



## 8

## LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL DESDE UNA PERSPECTIVA HUMANITARIA\*

.....

**Camille Nussbaum,**  
coordinador ejecutivo del IECAH

\*  
Ver notas al final del *Informe*,  
página 143.

# 1

## INTRODUCCIÓN

La IA es una tecnología que, aunque no es nueva, está teniendo un fuerte auge en los últimos años. El año 2023 fue, sin duda, un punto de inflexión en cuanto al uso masivo y extendido de herramientas basadas en la IA, con la generalización del uso de ChatGPT como punto destacado.

La IA se puede definir como la disciplina científica que permite a los ordenadores, y por extensión a distintos tipos de máquinas, realizar tareas que normalmente solo pueden realizar humanos. Esto incluye, entre otros campos: el reconocimiento de imágenes, el procesamiento de lenguajes naturales, la creación de imágenes o sonidos, y el aprendizaje automático (esto es, cuando una máquina aprende y mejora procesando datos).

El auge de la IA es tal que se plantean de manera continua nuevas herramientas en todos los sectores. La acción humanitaria no es una excepción y es preciso entender tanto el potencial para el sector como los riesgos asociados.

En cierta medida, el auge de la IA en los últimos años se puede comparar con otras tecnologías que generaron muchas expectativas cuando se hicieron más populares. Los observadores más críticos recordarán muchos ejemplos de tecnologías con gran potencial hace unos años que se caracterizan en la actualidad por usos más limitados pasado el efecto muy específico y tal vez cierta decepción comparado con las promesas generadas. Podemos acordarnos de la tecnología de cadena de bloques (*blockchain*), muy en auge en la última década, que permite generar bases de datos compartidas a las que tienen acceso sus participantes, que pueden rastrear cada transacción que se haya realizado. En el ámbito humanitario existen posibles usos de gran interés, por ejemplo, en el marco de la identificación de personas o de las transferencias monetarias, aunque la adopción masiva anunciada por algunos no se ha materializado.

En este artículo queremos, por tanto, plantear una valoración pragmática en la actualidad del uso de la IA en el ámbito humanitario, dejando de lado los discursos exageradamente tecno-optimistas y/o los pronósticos a largo plazo que pueden dar lugar a plantear interesantes cuestiones (¿abolirá la IA el trabajo para la mayoría? ¿Sufrirá la humanidad más guerras por la IA?) aunque a menudo analizadas con frágiles hipótesis.

# 2

## IA Y CRISIS ¿NUEVAS AMENAZAS?

Incluso sin tener especial interés por la IA, es importante entender el impacto creciente de las herramientas basadas en ella en los contextos en los cuales se presta asistencia humanitaria.

Los cambios más fáciles de percibir son los relativos a la circulación y al manejo de información, aquellos que nos afectan a todos y todas a escala mundial. El auge de herramientas de IA que permiten crear contenidos (IA generativa) está potenciando,

---

## **El impacto de la IA es cada vez más patente en la conducta de los conflictos armados**

por ejemplo, el alcance de los bulos de desinformación que pueden impactar en el trabajo humanitario: campañas contra las vacunas, manipulación de las opiniones públicas en las crisis o difamación directamente en contra de las organizaciones humanitarias; son muchos los ejemplos<sup>206</sup> en los que individuos u organizaciones manipulan información en estos contextos, en especial en conflictos armados. La importancia de las redes sociales ha posibilitado un aumento espectacular del alcance de tales iniciativas por la cobertura global de las redes y por el peso desmedido dentro de sus algoritmos de las noticias que crean polémica. En este contexto la generación de textos o de imágenes «sintéticas» con gran facilidad y verosimilitud (por ejemplo, con herramientas como ChatGPT, MidJourney o Dall-E), incrementa esta amenaza. Frente a ello, los actores humanitarios tienen opciones limitadas, aunque la labor de seguimiento continuo de la esfera informativa en relación con sus operaciones es ya un gran paso para poder mitigar y gestionar los impactos.

El auge de las IA queda también muy patente en las operaciones bélicas con grandes impactos humanitarios. La utilización sistemática de bases de datos conectadas a algoritmos generados por IA por parte de las FDI es, asimismo, uno de los principales factores que permite entender cómo se bombardeó —y se sigue bombardeando— a una escala industrial en la actual guerra de Gaza, recientemente ampliada al Líbano. Una investigación del medio israelí *+972 Magazine*<sup>207</sup> evidenció las distintas herramientas utilizadas para identificar con algoritmos tanto edificios como personas y asignarles una puntuación como objetivos potenciales. Si bien estas herramientas no son las que toman y ejecutan las decisiones, la información que proporcionan es decisiva en el proceso. Varios testimonios recalcan cómo su utilización influye en el factor humano, incentivando un número cada vez mayor de ataques y una percepción cada vez más alejada de los impactos en las vidas de poblaciones civiles.

Este ejemplo es una muestra contundente del espacio que va ganando la IA en la conducta de los conflictos. Esta trayectoria apunta al desarrollo de armas y sistemas cada vez más autónomos, con el riesgo de crear robots que tomen decisiones. Uno de los primeros ejemplos de ello son los sistemas de armas autónomos letales descritos por un panel de la ONU<sup>208</sup> en la guerra de Libia en 2021, en forma de drones que fueron programados para disparar sin supervisión. Este nuevo modelo plantea serios retos a las reglas de las guerras y en especial al DIH, ya que las normas se plantean para personas y no máquinas que hasta ahora eran simples herramientas sin autonomía<sup>209</sup>.

## **3**

### **NUEVAS CAPACIDADES PARA LOS ACTORES HUMANITARIOS: ALGUNAS PROPUESTAS**

Frente a estas tendencias, el auge de la IA permite también la aparición de nuevas herramientas específicas para los actores humanitarios. Entre ellas destacan, en primer lugar, las capacidades de analizar imágenes e interpretarlas a través de modelos. Esto es especialmente relevante, por ejemplo, para predecir desastres de origen natural. La plataforma Flood Hub desarrollada por Google ofrece asimismo pronósticos de inundaciones en tiempo real en 80 países, cubriendo a 460

millones de personas. Utiliza IA para analizar datos públicos disponibles, como previsiones meteorológicas e imágenes satelitales, basándose en dos tipos de modelos predictivos. El modelo hidrológico predice la cantidad de agua que fluirá en un río, mientras que el modelo de inundación determina qué áreas se verán afectadas y cuál será la profundidad del agua<sup>210</sup>.

Estos modelos permiten a Flood Hub proporcionar pronósticos de inundaciones con hasta siete días de antelación, lo cual mejora significativamente la capacidad de respuesta, especialmente en regiones donde no existen muchos registros y datos. A lo largo del 2023, Google colaboró, entre otros, con OCHA en Nigeria y con el CICR en Somalia, probando sistemas para generar alertas frente a estos eventos<sup>211</sup>.

Encontramos otro ejemplo de la integración entre el análisis de imágenes satelitales y los modelos de análisis con el consorcio compuesto por Planet Labs PBC (un proveedor de imágenes satelitales), el Instituto de Métricas y Evaluación de Salud de Seattle y el *AI for Good Lab* de Microsoft. Esta iniciativa pretende contribuir a aliviar la inseguridad alimentaria, la degradación ambiental y los brotes de enfermedades, utilizando imágenes satelitales de alta resolución analizadas gracias al aprendizaje automático (*machine learning*) e identificando la densidad de edificios para aplicar luego modelos demográficos y de servicios de salud. En el presente, el conjunto ofrece un seguimiento muy detallado de la demografía espacial, información que puede ser de especial importancia en caso de brotes de enfermedades, y a la que se pretenden añadir más datos en el futuro.

En los últimos años se ha acelerado el desarrollo de estas iniciativas para aprovechar la IA en muchos campos específicos del trabajo humanitario. Podemos identificar una gran variedad de sectores y usos analizando los proyectos recogidos en la página de Innovación de MSF, ThinkUp:

- Tecnología médica: proyectos que buscan desarrollar y mejorar dispositivos médicos portátiles y herramientas de diagnóstico para su uso en entornos de emergencia.
  - Salud pública: iniciativas enfocadas en campañas de vacunación masiva, mejora de servicios de agua y saneamiento, y prevención de enfermedades en comunidades en situación de vulnerabilidad.
  - Logística: proyectos que optimizan la cadena de suministro y la logística para asegurar que los recursos lleguen de manera eficiente a las áreas necesitadas.
  - Formación: programas diseñados para capacitar al personal médico y de apoyo en técnicas avanzadas y para mejorar las prácticas enfocadas a la atención médica en los contextos de crisis.
  - Innovación en comunicación: herramientas y plataformas que facilitan la comunicación y coordinación entre los equipos de respuesta en el terreno y las oficinas centrales.
- La mayoría de estos proyectos se encuentra en fase inicial o de prueba, en un contexto de expansión rápida de la IA y sin que se haya llegado aún a alcanzar la madurez de las herramientas y un uso extendido.

---

## **Son muchos los campos específicos del trabajo humanitario que se benefician de los avances de la IA**

# 4

## POSIBILIDADES Y RETOS DE LA IA GENERATIVA

El campo en el cual se ha expandido más la utilización de la IA está constituido por las herramientas genéricas como ChatGPT, Microsoft Copilot o Google Gemini, al igual que muchos otros sectores muy distintos al humanitario.

Una encuesta realizada por la red CALP<sup>212</sup> en febrero 2023 destacaba, asimismo, entre los usos más mencionados por el personal humanitario, la búsqueda de nuevas investigaciones, la edición de fotos, las traducciones automatizadas, la transcripción de contenido, la generación de ideas, la respuesta a preguntas básicas, la administración, el soporte técnico, la creación de videos y la síntesis de informes.

Estos usos iniciales dejan entrever muchas ventajas a medida que se consolidan las herramientas:

- La IA generativa puede automatizar tareas repetitivas, reducir la carga de trabajo y aumentar la eficiencia en diversas tareas del personal humanitario.
  - Permite dar seguimiento con mejor y mayor manejo de datos sobre las crisis.
  - Mejora de la gestión del conocimiento con la creación de informes, resúmenes y análisis de datos
  - La utilización de algoritmos de predicción puede ayudar a exponer el agravamiento de conflictos y crisis, mejorando la preparación y la respuesta ante emergencias.
  - La personalización y localización permiten la creación de contenido personalizado y adaptado a contextos locales, apoyando a las organizaciones locales en sus actividades.
- Sin embargo, estos avances también conllevan claros riesgos, muchos de ellos crecientes a medida que se popularice la utilización de estas herramientas en el ámbito humanitario.

**La generalización de la IA puede ser un vector de desinformación y/o manipulación**, tal y como se identifica como tendencia de fondo a nivel global. Por un lado, el desarrollo actual de las herramientas implica un nivel más o menos pronunciado de «alucinaciones» que consisten en respuestas falsas sin sustento, pero con verosimilitud, lo que puede llevar a la desinformación. Por otra parte, este fenómeno puede resultar en cierto grado de manipulación de las personas que la utilizan si dan crédito a informaciones erróneas, especialmente a través de interfaces conversacionales (Chatbox) que imitan el comportamiento humano. En el contexto humanitario, cuya esencia consiste en trabajar con y para personas en crisis con muchas limitaciones en cuanto al acceso a la información, la educación y/o alternativas, la calidad de los mensajes que se dan y de la comunicación es esencial.

Otro riesgo asociado a la emergencia de herramientas basadas en la IA es el sesgo en el análisis de la información y en los elementos creados en el caso de la IA generativa. Al depender de conjuntos de algoritmos, los modelos que articulan la IA pueden perpetuar estereotipos negativos y sesgos históricos, afectando negativamente a poblaciones marginalizadas. **Los modelos de IA rara vez son auditados o verificados para garantizar que operen de manera ética.** Si las herramientas replican y

---

**Trabajar con y para personas en crisis conlleva una gran responsabilidad sobre las informaciones que compartir o manejar**

amplifican estereotipos y prejuicios al haberse desarrollado en contextos industrializados específicos, esto puede tener especial impacto cuando se trabaja con y para personas invisibilizadas en situaciones de crisis y, de manera general, en el ámbito de la cooperación internacional.

**La privacidad y la seguridad de los datos representa otro desafío de gran calado.** Las políticas de privacidad de muchas empresas de IA permiten la recopilación y uso de datos personales, lo que puede comprometer la privacidad y seguridad de la información sensible. Más allá de la explotación de información por las propias empresas, existe también el riesgo de ataques informáticos. El ciberataque al CICR en febrero de 2022 es un ejemplo muy destacado de las consecuencias que conlleva manejar informáticamente cada vez más datos. Se estima que datos personales de 500.000 personas que reciben servicios del MICRMLR habían sido robados en esta ocasión<sup>213</sup>. Si bien este suceso no está directamente relacionado con herramientas basadas en la IA, cabe pensar que el riesgo se incrementará a medida que se expanden herramientas intensamente dependientes de datos como son las basadas en la IA.

---

## Los actores humanitarios están expuestos a numerosas amenazas y dilemas en su uso de la IA

Al basarse en datos y en su procesamiento por dispositivos, las herramientas basadas en la IA plantean de manera más general una dependencia reforzada en la tecnología y en los dispositivos. Se puede asumir que esta dinámica es imparable, pero es importante entender sus consecuencias y adaptar los usos a las realidades humanitarias. Un reciente proyecto piloto para automatizar una parte del trabajo de auditores de calidad<sup>214</sup> destacaba, por ejemplo, la necesidad de grabar a las personas entrevistadas (personal humanitario y comunidades) para poder procesar de manera automatizada la información (transcripción y análisis). Este caso de uso, de gran potencial para ganar eficiencia, plantea no obstante la necesidad de tener dispositivos en medio de las comunicaciones y el consentimiento informado de las personas. Por otra parte, tal y como lo ilustran algunos de los ejemplos anteriores, la dependencia tecnológica significa basarse en modelos, en su mayoría desarrollados por empresas gigantes como Google, Microsoft, Meta u Open AI, entre otras. Algunas de ellas tratan de competir con modelos más abiertos que pueden ser adaptados (como Meta y su modelo LLaMA), pero la intensa competición plantea en todo caso la creciente imposición de estándares y de dependencias. La elección de una u otra herramienta no es por tanto baladí.

Si extendemos la reflexión podemos pensar también en el impacto medioambiental que conlleva la utilización a gran escala de la IA. Los sistemas de IA, especialmente los modelos de aprendizaje profundo **requieren una cantidad significativa de energía para entrenar y operar.** En el contexto actual de un ámbito humanitario cada vez más consciente de su impacto ambiental y de la emergencia de requisitos mínimos exigidos por la Unión Europea a las ONG<sup>215</sup> o de compromisos de plataformas globales<sup>216</sup>, puede por tanto parecer contradictorio apostar por un uso intensivo de la IA.

# 5

## ALGUNAS RECOMENDACIONES

A través de este breve panorama sobre el auge de la utilización de la IA en el ámbito humanitario, observamos una dinámica imparable. Ya sea en los contextos de intervención o en el trabajo humanitario, sabemos que la llegada de estas herramientas está en marcha y se acelera. Este movimiento se puede comparar a la llegada de Internet en los años noventa que ha cambiado sin duda la manera de trabajar de cualquier sector.

En este contexto, hemos de resistir a una visión simplista e ingenua pensando que los avances se traducirán inevitablemente en cambios rápidos y positivos. La utilización de la IA se tiene que plantear de manera ordenada con usos y herramientas identificados que sean pertinentes y compatibles con el trabajo humanitario. Hoy en día, entre los retos más urgentes destaca el uso no organizado de herramientas diseñadas con otros propósitos, poniendo en riesgo la privacidad de datos y la consistencia del trabajo. En el trabajo humanitario, la confidencialidad ha de ser garantizada y las organizaciones tienen que ser transparentes con el uso de estas nuevas herramientas.

---

**La llegada de las  
herramientas basadas  
en la IA está en marcha  
y se acelera**

## Conceptos clave

---

**ChatGPT, Claude o Gemini** Modelo de Lenguaje Grande (Large Language Model): son modelos computacionales capaces de generar lenguaje o realizar otras tareas de procesamiento de lenguaje natural. Estos modelos están detrás de herramientas como ChatGPT, Claude o Gemini. Aprenden relaciones estadísticas a partir de grandes cantidades de texto durante un proceso de entrenamiento auto-supervisado y semi-supervisado.

---

**RAG** Generación Aumentada por Recuperación en sus siglas en inglés. Es una técnica que mejora los Modelos de Lenguaje Grande (LLM) al combinar el modelo con una biblioteca externa con documentos pertinentes en una materia lo que resulta en respuestas más precisas y contextualizadas. Esto reduce las «alucinaciones» y es útil en aplicaciones que requieren información actualizada y específica. Un ejemplo en el campo humanitario es el proyecto [gannet.ai](#) para trabajadores humanitarios/as o el chatbot [Aurora](#) para población migrante.

---

**Aprendizaje automático (machine learning)** Rama de la inteligencia artificial que permite a los sistemas aprender y mejorar automáticamente a partir de la experiencia sin ser explícitamente programados. Utiliza algoritmos para analizar datos, identificar patrones y tomar decisiones basadas en esa información. Esto es lo que ha permitido por ejemplo a MSF y la Universidad de Ginebra<sup>217</sup> o desarrollar un modelo para identificar tipología de serpientes venenosas a partir de imágenes.

---

**IA discriminativa** Modelos de inteligencia artificial que se centran en distinguir entre diferentes clases de datos. A diferencia de los modelos generativos, que crean nuevos datos, los modelos discriminativos se especializan en la clasificación y el análisis de datos existentes. Es la tecnología detrás del reconocimiento visual para identificar personas, eventos meteorológicos o enfermedades (por ejemplo, la desnutrición aguda con la aplicación [SAM PHOTO](#) de Acción Contra el Hambre).

---

---

**El desarrollo de herramientas puede seguir distintas estrategias, pasando siempre por una fase de entrenamiento del modelo y otra de implementación**



## Capítulo 3

1  
Ley 1/2023 de 20 de febrero de Cooperación para el Desarrollo Sostenible y la Solidaridad Global. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/pdf/2023/BOE-A-2023-4512-consolidado.pdf>.

2  
Real Decreto 708/2024, de 23 de julio, por el que se aprueba el Estatuto de las personas cooperantes. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/pdf/2024/BOE-A-2024-15202-consolidado.pdf>.

3  
VI Plan Director de la Cooperación Española para el Desarrollo Sostenible y la Solidaridad Global 2024-2027. Disponible en: <https://www.senado.es/web/expedientapp/endi/blob/servelet?legis=15&id1=18760&id2=1>.

4  
Los datos de este epígrafe han sido facilitados por la DGPOLDES y son preliminares (datos a fecha 29/8/2024). Estos datos son la base de la herramienta InfoAOD, base de datos oficial de información sobre financiación de AOD, informada por los diferentes actores públicos que participan en esta política pública, y donde se incluye la acción humanitaria.

5  
Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. *Estrategia Humanitaria 2022-2023 América Latina y Caribe*. Disponible en: [c0c2a1e9-bd70-ad52-e780-a0c4eda32311](https://www.aecid.es/contenidos/2022/09/2022-09-2023-america-latina-y-caribe) (aecid.es).

6  
Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2022). *Estrategia Humanitaria 2022-2023 Sahel*. Madrid. Disponible en: [f0b41658-9752-65f5-55ab-a01a117fd852](https://www.aecid.es/contenidos/2022/09/2022-09-2023-sahel) (aecid.es).

7  
Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2020). *Estrategia Humanitaria 2020-2021 Población Refugiada Saharaui (prorrogada)*. Madrid. Disponible en: <https://reliefweb.int/report/western-sahara/estrategia-humanitaria-prorrogada-2020-2021-poblacion-refugiada-saharaui>.

8  
Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2022). *Estrategia Humanitaria 2022-2023 Palestina*. Madrid. Disponible en: [0cec4fe0-5819-a290-67fe-1adf266f8db0](https://www.aecid.es/contenidos/2022/09/2022-09-2023-palestina) (aecid.es).

9  
Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2022). *Estrategia Humanitaria 2022-2023 Crisis Siria*. Madrid. Disponible en: [f325e7e1-2763-5559-61b4-dd12d5d1029d](https://www.aecid.es/contenidos/2022/09/2022-09-2023-crisis-siria) (aecid.es).

10  
Siempre que ha sido posible, a través de las iniciativas Team Europe y el EU Civil Protection Mechanism (UCPM) que permite la devolución del 75 % del importe del transporte.

11  
DG ONU MAEC (2023). *Estrategia española de diplomacia humanitaria 2023-2025*. Disponible en: <https://www.exteriores.gob.es/es/PoliticaExterior/Documents/Estrategia%20Espa%C3%B1ola%20de%20Diplomacia%20Humanitaria%202023-2026.pdf>.

12  
Para más información: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-humanitarian-support-to-palestinians/>.

## Capítulo 4

13  
MSF (Julio de 2024). *Memoria MSF España 2023*. Disponible en: <https://www.msf.es/memoria2023>.

14  
OIM (7 de mayo de 2024). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2024*. Disponible en: <https://worldmigrationreport.iom.int/es>.

15  
OIM. Portal de Datos de Migración (26 de septiembre de 2024). *Migración y Movilidad Humanas: Datos Globales*. Disponible en: <https://www.migrationdataportal.org/sites/g/files/tmzbd1251/files/2024-09/EN-26-Sep-Key-Figures-update.pdf>.

16  
A efectos estadísticos, Naciones Unidas define a un migrante internacional como toda persona que ha cambiado su país de residencia. Esto incluye a todas las personas migrantes, independientemente de su situación legal o de la naturaleza o el motivo de su desplazamiento.

17  
OIM (7 de mayo 2024). *Op. Cit.*

18  
ACNUR (14 de junio de 2024). *Informe Tendencias Globales. Desplazamiento forzado en 2023*. Disponible en: <https://www.acnur.org/media/tendencias-globales-de-desplazamiento-forzado-en-2023>.

19  
ACNUR. *Refugee Data Finder*. Disponible en: <https://unhcr.org/refugee-statistics>.

20  
MSF (2 de agosto de 2024). *La Europa fortaleza: externalizar las fronteras, ¿a qué precio?* Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/la-europa-fortaleza-externalizar-las-fronteras-que-precio>.

21  
ACNUR (14 de junio 2024). *Op. Cit.*

22  
Agudo, A. (11 de junio de 2024). 'El mundo alcanza el pico más alto de conflictos desde la II Guerra Mundial'. *El País*. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2024-06-11/el-mundo-alcanza-el-pico-mas-alto-de-conflictos-desde-la-ii-guerra-mundial.html>

23  
ACNUR (14 de junio 2024). *Op. Cit.*

24  
Ídem.

25  
A diferencia del asilo, que se otorga a personas perseguidas por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un grupo social determinado u opiniones políticas, la protección subsidiaria se enfoca en proteger a aquellos que, aunque no son perseguidos por estos motivos, aún corren un riesgo significativo de sufrir daños graves. Estos daños pueden incluir, entre otros, las amenazas graves contra la vida o la integridad física debido a situaciones de violencia indiscriminada, como los conflictos armados.

26  
OIM (7 de mayo de 2024). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2024. Mensaje de la directora general*. Disponible en: <https://youtu.be/Ky7ZA78AXGY>.

27  
OIM (Última consulta el 24 de septiembre de 2024). *Proyecto Missing Migrants*. Disponible en: <https://missingmigrants.iom.int/data>.

28  
OIM (7 de mayo de 2024). *Op. Cit.* Capítulo 2, p.34.

29  
OIM (Última consulta el 24 de septiembre de 2024). *Migración en el Mediterráneo*. Disponible en: <https://missingmigrants.iom.int/region/mediterranean>.

30  
OIM. *West and Central Africa – Irregular Migration Routes to Europe (January - December 2023)*. Disponible en: <https://dtm.iom.int/reports/west-and-central-africa-irregular-migration-routes-europe-january-december-2023>.

31  
ONU. *International migration*. <https://www.un.org/en/global-issues/migration>.

32  
OIM. *Middle East and North Africa: migrants deaths and disappearances in 2023*. p. 7. Disponible en: <https://missingmigrants.iom.int/sites/g/files/tmzbd1601/files/publication/file/2023%20MMP%20MENA%20Annual%20Briefing.pdf>.

33  
Ídem.

34  
OIM (Última consulta el 24 de septiembre de 2024). *Op. Cit.*

35  
Genovese, V. (14 de Marzo de 2024). 'En riesgo la acogida universal de refugiados de Uganda por falta de financiación'. *Euronews*. Disponible en: <https://es.euronews.com/my-europe/2024/03/14/en-riesgo-la-acogida-universal-de-refugiados-de-uganda-por-falta-de-financiacion>.

36  
CEAR (Junio de 2024). *Informe 2024. Las personas refugiadas en España y Europa*. Disponible en: <https://www.cear.es/informes>

37  
Ídem.

- 38 MSF (3 de diciembre de 2018). *Un informe de MSF muestra el terrible impacto en la salud mental de los solicitantes de asilo y refugiados de la política australiana de detención extraterritorial*. Disponible en: <https://msf-spain.prezly.com/un-informe-de-msf-muestra-el-terrible-impacto-en-la-salud-mental-de-los-solicitantes-de-asilo-y-refugiados-de-la-politica-australiana-de-detencion-extraterritorial>.
- 39 BBC News (23 de abril 2024). *Reino Unido: qué es el "plan Ruanda" con el que quiere combatir la inmigración ilegal*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cpw1j5205lo>.
- 40 RTVE (23 de julio de 2024). *Reino Unido cerrará el barco cárcel de inmigrantes Bibby Stockholm*. Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20240723/nuevo-gobierno-britanico-anuncia-cierre-embarcacion-bibby-stockholm-encarcelan-a-inmigrantes/16195984.shtml>.
- 41 García-Ajofrín, L.; Magnani, A.; Somavilla, A. (7 de junio de 2024). 'Italia manda sus migrantes a Albania, ¿y el resto? La nueva UE externaliza sus fronteras'. *El Confidencial*. Disponible en: [https://www.elconfidencial.com/mundo/2024-06-07/italia-manda-migrantes-albania-nueva-ue-externaliza-fronteras\\_3897133/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2024-06-07/italia-manda-migrantes-albania-nueva-ue-externaliza-fronteras_3897133/).
- 42 Tribunal de Justicia de la UE (4 de octubre de 2024). *Política de asilo: la designación de un país tercero como país de origen seguro debe comprender todo su territorio*. Disponible en: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2024-10/cp240162es.pdf>.
- 43 Comisión Europea (14 de octubre de 2024). Carta de Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea. Disponible en: <https://www.politico.eu/wp-content/uploads/2024/10/15/October-2024-EUCO-Migration-letter.pdf>.
- 44 Euronews (14 de octubre de 2024). *Suspending the right to asylum goes against EU Law, Brussels tells Warsaw*. Disponible en: <https://www.euronews.com/my-europe/2024/10/14/suspending-the-right-to-asylum-goes-against-eu-law-brussels-tells-warsaw>.
- 45 MSF (7 de noviembre de 2023). *El pacto migratorio entre Italia y Albania supone un nuevo ataque contra el derecho de asilo de miles de personas*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/alertamos-pacto-migratorio-italia-y-albania-supone-nuevo-ataque-derecho-asilo>.
- 46 Gobierno de Panamá. *Cifras de tránsito irregular de extranjeros por la frontera con Colombia por región. Año 2023*. Disponible en: <https://www.migracion.gob.pa/wp-content/uploads/IRREGULARES-X-DARIEN-2023.pdf>.
- 47 ACNUR. *Convención sobre el Estatuto de los Refugiados*. Disponible en: <https://www.acnur.org/es-es/media/convencion-sobre-el-estatuto-de-los-refugiados>.
- 48 Consejo de la UE (18 de marzo de 2016). *Declaración UE- Turquía*. Disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2016/03/18/eu-turkey-statement/>.
- 49 MSF (17 de junio de 2016). *La externalización del control migratorio practicada por Europa sienta un peligroso precedente para otros países que acogen a refugiados en todo el mundo*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/la-externalizacion-del-control-migratorio-practicada-europa-sienta-peligroso-precedente>.
- 50 MSF (19 de mayo de 2016). *El concepto de refugiado, en riesgo por el acuerdo UE-Turquía*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/concepto-refugiado-riesgo-acuerdo-ue-turquia>.
- 51 EU migration Law Blog. *Memorandum de entendimiento sobre cooperación en los ámbitos del desarrollo, la lucha contra la inmigración ilegal, la trata de seres humanos y el contrabando de combustible y sobre el refuerzo de la seguridad de las fronteras entre el Estado de Libia y la República Italiana*. Disponible en: [https://eumigrationlawblog.eu/wp-content/uploads/2017/10/MEMORANDUM\\_translation\\_finalversion.doc.pdf](https://eumigrationlawblog.eu/wp-content/uploads/2017/10/MEMORANDUM_translation_finalversion.doc.pdf).
- 52 Las actividades llevadas a cabo en el marco del Memorando de Entendimiento se financian a través del 'Decreto de Misiones' italiano, el marco legal a través del cual el Gobierno y el Parlamento italianos autorizan y financian los compromisos militares internacionales, y del programa de la UE 'Apoyo a la gestión integrada de las fronteras y la migración en Libia' (también conocido como IBM, siglas en inglés de Gestión Integrada de Fronteras). Los fondos que financian el IBM proceden del Fondo Fiduciario de Emergencia de la UE para África, un programa de apoyo a las autoridades libias de gestión de fronteras, a las actividades de búsqueda y rescate en el mar y en tierra, así como a la aplicación de la ley.
- 53 OIM. *Libya – Migrant report 53 (June-July 2024)*. Disponible en: <https://dtm.iom.int/reports/libya-migrant-report-53-june-july-2024> y OIM. *Migrant report. Round 50 (oct - december 2023)*. Disponible en: [https://dtm.iom.int/sites/g/files/tmzbd1461/files/reports/DTM\\_Libya\\_R50\\_Migrant\\_Report.pdf](https://dtm.iom.int/sites/g/files/tmzbd1461/files/reports/DTM_Libya_R50_Migrant_Report.pdf).
- 54 ONU, Comité de DDHH. *Independent Fact-Finding Mission on Libya*. Disponible en: <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/libya/index>.
- 55 European Ombudsman. (21 de octubre de 2024). *How the European Commission intends to guarantee respect for human rights in the context of the EU-Tunisia MoH*. Disponible en: <https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/66231>.
- 56 The Guardian. (19 de septiembre de 2024). *The brutal truth behind Italy's migrant reduction: beatings and rape by EU-funded forces in Tunisia*. Disponible en: <https://www.theguardian.com/global-development/2024/sep/19/italy-migrant-reduction-investigation-rape-killing-tunisia-eu-money-keir-starmer-security-forces-smugglers>.
- 57 En abril de 2023, Said recibió una dura reprimenda de Naciones Unidas tras afirmar que «hordas de inmigrantes ilegales» llegados de países subsaharianos formaban parte de un «plan criminal para cambiar la composición del paisaje demográfico de Túnez» y eran fuente «de violencia, delitos y prácticas inaceptables». Disponible en: <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2023/04/tunisia-must-immediately-stop-hate-speech-and-violence-against-migrants>.
- 58 Durante la visita a Beirut de Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea, y el presidente chipriota, Nikos Christodoulides, este solicitó declarar algunas zonas de Siria como lugares seguros para poder, así, deportar a los refugiados de esta nacionalidad. Von der Leyen pidió una nueva estrategia de «retornos voluntarios». Zorzona, M. (10 de mayo 2024). 'La UE y la gestión migratoria con sus vecinos: «Es el Banco Mundial de Dictadores»'. *El Confidencial*. Disponible en: [https://www.elconfidencial.com/mundo/2024-05-10/la-ue-y-la-gestion-migratoria-con-sus-vecinos\\_3880802](https://www.elconfidencial.com/mundo/2024-05-10/la-ue-y-la-gestion-migratoria-con-sus-vecinos_3880802).
- 59 Fundación por Causa (Abril de 2024). *Informe Externalización (\*) Caos, corrupción y control migratorio bajo la apariencia de cooperación europea*. Disponible en: [https://porcausa.org/wp-content/uploads/2024/04/InformeExternaliz\\_COMPLETO\\_04\\_25.pdf](https://porcausa.org/wp-content/uploads/2024/04/InformeExternaliz_COMPLETO_04_25.pdf).
- 60 OIM. *West and Central Africa – Irregular Migration Routes to Europe (January - December 2023)*. *Op. Cit.*
- 61 Caminando Fronteras. *Informe Monitoreo del Derecho a la Vida 2023*. Disponible en: <https://caminandofronteras.org/monitoreo/monitoreo-del-derecho-a-la-vida-ano-2023/>.
- 62 Castellano, N. (24 de julio 2024). '25 años después del primer naufragio: la ruta canaria es la más mortífera del mundo'. *Cadena SER*. Disponible en: <https://cadenaser.com/nacional/2024/07/24/25-anos-despues-del-primero-naufragio-la-ruta-canaria-es-la-mas-mortifera-del-mundo-cadena-ser/>.
- 63 Caminando Fronteras. *Monitoreo del Derecho a la Vida ene - may 2024*. Disponible en: <https://caminandofronteras.org/monitoreo/monitoreo-del-derecho-a-la-vida-primeros-5-meses-2024>.
- 64 La tasa de reconocimiento de las solicitudes de asilo se refiere al porcentaje de decisiones positivas (concesión del estatuto de refugiado o de protección subsidiaria) sobre el número total de decisiones adoptadas. Los índices de reconocimiento pueden variar significativamente entre países y en función de la nacionalidad del solicitante. Por ejemplo, los solicitantes de países con conflictos en curso o graves violaciones de los derechos humanos suelen tener tasas de reconocimiento más altas.
- 65 MSF (19 de abril de 2024). *Se retiran los cargos contra los rescatadores en el Mediterráneo*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/trapani-italia-se-retiran-los-cargos-los-rescatadores-mediterraneo>.
- 66 MSF (27 de agosto de 2024). *«Nos obligan a elegir entre salvar personas en el mar o la libertad del barco de rescate»*. Disponible en: <https://msf-spain.prezly.com/nos-obligan-a-elegir-entre-salvar-personas-en-el-mar-o-la-libertad-del-barco-de-rescate>.
- 67 MSF (11 de noviembre de 2022). *Geo Barents: el nuevo proceso de desembarco selectivo es inhumano, inaceptable e ilegal*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/geo-barents-nuevo-proceso-desembarco-selectivo-inhumano-inaceptable-e-ilegal>.
- 68 MSF (19 de abril de 2024). *Se retiran los cargos contra los rescatadores en el Mediterráneo*. *Op. Cit.*
- 69 MSF (13 de julio de 2023). *5 ONG denunciamos ante la Comisión Europea ley italiana que restringe las actividades de búsqueda y salvamento*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/5-ong-denunciamos-comision-europea-ley-italiana-restringe-busqueda-rescate-mar>.
- 70 Definición de instrumentalización: «un tercer país o un actor no estatal hostile fomenta o facilita el movimiento de nacionales de terceros países y apátridas hacia las fronteras exteriores o hacia un Estado miembro, con el objetivo de desestabilizar la Unión o un Estado miembro cuando tales acciones puedan poner en peligro funciones esenciales de un Estado miembro, incluido el mantenimiento de la ley y el orden o la salvaguarda de su seguridad nacional».

## Capítulo 5

71

West, K. y González, R. (18 de diciembre de 2021). 'La desigualdad en el acceso a las vacunas de la COVID-19: un fracaso colectivo de salud pública'. Informe de MSF e Instituto IECAH: *La acción humanitaria en 2020-2021: la pandemia retrasa las reformas necesarias*. Capítulo 6. p. 97. Disponible en: <https://www.msf.es/sites/default/files/documents/informe-iecah-msf-2021.pdf>.

72

OMS (15 de julio de 2024). *Cobertura de inmunización*. Disponible en: <https://data.unicef.org/topic/child-health/immunization>.

73

Gavi informa de que dos tercios de los niños con cero dosis viven en hogares por debajo del umbral de pobreza (1,90 dólares por día).

74

UNICEF (Julio de 2024). *Estadísticas de vacunación e inmunización*. Disponible en: <https://data.unicef.org/topic/child-health/immunization>.

75

Gavi (Última consulta: 1 de septiembre de 2024). *Niños con cero dosis y comunidades desatendidas*. Disponible en: <https://www.gavi.org/our-alliance/strategy/phase-5-2021-2025/equity-goal/zero-dose-children-missed-communities>.

76

MSF (1 de septiembre de 2024). *Vacunación contra la polio en Gaza*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/vacunacion-la-polio-gaza>.

77

Hay aproximadamente 839.000 niños con dosis cero y dos millones sin vacunar contra el sarampión. Véase ReliefWeb (2 de julio de 2024). *Por qué el sarampión sigue siendo un asesino en masa en RDC*. Disponible en: <https://reliefweb.int/report/democratic-republic-congo/why-measles-remains-mass-killer-dr-congo>.

78

OMS (12 de julio de 2024). Sarampión. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/measles>.

79

El artículo se centra en contextos de intervención de MSF España, por lo que las cifras presentadas en su mayoría indican las cifras de la organización, si bien se ofrecen también datos globales de todas las secciones operacionales del movimiento MSF.

80

OMS (15 de julio de 2024). *Los niveles mundiales de inmunización infantil se estancan en 2023, lo que deja a muchos sin una protección vital*. Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/15-07-2024-global-childhood-immunization-levels-stalled-in-2023-leaving-many-without-life-saving-protection>.

81

OMS (16 de noviembre de 2023). *La amenaza mundial del sarampión continúa en aumento mientras un año más millones de niños siguen sin ser vacunados*. Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/16-11-2023-global-measles->

[threat-continues-to-grow-as-another-year-passes-with-millions-of-children-unvaccinated](#).

82

Gavi (7 de junio de 2024). *Estrategia 2026-2030*. Disponible en: <https://www.gavi.org/sites/default/files/board/minutes/2024/6-7-june/Gavi-60-strategy-one-pager-simplified-version.pdf>.

83

Además de los desafíos globales vinculados a la COVID-19 y sus consecuencias, en muchos contextos en los que trabaja MSF los conflictos y sus consecuencias provocan interrupciones o una disponibilidad limitada de la vacunación sistemática, así como importantes desafíos y barreras para implementar actividades de vacunación de puesta al día y reactivas.

84

Aunque estas cifras solo representan una parte de las dosis de vacunación administradas en todo el mundo, dado el enfoque operacional de MSF España en entornos humanitarios afectados por conflictos y las onerosas barreras específicas para llevar a cabo actividades de vacunación, estas respuestas han sido a menudo extremadamente complejas de implementar.

85

MSF (Julio de 2024). *International Activity Report 2023*. Disponible en: <https://www.msf.org/sites/default/files/2024-07/msf-international-activity-report-2023.pdf>.

86

Además de las enfermedades prevenibles por vacunación (EPV), proporcionamos vacunas y tratamiento para epidemias no relacionadas con las EPV, incluido el cólera. En el total del movimiento MSF, esto incluyó 70.600 pacientes tratados por cólera. En 2023, MSF España realizó actividades de apoyo a las respuestas al cólera: 6.658 casos de cólera con 5.549 dosis administradas.

87

Por ejemplo, los sistemas sanitarios pueden carecer de apoyo financiero adecuado, recursos humanos para la salud e infraestructura para garantizar la disponibilidad de atención sanitaria preventiva y primaria de otro tipo.

88

Por ejemplo, durante el brote de difteria a gran escala en Nigeria en 2023, el aumento repentino de la demanda de vacunas contra la difteria en respuesta a los brotes en curso creó una escasez mundial de vacunas. Ver artículo de MSF (16 de noviembre de 2023). *Es necesario aumentar drásticamente la vacunación en África Occidental para frenar los brotes mortales de difteria*. Disponible en: <https://www.msf.org/upscaling-diphtheria-vaccination-needed-curb-west-africa-outbreaks>.

89

En tales casos, la población puede quedar en una situación aún más vulnerable, donde existe una falsa suposición de que ha habido una respuesta de buena calidad (con una buena estrategia e implementación).

90

En 2023, WUENIC (estimaciones anuales de la OMS y UNICEF sobre la cobertura nacional de inmunización) informó de una cobertura de DPT1 del 76 % y de MCV1 (primera dosis de vacunación contra el sarampión) del 72 %.

91

MSF (Junio de 2024). Encuesta sobre la cobertura de vacunación para la campaña de vacunación contra el sarampión entre los niños de 6 a 59 meses de edad en los distritos de Yambio y Gangura del condado de Yambio y en el distrito de Sakure del condado de Nzara en el estado de Ecuatoria Occidental, Sudán del Sur.

92

MSF España apoyó al Ministerio de Sanidad en el tratamiento de un total de 2.437 casos de sarampión entre las semanas epidemiológicas 12 y 20 de 2024 en tres centros del Ministerio de Sanidad en Yambio, Gangura y Sakure payam del estado de Ecuatoria Occidental, Sudán del Sur.

93

En Sudán del Sur, los brotes de sarampión pueden ser especialmente peligrosos debido a las comorbilidades, especialmente para los niños desnutridos o malnutridos, muchos de los cuales probablemente tienen acceso limitado a los servicios de salud.

94

Más del 85 % de los recién llegados ingresan a Sudán del Sur a través del punto fronterizo de Joda en el condado de Renk, estado del Alto Nilo, desde donde viajan a diferentes lugares en todo el país.

95

Las raciones de alimentos solo se proporcionan por un periodo de siete días y muchas personas se quedan mucho más tiempo, una situación que fomenta la vulnerabilidad ante las enfermedades.

96

Abdi, M. y Aiken, D. (Diciembre de 2023). 'Desnutrición en zonas altamente inseguras: retos en la respuesta y la apuesta por modelos de atención descentralizados. Los casos de Baidoa (Somalia) y Zamfara (Nigeria)'. Informe de MSF y el Instituto IECAH: *La acción humanitaria en 2022-2023: la emergencia climática agudiza otras crisis*. Capítulo. 4. p. 59. Disponible en: [https://www.msf.es/sites/default/files/2023-12/Informe-IECAH-MSF-La-accion-humanitaria-en-2022-2023-la-emergencia-climatica-agudiza-otras-crisis\\_0.pdf](https://www.msf.es/sites/default/files/2023-12/Informe-IECAH-MSF-La-accion-humanitaria-en-2022-2023-la-emergencia-climatica-agudiza-otras-crisis_0.pdf).

97

Esto es en parte una consecuencia del gran número continuo de nuevas llegadas, ya que se considera que Baidoa es relativamente más segura que otras áreas de los alrededores.

98

Los recién llegados a menudo han recorrido distancias extremadamente largas en circunstancias difíciles, con escaso o nulo acceso a alimentos y agua, y expuestos a condiciones climáticas extremas y a la violencia, lo que aumenta su vulnerabilidad a todas las enfermedades y a la muerte. Véase: MSF (9 de abril de 2024). *Somalia: MSF ayuda a hacer frente a la prolongada crisis humanitaria*

*de Baidoa*. Disponible en: <https://msf.or.ke/news-and-resources/news/somalia-msf-helps-address-protracted-humanitarian-crisis-baidoa>.

99

Ducombe, T. y Gignoux, E. (Mayo de 2020). 'Aprendiendo de una epidemia masiva: sarampión en RDC'. *The Lancet Infectious Diseases*. Volumen 20. Tema 5. p. 542. Disponible en: [https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099\(20\)30265-6/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(20)30265-6/fulltext).

100

UNICEF/OMS (14 de julio de 2024). *Perfiles de vacunación por países: República Democrática del Congo*. Disponible en: <https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2024/07/cod.zip>.

101

Significativamente inferior al umbral del 95 % necesario para lograr la inmunidad colectiva.

102

Sin dosis DPT1.

103

OMS (15 de julio de 2024). *Cobertura de inmunización*. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/immunization-coverage>.

104

OMS (Última consulta: 2 de septiembre de 2024). *Portal de datos de inmunización: región de África*. Disponible en: <https://immunizationdata.who.int/dashboard/regions/african-region/COD>.

105

MSF (Julio de 2024). *International Activity Report 2023*. Op. Cit.

106

Esto incluye aquellos casos en los que se necesita un helicóptero o un avión para el suministro debido a problemas de acceso. Según los últimos datos de costes reales (aunque aún faltan algunos datos para cerrar definitivamente el proyecto), los gastos de transporte en el proyecto de vacunación de Kampene (básicamente fletes y alquiler de motos) representan el 33 % del coste total del proyecto. Para tener un criterio de comparación, en 2023 el coste medio de este tipo de gastos en todos los proyectos de MSF España rondaba el 4 %. Esto demuestra la dificultad de acceso, y el número de recursos necesarios para acceder a la zona de vacunación.

107

Según el antígeno, el brote específico o las actividades.

108

Esto incluye tanto la vacunación como la gestión de casos.

109

Según los informes, la tasa de natalidad fue de 6,1 en 2022. Véase Banco Mundial. *Tasa de fertilidad total (nacimientos por mujer) - República Democrática del Congo*. Disponible en: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.TFRT.IN?locations=CD>.

110  
OCHA (17 de marzo de 2024). *Mozambique: Displacement in Northern Cabo Delgado – Situation Report No. 1 (as of 15 March 2024)*. Disponible en: <https://www.unocha.org/publications/report/mozambique/mozambique-displacement-northern-cabo-delgado-situation-report-no-1-15-march-2024>.

111  
Añadido a las importantes necesidades de vacunación no satisfechas, MSF ha observado importantes necesidades en materia de VIH y tuberculosis, ya que los servicios también se han visto interrumpidos por el conflicto.

112  
Mozambique se enfrenta a bajas tasas de cobertura de vacunación, con WEUNIC informando de una cobertura de MCV1 del 65 % en 2023. Aunque las tasas de cobertura son preocupantemente bajas, a MSF le preocupa que pueda haber tasas de cobertura aún más bajas en las zonas más afectadas por el conflicto y de más difícil acceso.

113  
Además de las importantes barreras de acceso a las que se enfrenta la población, en 2024 no tuvimos más remedio que interrumpir temporalmente las actividades comunitarias debido a la inseguridad. En Nyasa, también ha habido alertas por sarampión, una zona en la que antes había casos (sospechosos/probables) de cólera.

## Capítulo 6

114  
Rey Marcos, F; de Currea-Lugo, V. (Septiembre de 2001). 'Estado actual del debate y de la práctica humanitaria'. *Colección Cuadernos para el Debate*. Número 11. MSF España. Disponible en: <https://www.msf.es/sites/default/files/legacy/publicacion/cuaderno11.doc>.

115  
Rey Marcos, F; de Currea-Lugo, V. (2002). *El debate humanitario*. Icaria editorial.

116  
En otros artículos del informe se profundiza en los aspectos geopolíticos y la implicación internacional en ambos conflictos.

117  
Ver el capítulo 1 de este informe para un análisis más en detalle de la cuestión.

118  
Para consultar los datos actualizados de ambas crisis puede consultarse Sudan: OCHA (Septiembre de 2024). *The Cost of Inaction*. Disponible en: <https://www.unocha.org/publications/report/sudan/sudan-cost-inaction-september-2024>. Y para Gaza: OCHA (Septiembre de 2024). *Humanitarian Situation Update #218 / Gaza Strip*. Disponible en: <https://www.unocha.org/publications/report/occupied-palestinian-territory/humanitarian-situation-update-218-gaza-strip>.

119  
En el capítulo 1 de este informe profundizamos en esta cuestión.

120  
En el capítulo 7 de este informe profundizamos en esta cuestión.

121  
Respecto a Gaza puede consultarse: WFP (Septiembre de 2024). *Statement by Principals of the IASC on the situation in the Occupied Palestinian Territory - These atrocities must end*. Disponible en: <https://www.wfp.org/news/statement-principals-iasc-situation-occupied-palestinian-territory-these-atrocities-must-end>. Sobre Sudán: IASC (Mayo de 2024). *Statement by Principals of the Inter-Agency Standing Committee: No time to lose as famine stalks millions in Sudan amid intense fighting and access denials*. Disponible en: <https://interagencystandingcommittee.org/inter-agency-standing-committee/statement-principals-inter-agency-standing-committee-no-time-lose-famine-stalks-millions-sudan-amid>.

122  
Para una revisión reciente sobre el tema puede verse: Barber, M.; Bowden, M. (2023). *Ensuring better outcomes for civilians in armed conflict. What role for humanitarian principles?* Disponible en: <https://www.chathamhouse.org/2023/12/ensuring-better-outcomes-civilians-armed-conflict>.

123  
Asi, Y. (2024). *Gaza demands a new kind of humanitarian action*. Disponible en: <https://www.thenewhumanitarian.org/opinion/2024/05/30/gaza-demands-new-kind-humanitarian-action>.

124  
En el Informe IECAH-MSF 2019-2020 incluimos un detallado artículo al respecto. Rey Marcos, F. (2020). 'El nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la construcción de la paz: algunas precauciones desde una perspectiva humanitaria'.

Disponible en: <https://iecah.org/el-nexo-entre-la-accion-humanitaria-el-desarrollo-y-la-construccion-de-la-paz-algunas-precauciones-desde-una-perspectiva-humanitaria/>.

125  
Rey Marcos, F. (2023). *La utilidad del derecho internacional humanitario en los conflictos actuales: algunas reflexiones desde la práctica*. Disponible en: <https://iecah.org/la-utilidad-del-derecho-internacional-humanitario-en-los-conflictos-actuales-algunas-reflexiones-desde-la-practica/>.

126  
Haar, R. and Zia-Zafiri, S. (2024). *Will International Humanitarian Law Survive the Israel-Hamas Conflict? Human rights should not be cast aside during times of war*. Disponible en: <https://international-review.icrc.org/articles/medical-care-armed-conflict-perpetrator-discourse-historical-perspective>.

## Capítulo 7

127  
Se pueden encontrar más detalles sobre los ataques en la investigación interna de MSF (5 de noviembre de 2015) aquí: <https://www.msf.es/noticia/msf-hace-publico-analisis-interno-del-bombardeo-su-hospital-kunduz>. Véase también la web: <http://kunduz.msf.org/>.

128  
Por ejemplo, en 2016 los hospitales apoyados por MSF en Yemen fueron atacados sin previo aviso en distintas ocasiones, provocando la muerte de 15 personas, entre ellas un miembro del personal de MSF.

129  
CICR (11 de junio de 2020). *Health Care in Danger: Making the Case*. Disponible en: [www.icrc.org/en/publication/4072-health-care-danger-making-case](http://www.icrc.org/en/publication/4072-health-care-danger-making-case).

130  
Más información en [www.msf.org/medical-care-under-fire](http://www.msf.org/medical-care-under-fire) y <https://www.aidworkersecurity.org/about>.

131  
ONU (3 de mayo de 2016). *Security Council Adopts Resolution 2286 (2016), Strongly Condemning Attacks against Medical Facilities, Personnel in Conflict Situations*. Disponible en: <https://press.un.org/en/2016/sc12347.doc.htm>.

132  
Por ejemplo, el Sistema de Vigilancia de Ataques a la Atención Sanitaria de la OMS registró su primer incidente en febrero de 2017, mientras que la SHCC comenzó su seguimiento en 2016. Disponible en: <https://extranet.who.int/ssa/LeftMenu/Index.aspx>.

133  
CICR (11 de junio de 2020). *Health Care In Danger; Making the Case*. *Op.Cit.*

134  
McLean, D. (2019). 'Medical care in armed conflict: Perpetrator discourse in historical perspective', *International Review of the Red Cross*, 101 (911), 771-803. Disponible en: <https://international-review.icrc.org/articles/medical-care-armed-conflict-perpetrator-discourse-historical-perspective>.

135  
CICR (11 de junio de 2020). *Health Care in Danger: Making the Case*. *Op. Cit.*

136  
Terry, F. (2013). 'Violence against health care: insights from Afghanistan, Somalia, and the Democratic Republic of the Congo', *International Review of the Red Cross*, 95, p.27. Disponible en: <https://www.icrc.org/sites/default/files/external/doc/en/assets/files/review/2013/irrc-889-terry.pdf>.

137  
Según el Informe de la SHCC de 2023, el registro de ataques contra personal humanitario y sanitario registrados en 2023 fue de: 761 incidentes en los Territorios Palestinos Ocupados; 418 en Myanmar; 394 en Ucrania y 257 en Sudán.

138  
ReliefWeb, (17 de Junio de 2024). *250 Days of War – Health Cluster Overview*. Disponible en: <https://reliefweb.int/report/occupied-palestinian-territory/250-days-war-health-cluster-overview>.

139  
Save the Children (23 de abril de 2024). *Gaza: la tasa de ataques a la atención sanitaria es mayor que en cualquier otro conflicto a nivel mundial desde 2018*. Disponible en: <https://www.savethechildren.es/notasprensa/gaza-la-tasa-de-ataques-la-asistencia-sanitaria-es-mayor-que-en-cualquier-otro>.

140  
SHCC (2023). *Sudan. Violence against health care in conflict 2023*. Disponible en: <https://insecurityinsight.org/wp-content/uploads/2024/05/2023-SHCC-Sudan.pdf>.

141  
Véase, por ejemplo: Fricke, A. (5 de marzo de 2020). 'Chaos and Fire: An Analysis of Sudan's June 3, 2019 Khartoum Massacre'. *Physicians for Human Rights*. Disponible en: <https://phr.org/our-work/resources/chaos-and-fire-an-analysis-of-sudans-june-3-2019-khartoum-massacre/>.

142  
MSF (22 de julio de 2024). *Guerra contra las personas: el coste humano del conflicto y la violencia en Sudán*. Disponible en: [https://www.msf.es/sites/default/files/2024-07/MSF\\_Sudan\\_Report\\_ENG\\_22julio2024.pdf](https://www.msf.es/sites/default/files/2024-07/MSF_Sudan_Report_ENG_22julio2024.pdf).

143  
MSF (10 de julio de 2024). *Nos vemos obligados a suspender nuestras actividades en el hospital turco de Jartum*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/sudanos-vemos-obligados-suspender-nuestras-actividades-hospital-turco-jartum>.

144  
MSF (9 de mayo de 2024). *Sudán: acoso, obstrucciones y violencia nos fuerzan a detener nuestro trabajo en Wad Madani*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/sudan-acoso-obstrucciones-y-violencia-nos-fuerzan-detener-nuestro-trabajo-wad-madani>.

145  
MSF (24 de noviembre de 2023). *Reiterados ataques contra hospitales en Ucrania causan cuatro muertos*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/reiterados-ataques-hospitales-ucrania-causan-cuatro-muertos>.

146  
MSF (5 de abril de 2024). *MSF condena el ataque con misiles a su oficina en Pokrovsk*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/ucrania-condenamos-ataque-misiles-que-ha-destruido-nuestra-oficina-la-region-donetsk>.

147  
MSF (2 de noviembre de 2023). *MSF evacúa a 150 pacientes tras repetidos ataques a hospitales de Jersón*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/evacuamos-150-pacientes-debido-los-repetidos-ataques-hospitales-jerson>.

- 148  
MSF (7 de agosto de 2023). *Ucrania: un hospital de Jersón es bombardeado dos veces en 72 horas*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/ucrania-hospital-jerson-bombardeado-dos-veces-72-horas>.
- 149  
Comentario del CICR de 1987 al Protocolo adicional I, artículo 12, párrafo 518. Disponible en: <https://ihl-databases.icrc.org/en/ihl-treaties/api-1977/article-12/commenary/1987?activeTab=1949GCS-APs-and-commentaries>.
- 150  
Abu Sa Da, C., Duroch, F., Taithe, B. (Agosto de 2013), 'Ataques contra la misión médica: reseña de una realidad polimorfa: el caso de MSF', *Revista Internacional de la Cruz Roja*, 95 (890), p.320. Disponible en: <https://international-review.icrc.org/es/articulos/ataques-contra-la-mision-medica-resena-de-una-realidad-polimorfa-el-caso-de-medicos-sin>.
- 151  
DIH consuetudinario, norma 110. Disponible en: <https://ihl-databases.icrc.org/es/customary-ihl/v1/rule110>.
- 152  
Cabe señalar que 'notificación' y 'resolución de conflictos' no son sinónimos. Lo que hacen los actores médicos y humanitarios es notificar con la expectativa de que las partes en el conflicto armado hagan lo mismo.
- 153  
MSF. 'Deconfliction - Humanitarian Identification and Notification System', *The Practical Guide to Humanitarian Law*. Disponible en: <https://guide-humanitarian-law.org/content/article/3/deconfliction-humanitarian-identification-and-notification>.
- 154  
ReliefWeb (última consulta: 25 de septiembre de 2024). *Health Cluster. OPT Unified Health Dashboard*. Disponible en: <https://response.reliefweb.int/palestine/health>.
- 155  
Forensic Architecture (20 de diciembre de 2023). *Destruction of Medical Infrastructure in Gaza*. Disponible en: <https://forensic-architecture.org/investigation/destruction-of-medical-infrastructure-in-gaza>.
- 156  
OCHA (15 de octubre de 2024). *Actualización #229 de la situación humanitaria*. Disponible en: <https://www.ochaopt.org/content/humanitarian-situation-update-229-gaza-strip>.
- 157  
Artículo 51(5)(b) del Protocolo Adicional I; Norma 14 del DIH consuetudinario.
- 158  
Diakonia (21 de marzo de 2024). *Violations of the IHL Rules on the Protection of Healthcare Applicable in Gaza*. Disponible en: <https://www.diakonia.se/ihl/news/violations-of-the-ihl-rules-on-the-protection-of-healthcare-applicable-in-gaza/>.
- 159  
Stoddard, A.; Harvey, P.; Czwarno, M. y Jo Breckenridge, M. (Octubre de 2022). 'Aid Worker Security Report 2022. Collateral violence: Managing risks for aid operations in major conflict', *Humanitarian Outcomes*, p. 9. Disponible en: [https://humanitarianoutcomes.org/AWSR\\_2022](https://humanitarianoutcomes.org/AWSR_2022).
- 160  
Perry, T. y Nebehay, S. (25 de junio de 2020). 'Russia quits U.N. system aimed at protecting hospitals, aid in Syria', *Reuters*. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/syria-security-russia-un/russia-quits-u-n-system-aimed-at-protecting-hospitals-aid-in-syria-idUSL1N2E2122>.
- 161  
Lockyear, C. (5 de abril de 2024). 'Why we won't accept the narrative of regrettable incidents in Gaza', *MSF*. Disponible en: <https://www.doctorswithoutborders.ca/why-we-wont-accept-the-narrative-of-regrettable-incidents-in-gaza/>.
- 162  
Bouchet-Saulnier, F. y Whittall, J. (Abril de 2018). 'An environment conducive to mistakes? Lessons learnt from the attack on the Médecins Sans Frontières hospital in Kunduz, Afghanistan', *International Review of the Red Cross* 100, (1-2-3), pp. 337-372. Disponible en: [https://international-review.icrc.org/sites/default/files/reviews-pdf/2019-10/100\\_17.pdf](https://international-review.icrc.org/sites/default/files/reviews-pdf/2019-10/100_17.pdf).
- 163  
Diakonia (21 de marzo de 2024). *Violations of the IHL Rules on the Protection of Healthcare Applicable in Gaza*. *Op cit*.
- 164  
CICR (20 de noviembre de 2023). *The Protection of Hospitals During Armed Conflicts: What the Law Says*. Disponible en: <https://www.icrc.org/en/document/protection-hospitals-during-armed-conflicts-what-law-says>.
- 165  
Protocolo adicional I a los Convenios de Ginebra, artículo 13 (1); DIH consuetudinario, norma 28.
- 166  
IDF (20 de enero de 2023). *Hamas-Israel War 2023 Resources: Interactive Compilation of Hamas Abuse of Hospitals*. Disponible en: <https://m.www.idf.il/en/mini-sites/israel-at-war/war-on-hamas-2023-resources/interactive-compilation-of-hamas-abuse-of-hospitals/>.
- 167  
IDF (27 de octubre de 2023). *Under Gaza's Shifa Hospital: MRIS and RPGs in Hamas Positions Headquarters*. <https://www.idf.il/en/mini-sites/israel-at-war/all-articles/hamas-positions-headquarters-under-gaza-s-shifa-hospital/>.
- 168  
*Ídem*.
- 169  
*Ídem*.
- 170  
MSF (11 de noviembre de 2023). *Pacientes y personal médico atrapados en hospitales bajo el fuego: los ataques deben cesar ya*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/gaza-pacientes-y-personal-medico-atrapados-hospitales-fuego-los-ataques-deben-cesar-ya>.
- 171  
OMS (18 de noviembre de 2023). *La OMS encabeza una misión humanitaria conjunta de muy alto riesgo al hospital Al Shifa de Gaza*. Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/18-11-2023-who-leads-very-high-risk-joint-humanitarian-mission-to-al-shifa-hospital-in-gaza>.
- 172  
Sellers, H. (2 de agosto de 2024). 'Harming those doing good? The Role of Anti-Aid Rhetoric in Explaining Aid Worker Attacks', *Journal of Human Rights*. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14754835.2024.2380702>.
- 173  
MSF (11 de enero de 2023). *El Tribunal Militar de Camerún absuelve a todos nuestros trabajadores*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/tribunal-militar-camerun-absuelve-todos-nuestros-trabajadores>.
- 174  
Times of Israel (2 de julio de 2024). *Knesset committee discusses trio of bills aimed at shutting down UNRWA*. Disponible en: <https://www.timesofisrael.com/knesset-committee-discusses-trio-of-bills-aimed-at-shutting-down-unrwa/>.
- 175  
MSF (30 de mayo de 2024). *Declarar a la UNRWA organización terrorista es un ataque a la asistencia humanitaria y un castigo colectivo contra el pueblo palestino*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/declarar-unrwa-organizacion-terrorista-ataque-asistencia-humanitaria-castigo-pueblo-palestino>.
- 176  
Post en cuenta de Instagram de *Middle East Eye* (18 de diciembre de 2023). Disponible en: <https://www.instagram.com/reel/C1AmCjUARxb/?igshid=MzRIODBiNWFIZAZ%3D%3D>.
- 177  
MSF. *Carta Magna*. Disponible en: <https://www.msf.es/quienes-somos/carta-magna>.
- 178  
Rukomed, R. (26 de marzo de 2022). 'The International Red Cross is siding with Russia'. *Euroactiv*. Disponible en: <https://www.euroactiv.com/section/global-europe/opinion/the-international-red-cross-is-siding-with-russia/>.
- 179  
Ukrinform (8 de marzo de 2022). *Red Cross prohibits use of its emblem on humanitarian vehicles - Zelensky*. Disponible en: <https://www.ukrinform.net/rubric-ato/3423671-red-cross-prohibits-use-of-its-emblem-on-humanitarian-vehicles-zelensky.html>.
- 180  
Insecurity Insight (Julio de 2024). *Unsafe on the ground. Unsafe online: Humanitarian Workers in Sudan's civil war*. Disponible en: <https://insecurityinsight.org/wp-content/uploads/2024/07/Unsafe-on-the-ground-Unsafe-online-Humanitarian-Workers-in-Sudans-civil-war-July-2024.pdf>.
- 181  
Insecurity Insight (Septiembre de 2023). *Designation of MSF Attackers as Armed Men Criticised by SAF Supporters in Sudan*. Disponible en: <https://insecurityinsight.org/wp-content/uploads/2023/09/Designation-of-MSF-Attackers-as-Armed-Men-Criticised-by-SAF-Supporters-in-Sudan-Sept-2023.pdf>.
- 182  
Página 256 del informe estadounidense.
- 183  
Fabian, E. (9 de octubre de 2023). 'Defense minister announces complete siege of Gaza: No power, food or fuel'. *The Times of Israel*. Disponible en: [https://www.timesofisrael.com/liveblog\\_entry/defense-minister-announces-complete-siege-of-gaza-no-power-food-or-fuel/](https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/defense-minister-announces-complete-siege-of-gaza-no-power-food-or-fuel/).
- 184  
Tovah Lazaroff, T. (8 de abril de 2018). 'There are no innocents in Gaza, says Israeli defense minister', *The Jerusalem Post*. Disponible en: <https://www.jpost.com/Arab-Israeli-Conflict/There-are-no-innocents-in-Gaza-says-Israeli-defense-minister-549173>.
- 185  
Fabian, E. (9 de octubre de 2023). 'Defense minister announces complete siege of Gaza: No power, food or fuel'. *Op. cit*.
- 186  
MSF (Abril de 2024). Informe *Los asesinatos silenciosos en Gaza: la destrucción del sistema de salud y la lucha por la supervivencia en Rafah*; BBC (18 de febrero 2024). Gaza doctors: «We leave patients to scream for hours and hours». Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-68331988>.
- 187  
*Ídem*.
- 188  
Cuarto Convenio de Ginebra, artículo 56.
- 189  
Save the Children (4 de abril de 2024). *Más del 2% de la población infantil de Gaza, muerta o herida en seis meses de Guerra*. Disponible en: <https://www.savethechildren.es/notasprensa/mas-del-2-de-la-poblacion-infantil-de-gaza-ha-muerto-o-sido-herida-en-los-seis-meses-de>, Oxfam Intermon (11 de enero de 2024). *La tasa de mortalidad diaria en Gaza es más alta que la de cualquier otro conflicto importante del siglo XXI*. Disponible en: <https://www.oxfamintermon.org/es/nota-de-prensa/mortalidad-diaria-gaza-mayor-que-cualquier-conflicto-siglo>.
- 190  
MSF (10 de julio de 2024). *Op. Cit*.

191  
Droege, C. (18 de julio de 2024). 'War and What We Make of the Law', ICRC. Disponible en: <https://blogs.icrc.org/law-and-policy/2024/07/18/war-and-what-we-make-of-the-law/>.

192  
Henckarts, JM. y Doswald-Beck, L. (eds), 'Customary International Humanitarian Law, Vol. II: Practice', Cambridge University Press, Cambridge, 2005, pp. 23-34. Un ejemplo son los manuales de guerra israelíes, que imponen claramente la obligación de abstenerse de dañar a los civiles en la medida de lo posible» y «esta distinción impone el deber de abstenerse de atacar a los civiles en la medida de lo posible». Véase 'Israel. Práctica relativa a la regla 1. El principio de distinción entre civiles y combatientes. Sección C. Ataques contra civiles', DIH consuetudinario, base de datos de DIH del CICR. Disponible en: [https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/v2\\_cou\\_il\\_rule1\\_sectionc](https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/v2_cou_il_rule1_sectionc).

193  
Explosive Weapons Monitor. (Última consulta el 2 de agosto 2024). Disponible en: <https://www.explosiveweaponsmonitor.org/>.

194  
SHCC (Mayo de 2024). *Critical Condition. Violence against health care in conflict*. Disponible en: <https://insecurityinsight.org/wp-content/uploads/2024/05/2023-SHCC-Critical-Conditions.pdf>.

195  
Polglase, K.; Mezzofiore, G; Mackintosh, E; Doherty, L; Pettersson, H; Manley, B y Robinson, L. (12 de enero 2024). 'How Gaza's hospitals became battlegrounds'. CNN. Disponible en: <https://edition.cnn.com/interactive/2024/01/middleeast/gaza-hospitals-destruction-investigation-intl-cmd/>.

196  
New York Times (21 de diciembre de 2023). *A Times Investigation Tracked Israel's Use of One of Its Most Destructive Bombs in South Gaza*. Disponible en: [www.nytimes.com/2023/12/21/world/middleeast/israel-gaza-bomb-investigation.html](https://www.nytimes.com/2023/12/21/world/middleeast/israel-gaza-bomb-investigation.html).

197  
ONU (26 de abril de 2024). *Sudán: Türk expresa su profunda preocupación por la creciente violencia en El Fasher*. Disponible en: <https://www.ohchr.org/es/press-briefing-notes/2024/04/sudan-turk-expresses-grave-concern-escalating-violence-el-fasher>.

198  
Human Rights Watch (4 de mayo de 2023). *Sudan: Explosive Weapons Harming Civilians*. Disponible en: <https://www.hrw.org/news/2023/05/04/sudan-explosive-weapons-harming-civilians>.

199  
MSF (6 de abril de 2024). *MSF condena el ataque con misiles que ha destruido nuestra oficina en la región de Donetsk*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/ucrania-condenamos-ataque-misiles-que-ha-destruido-nuestra-oficina-la-region-donetsk>.

200  
SHCC (Mayo de 2024). *Critical Condition. Violence against health care in conflict 2023*. Op.Cit.

201  
Blanchet, K.; Rubenstein, L.; Taithe, B. y Fast, L. (6 de diciembre de 2023). 'Have attacks on healthcare become the new normal? a public health call to action for armed conflicts before it is too late', *Confl Health*, 17(1):56. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38057797/>.

202  
Abu Sa Da, C., Duroch, F., Taithe, B. (Agosto de 2013), 'Ataques contra la misión médica: reseña de una realidad polimorfa: el caso de MSF'. Op.Cit.

203  
SHCC (Mayo de 2024). *Critical Condition. Violence against health care in conflict 2023*. Op. Cit.

204  
Lockyear, C. (5 de abril de 2024). 'Why we won't accept the narrative of regrettable incidents in Gaza'. Op.Cit.

205  
MSF (28 de septiembre de 2016). *MSF ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas*. Disponible en: <https://www.msf.es/noticia/msf-consejo-seguridad-naciones-unidas>.

## Capítulo 8

206  
Bunce, M. (2019). 'Humanitarian Communication in a Post-Truth World'. *Journal of Humanitarian Affairs*. 1 de enero Disponible en: <https://www.manchesterhive.com/view/journals/jha/1/1/article-p49.xml>.

207  
Yuval, A. (2023). 'A mass assassination factory': Inside Israel's calculated bombing of Gaza'. *+972 Magazine*, 30 de noviembre de 2023. Disponible en: <https://www.972mag.com/mass-assassination-factory-israel-calculated-bombing-gaza/>.

208  
Naciones Unidas (2021). *Report of the Secretary-General: Our Common Agenda*. Disponible en: [https://www.un.org/en/content/common-agenda-report/assets/pdf/Common\\_Agenda\\_Report\\_English.pdf](https://www.un.org/en/content/common-agenda-report/assets/pdf/Common_Agenda_Report_English.pdf).

209  
CICR (2021). 'La IA y el aprendizaje automático en los conflictos armados: un enfoque centrado en el ser humano'. *International Review of the Red Cross*. Disponible en: <https://international-review.icrc.org/es/articles/ai-and-machine-learning-in-armed-conflict-a-human-centred-approach-913>.

210  
Google (2023). 'Helping More People Stay Safe with Flood Forecasting'. *The Keyword*. Disponible en: <https://blog.google/outreach-initiatives/sustainability/flood-hub-ai-flood-forecasting-more-countries/>.

211  
Google (2022). 'How AI Flood Forecasting Can Help Communities in Need'. *The Keyword*. Disponible en: <https://blog.google/outreach-initiatives/sustainability/4-flood-forecasting-collaboration-case-studies-show-how-ai-can-help-communities-in-need/>.

212  
CaLP Network (2023). *¿Cómo están usando los humanitarios las herramientas de Inteligencia Artificial como el Chat GPT?* Disponible en: <https://www.calpnetwork.org/es/blog/how-are-humanitarians-using-ai-tools-like-chat-gpt/>.

213  
CICR (2022). *Ciberataque al CICR: ¿Qué sabemos hasta ahora?* Disponible en: <https://www.icrc.org/es/document/ciberataque-cicr-que-sabemos-hasta-ahora>.

214  
HQA (2023). *AI in Auditing: A Complex Reality*. Disponible en: [https://www.hqai.org/en/news/AI\\_in\\_Auditing\\_A\\_Complex\\_Reality/](https://www.hqai.org/en/news/AI_in_Auditing_A_Complex_Reality/).

215  
Comisión Europea (2014). *Guidance on the Operationalisation of the Minimum Environmental Requirements for EU-funded Humanitarian Aid Operations*. Disponible en: [https://ec.europa.eu/echo/files/policies/environment/guidance\\_on\\_the\\_operationalisation\\_of\\_the\\_mers\\_for\\_eu-funded\\_humanitarian\\_aid\\_operations.pdf](https://ec.europa.eu/echo/files/policies/environment/guidance_on_the_operationalisation_of_the_mers_for_eu-funded_humanitarian_aid_operations.pdf).

216  
Climate Charter (2021). *The Climate and Environment Charter for Humanitarian Organizations*. Disponible en: <https://www.climate-charter.org/>.

217  
Bolon, I.; Picek, L.; Durso, AM.; Alcoba, G.; Chappuis, F.; Ruiz de Castañeda, R. (2022). 'An artificial intelligence model to identify snakes from across the world: Opportunities and challenges for global health and herpetology'. *PLoS Negl Trop Dis* 16(8): e0010647. <https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0010647>.

---

**El periodo analizado por este informe presenta un contexto internacional marcado por la persistencia y agravamiento de crisis crónicas y el surgimiento de nuevas emergencias. El recrudecimiento de la violencia en Gaza y Sudán son los hechos más relevantes de esta realidad.**

**En estos dos años, la población civil ha seguido sufriendo graves consecuencias humanitarias debido a conflictos armados que, además de la violencia, se entrelazan con factores como el cambio climático, los desastres, la inseguridad alimentaria o la desigualdad, aumentando la situación de vulnerabilidad y riesgo de muchas poblaciones.**

**Fruto de ello, se estima que en 2023 más de 363,3 millones de personas requirieron asistencia humanitaria, generando una demanda récord de financiación. A nivel nacional, hubo avances normativos y un aumento en los fondos de ayuda humanitaria. Aunque la Ayuda Oficial al Desarrollo disminuyó, rompiendo la tendencia de crecimiento desde 2019.**

**En medio de la saturación informativa y la posible fatiga social, este informe busca reactivar la conciencia y llamar la atención de la población e instituciones, abogando por una mejora en la prevención, la respuesta y la calidad de la acción humanitaria.**

---

**.iecah.**

Instituto de Estudios  
sobre Conflictos  
y Acción Humanitaria

