

3

UCRANIA: LA GUERRA DE LOS DOBLES RASEROS HUMANITARIOS (CINCO EJEMPLOS)

Alejandro Pozo Marín,
investigador sénior de Asuntos
Humanitarios de Médicos Sin
Fronteras España (MSF-E), y
Caroline Khoubesserian,
responsable del Centro de
Reflexión Aplicada a la Práctica
Humanitaria (ARHP) de MSF-E

FOTO:

Un paciente con hipertensión es atendido por el equipo médico de MSF durante una clínica móvil en la ciudad ucraniana de Úzhgorod.

© SARA DE LA RUBIA

La guerra en Ucrania, en curso en 2022, ha provocado un enorme sufrimiento a la población, incluyendo a civiles que resultan heridos o muertos, familias que intentan huir a zonas más seguras y personas muy vulnerables que permanecen en zonas con infraestructuras destruidas y escasos servicios. En respuesta a esta difícil situación, son muchas las entidades que han puesto en marcha acciones de asistencia humanitaria. Entre las muchas necesidades identificadas, Médicos Sin Fronteras (MSF) ha respondido con programas médico-humanitarios para apoyar a los hospitales, al personal médico y de enfermería y a las organizaciones de voluntariado y de la sociedad civil. Los desafíos para acceder a la población más necesitada son complejos y requieren el compromiso y apoyo continuos de todas las entidades involucradas. Y mientras este trabajo crucial continúa siendo prioritario para MSF, también tomamos algo de distancia para provocar la reflexión sobre la acción humanitaria en Ucrania y analizarla en relación con la proporcionada a las poblaciones que, en otras áreas del mundo, enfrentan también conflictos armados. Con esta lente, observamos que algunas acciones en torno a la guerra de Ucrania crean dobles raseros en cuanto al tipo y la cantidad de respuesta humanitaria brindada.

La guerra en Ucrania ha producido una inmensa reacción de solidaridad con la población que sufre. En Europa, esta reacción también se explica por la percepción de proximidad geográfica, cultural y socioeconómica, que no se da con poblaciones que padecen conflictos armados en regiones más alejadas. Si bien estas emociones son naturales, debemos, por solidaridad, considerar por igual a todas aquellas personas que son vulnerables y sufren en los conflictos armados. Priorizar los conceptos de imparcialidad y neutralidad permite a las organizaciones humanitarias observar objetivamente el mundo en su totalidad, con el fin de brindar una asistencia significativa que llegue a las personas más necesitadas con los recursos que acompañen a esa respuesta internacional. En este sentido, la solidaridad, la imparcialidad y la neutralidad pueden estar en tensión entre sí. En el conflicto armado en Ucrania y las respuestas que suscita, constatamos ejemplos de esas tensiones; esperamos que, al señalarlos, podamos facilitar soluciones de mejora.

Estas líneas se centrarán en cinco dobles raseros que demuestran algunos de los muchos desafíos que existen para brindar asistencia humanitaria justa y significativa en países de todo el mundo y a quienes más la necesitan. Los dobles raseros presentados aquí abordan las áreas de cobertura mediática, atención debida a las poblaciones refugiadas, respuesta del sector humanitario, protección de civiles y bombardeo de hospitales.

1

ATENCIÓN MEDIÁTICA

La cobertura durante los primeros meses de la guerra en Ucrania ha sido abrumadora en comparación con casi cualquier otro tema de actualidad. Se puede argumentar que esta guerra no tiene parangón en la reacción de solidaridad en Europa y Estados Unidos; que su impacto en la política exterior y las percepciones de amenaza para la seguridad en muchos países europeos superan a las sensaciones que emanan de otras crisis; o que el

daño a la población es devastador. Según la ONU, 6114 civiles han muerto y otros 9132 han resultado heridos entre el 24 de febrero y el 2 de octubre de 2022 (el 53 % de las muertes se produjeron en marzo).¹ Es una devastadora pérdida de vidas. Sin embargo, al acaparar la guerra de Ucrania la cobertura mediática, se transmite el mensaje de que, en comparación con otros conflictos armados, esta situación está de alguna manera por encima de otras tragedias.

En general, no nos atrevemos aquí a comparar miseria con miseria, sino a argumentar que, si bien Ucrania ciertamente merece una atención masiva de los medios, hay otras crisis que también la requieren y sin embargo han sido ignoradas. El problema es que la atención internacional se ha olvidado, de alguna manera, de otras tragedias que tienen lugar por todo el mundo. No faltará quien argumente que muchas otras crisis ya fueron ignoradas antes de que los tanques rusos entraran en Ucrania, pero podemos encontrar ejemplos de algunas que entonces sí eran objeto de preocupación mediática. Afganistán ha pasado de ser foco de atención a la práctica desaparición de los medios de comunicación, a pesar de que la situación humanitaria ha empeorado considerablemente. Y en Etiopía, según la Universidad de Gante, en menos de dieciocho meses, han muerto casi medio millón de personas a causa de la guerra.² En este país, las organizaciones humanitarias han afrontado extraordinarias dificultades que no han sido destacadas en los medios. Ambas crisis son un ejemplo de situaciones que merecían una atención significativa y no la recibieron, a pesar de que la información sobre la pérdida de vidas civiles y otros daños estaba disponible para que los medios pudieran informar.

Aunque Ucrania merece la atención masiva de los medios, hay otras crisis que también la requieren y han sido ignoradas

2

COMPROMISO CON LAS POBLACIONES REFUGIADAS

A lo largo de la historia, incluida la última década, la mayoría de las personas que huían de la violencia se desplazaban dentro de su propio país o se refugiaban a los países vecinos más cercanos.³ A pesar de las percepciones, Europa solo recibe a un pequeño porcentaje de las personas que escapan de los numerosos

1

Oficina de la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos, «Ukraine: Civilian casualties as of 2 October 2022», 2 de octubre de 2022. <https://ukraine.un.org/en/201847-ukraine-civilian-casualties-2-october-2022>.

2

Geoffrey York, «Tigray war has seen up to half a million dead from violence and starvation, say researchers», *The Globe and Mail*, 14 de marzo de 2022. <https://www.theglobeandmail.com/world/article-tigray-war-has-seen-up-to-half-a-million-dead-from-violence-and/>.

3

En 2021, el 72 % de las personas refugiadas vivían en los países vecinos a su país de origen. Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados (ACNUR), *Tendencias globales: Desplazamiento forzado en 2021*, junio de 2022. https://www.acnur.org/publications/pub_inf/62aa717288e/tendencias-globales-de-acnur-2021.html.

El caso de Ucrania demuestra que quienes buscan refugio pueden no ser vistos como problemas de seguridad

conflictos armados que existen en todo el mundo.⁴ Sin embargo, este pequeño porcentaje que busca refugio en el extranjero a menudo no es recibido con las adecuadas condiciones de asistencia y, a la postre, asilo. La reacción eficiente y positiva de Europa con los refugiados procedentes de Ucrania eleva significativamente el listón de lo que es posible, y demuestra lo mucho que se puede hacer para mejorar los estándares procedimentales y el trato humano a las personas que huyen de la guerra.

El caso de Ucrania demuestra que las personas que buscan refugio pueden no ser vistas como problemas de seguridad, como migrantes en busca de trabajo u oportunidades económicas o como portadoras de enfermedades; que se pueden dejar de lado las políticas preventivas hostiles y las narrativas negativas; y que las personas que han enfrentado condiciones desastrosas para abandonar sus hogares pueden ser tratadas con dignidad. En España, ha existido un procedimiento para otorgar, «en un plazo de 24 horas», permisos de residencia y trabajo a personas ucranianas que no estuvieran documentadas.⁵ Para ellas, en apenas una semana, la Unión Europea había activado un plan de emergencia y ofrecía gratuitamente transporte, teléfonos o llamadas.^{6,7} Incluso se implementaron protocolos para la llegada de mascotas desde Ucrania.⁸ Todo esto demuestra que es factible habilitar estas medidas útiles para quienes huyen de las guerras. Sin embargo, hoy todavía vemos acciones insuficientes para brindar una respuesta segura y rápida para las personas que se ahogan en el Mediterráneo, y siguen existiendo largas esperas —y más posibilidades de denegación— en la tramitación del estatuto de refugiado para quienes consiguen alcanzar Europa huyendo de situaciones de violencia aguda.

En este aparente doble rasero, se ha argumentado que la proximidad —lazos históricos, sociales y culturales— explica la diferencia de trato en varios Estados europeos. Los países vecinos de Ucrania proporcionan a quienes huyen de esa guerra

4

Los países de renta baja y media acogieron el 83 % de las personas refugiadas del mundo. ACNUR, *Tendencias globales: Desplazamiento forzado en 2021*, junio de 2022. https://www.acnur.org/publications/pub_inf/62aa717288e/tendencias-globales-de-acnur-2021.html.

5

Gabriela Sánchez, «Interior activa el sistema para dar papeles 'en 24 horas' a los refugiados por la guerra en Ucrania», *elDiario.es*, 9 de marzo de 2022. https://www.eldiario.es/desalambre/interior-activa-sistema-dar-papeles-24-horas-desplazados-guerra-ucrania_1_8817351.html.

6

Comisión Europea, «Ucrania: la Comisión propone la protección temporal para las personas que huyen de la guerra en Ucrania y directrices para los controles fronterizos», 2 de marzo de 2022. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_22_1469.

7

«Deutsche Telekom introduces free-of-charge calls to Ukraine», Reuters, 25 de febrero de 2022. <https://www.reuters.com/business/media-telecom/deutsche-telekom-introduces-free-of-charge-calls-ukraine-2022-02-25/>.

8

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, «Protocolo de actuaciones ante la llegada de animales de compañía procedentes de Ucrania. Versión 2», https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-animales/docs/protocolo_animales_de_ucrania.pdf.

Las narrativas sobre la migración han abundado en comentarios xenófobos

sándwiches, refugio, abrazos y un lugar seguro,⁹ mientras que las personas que escapan de otros países son recibidas con material antidisturbios y concertinas. Apenas unos meses antes del inicio de la guerra ruso-ucraniana en febrero de 2022, el Gobierno polaco había destinado cerca de 350 millones de euros a construir un muro en su frontera con Bielorrusia y evitar la entrada de personas de otros continentes que también estaban huyendo de la violencia armada, sobre todo de la guerra de Siria. En Hungría, el primer ministro, Viktor Orbán, dijo que los refugiados ucranianos llegaban a un «lugar amigo» y que dejaría entrar a cualquier persona, incluso «sin documentos de viaje».¹⁰ Pero unos años antes, Orbán llamaba «invasores musulmanes» a quienes huían de la guerra en Siria y «veneno» a otras personas migrantes («todos los terroristas son básicamente migrantes», afirmó¹¹); también rebajó los estándares mínimos de asilo a un nivel inaceptable.¹² En otros Estados no vecinos de Ucrania, también se ha puesto bajo el listón de exigencias para las personas refugiadas de este país. Por ejemplo, en 2016, Dinamarca aprobó la llamada «ley de las joyas», que establecía, entre otras medidas discriminatorias, que cualquier propiedad o dinero en efectivo perteneciente a personas refugiadas que excediera las 10 000 coronas (entonces 1340 euros) podría ser confiscada para cubrir los costes de su estancia en el país.¹³ Pero Dinamarca se apresuró a comunicar que haría una excepción en el caso de los refugiados ucranianos, sin aclarar el motivo de lo que otros pueden considerar un agravio comparativo.¹⁴

Desafortunadamente, en los últimos años, las narrativas sobre la migración han abundado en comentarios xenófobos¹⁵ y se han centrado en cuestiones de seguridad que vinculan injustamente a quienes huyen de los conflictos armados con la amenaza del

9

Eric Schmitt y Monika Pronczuk, «U.S. troops in Poland prepare for the arrival of refugees from Ukraine», *The New York Times*, 24 de febrero de 2022. <https://www.nytimes.com/2022/02/24/world/europe/us-troops-poland-ukraine-russia.html>.

10

Viktor Orbán, «Those arriving here from Ukraine are coming to a friendly place», web oficial del primer ministro, 26 de febrero de 2022. <https://primeminister.hu/vikstories/those-arriving-here-ukraine-are-coming-friendly-place>.

11

Alexander Pearson, «Viktor Orban's most controversial migration comments», DW, 9 de enero de 2018. <https://www.dw.com/en/viktor-orbans-most-controversial-migration-comments/g-42086054>.

12

«El Tribunal de Justicia desestima los recursos de Eslovaquia y de Hungría contra el mecanismo provisional de reubicación obligatoria de solicitantes de asilo», Tribunal de Justicia de la Unión Europea, comunicado de prensa n° 91/17, 6 de septiembre de 2017. <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2017-09/cp170091es.pdf>.

13

«Denmark passes controversial bill to take migrants' valuables», *The Local*, 26 de enero de 2016. <https://www.thelocal.dk/20160127/danish-parliament-to-vote-on-controversial-migrant-bill/>.

14

«Danish government likely to exempt Ukrainians from controversial refugee 'jewellery law'», *The Local*, 3 de marzo de 2022. <https://www.thelocal.dk/20220303/danish-government-likely-to-exempt-ukrainians-from-controversial-refugee-jewellery-law/>.

15

Véanse ejemplos en «Journalists' racist comments towards Arabs and Afghans spark online uproar», *Arab News*, 28 de febrero de 2022 (<https://www.arabnews.com/node/2033121/media>) y «NBC Journalist's Racism in Reporting on Ukraine», YouTube (<https://www.youtube.com/watch?v=CBWuDajHdCo>).

terrorismo.¹⁶ En lugar de perpetuarnos en estas asunciones de escasa humanidad, los importantes esfuerzos realizados en favor de los refugiados de Ucrania deberían conducir a una mejor recepción de cualquier persona que huya de la guerra. El secretario general de la ONU, António Guterres, celebró la nueva «compasión, generosidad y solidaridad» en los países vecinos de Ucrania, si bien añadió que «es importante que esta solidaridad se extienda sin discriminación alguna por motivos de raza, religión o etnicidad».¹⁷ Así lo dice también el artículo 3 de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951, firmada por todos los países europeos mencionados en este artículo.¹⁸

3

RESPUESTA DEL SECTOR HUMANITARIO

El llamamiento urgente de la ONU para Ucrania es uno de los más grandes, rápidos y generosamente financiados de la historia

Como ha señalado un informe del Overseas Development Institute (ODI), «el llamamiento humanitario urgente de la ONU para Ucrania es uno de los más grandes, rápidos y generosamente financiados de la historia, y el llamamiento público de emergencia del Comité de Emergencia para Desastres de Reino Unido (solo un ejemplo de instrumento de donación pública) ha atraído más fondos para Ucrania que los nueve llamamientos anteriores [para otras emergencias] combinados».¹⁹ Pero uno de los problemas de la impresionante respuesta de los fondos de ayuda para Ucrania es que no proviene de un aumento proporcional de la financiación humanitaria, sino que se ha producido a pesar de que este aumento, en general, no se ha producido. Según el Servicio de Seguimiento Financiero (FTS) de la ONU, a principios de junio de 2022, Ucrania había recaudado más fondos (2000 millones de dólares) que cualquier otro país. Los desastres en Siria, Afganistán y Yemen recibieron 1577, 1401 y 1088 millones de dólares, respectivamente, y el siguiente en la lista, Sudán del Sur, recibió menos de la mitad (447 millones). Además, de los 28 países en los que se solicitaban más de 100 millones de dólares, Ucrania ha sido, con diferencia, el país que más ha recaudado en relación con la cantidad solicitada: alcanzó el 49 %, frente al 28 % cubierto para Afganistán, el 25 % para Yemen, el 16 % para Siria o el 0 % de los 2750 millones solicitados para Etiopía.

A pesar de la disminución de fondos para distintas crisis humanitarias, el número de personas con necesidades

16

Según la Base de Datos Global sobre Terrorismo de la Universidad de Harvard (<https://www.start.umd.edu/gtd/>), la cifra de ataques terroristas identificados de alguna manera con el islamismo en los últimos cincuenta años en Polonia, Hungría y Eslovaquia ha sido cero.

17

28 de febrero de 2022. <https://twitter.com/antoniooguterres/status/1498369409437425667>.

18

Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, 28 de julio de 1951. https://eacnur.org/files/convencion_de_ginebra_de_1951_sobre_el_estatuto_de_los_refugiados.pdf.

19

Patrick Saez, *Navigating humanitarian dilemmas in the Ukraine crisis*, HPG emerging analysis - ODI, Londres, 2022, p. 5. <https://www.odi.org/en/publications/navigating-humanitarian-dilemmas-in-the-ukraine-crisis>.

También parece haber desequilibrios en el ámbito de las organizaciones involucradas

humanitarias era elevado a finales de 2021, según la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de la ONU (OCHA). Había 34,1 millones de personas con necesidades humanitarias en Siria y la región adyacente. Eran 30,1 millones en Afganistán, 29,4 millones en República Democrática del Congo y 25,9 millones en Etiopía.²⁰ Entre febrero y mayo, había 15,7 millones de personas necesitadas en Ucrania, de una población total de 44 millones.²¹ No se trata aquí de comparar las inmensas necesidades que hay en estos y otros países, mucho menos de restar importancia a la preocupante tragedia humanitaria en Ucrania, sino de afirmar que no deben dejarse de lado otras crisis y reducirles la financiación humanitaria. Como señalaba un grupo de especialistas que incluía al excoordinador humanitario de la ONU Mark Lowcock, «desviar la ayuda a Ucrania empeorará las cosas» en otros lugares con necesidades humanitarias.²² Según datos del FTS de la ONU, en los últimos años, entre el 60 y el 70 % de los fondos humanitarios procedían de Estados Unidos, Alemania, la Comisión Europea y Reino Unido; todos ellos han estado muy involucrados en Ucrania y han sido muy generosos en términos de financiación humanitaria. Sin embargo, Lowcock *et al.* señalaban que ni Reino Unido ni la Comisión Europea habían aumentado sus fondos globales; que EE. UU. había recortado su presupuesto humanitario para otras crisis en 1000 millones de dólares en comparación con 2021; y que Alemania había reasignado a Ucrania fondos que originalmente estaban destinados a otros lugares. Por lo tanto, concluían, «los recursos para Ucrania han llegado en su mayoría a expensas de otras emergencias humanitarias».²³

La respuesta del sector también puede analizarse en función de la cantidad de organizaciones involucradas, y globalmente también en este ámbito parecen existir desequilibrios. En Ucrania, el grueso de la acción humanitaria lo proporcionan organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil del propio país.²⁴ El sistema clúster de la ONU informa de 406 socios con programas en el país, incluidas 254 ONG nacionales y 76 ONG internacionales.²⁵ Estas cifras superaron el número de

20

OCHA, «Global Humanitarian Overview 2022». <https://gho.unocha.org/>.

21

Abby Stoddard, Paul Harvey, Nigel Timmins, Varvara Pakhomenko, Meriah-Jo Breckenridge, Monica Czwaro y Eta Pastreich, *Enabling the local response: Emerging humanitarian priorities in Ukraine March–May 2022*, UK Humanitarian Innovation Hub y Humanitarian Outcomes, junio de 2022, p. 11. https://www.humanitarianoutcomes.org/sites/default/files/publications/ukraine_review_2022.pdf.

22

Mark Lowcock, Ian Mitchell, Sam Hughes y Samuel Pleeck, «War in Ukraine Is Adding to Humanitarian Needs Elsewhere. Diverting Aid to Ukraine Will Make That Worse», *Center for Global Development*, 7 de abril de 2022. <https://www.cgdev.org/blog/war-ukraine-adding-humanitarian-needs-elsewhere-diverting-aid-ukraine-will-make-worse>.

23

Ibidem.

24

Abby Stoddard et al., *op. cit.*, p. 6.

25

<https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/ukraine>.

entidades presentes en otras crisis,²⁶ a pesar de que las organizaciones humanitarias internacionales, en teoría, priorizan sus operaciones según las necesidades en todo el mundo. Probablemente, la alta disponibilidad de fondos para Ucrania haya facilitado cifras récord de presencia humanitaria, pero otros factores, como la solidaridad y la capacidad local, también pueden explicar la diferencia. Gracias a que Médicos Sin Fronteras puede gestionar los esfuerzos de financiación de manera diferente (no acepta fondos públicos institucionales para trabajar en ningún escenario de conflicto armado) y no está limitada por fondos afectados, la organización ha velado por mantener sus operaciones en las numerosas crisis humanitarias de 2022. Este equilibrio supone un desafío para las organizaciones humanitarias que dependen de los fondos de donantes estatales, que actualmente se concentran en una emergencia específica.

4

LA PROTECCIÓN DE CIVILES

Quienes proponen las evacuaciones de población pueden hacerlo por razones escasamente humanitarias

En esta guerra brutal con intensas consecuencias para la población, no se pueden ignorar las cuestiones relacionadas con la protección de civiles. Dado que las dimensiones del derecho internacional se desarrollan de manera diferente en cada contexto, no hablaremos de doble rasero, sino que analizaremos una característica específica de la protección de civiles en Ucrania: el desplazamiento (que incluye la interacción entre el derecho a no ser desplazado, el derecho a huir, el desplazamiento forzado y las evacuaciones) en un país con intensos combates y frentes cambiantes.

Incluso en tiempos de conflicto armado, las personas tienen derechos, también el derecho a huir, y deben recibir apoyo para permanecer lo más cerca posible de sus hogares. En Ucrania, la difícil decisión entre quedarse o marcharse ha sido importante para muchas familias. En ocasiones, esta elección está condicionada por los procesos establecidos por las partes combatientes, como las evacuaciones. Una preocupación con respecto a las evacuaciones es que quienes las proponen pueden hacerlo por razones escasamente humanitarias: puede existir un interés en ganar control territorial o la percepción de eximirse de la responsabilidad de tomar precauciones y distinguir a los civiles de los combatientes, como si la decisión de un individuo de permanecer en su hogar lo situara en el bando enemigo. En algunos conflictos recientes, estas preocupaciones han estado

26

Compárense las 254 ONG nacionales con las 180 de febrero de 2022 en Somalia, 108 de todo 2021 en Siria, 79 de diciembre de 2021 en Yemen, 70 de enero a marzo de 2022 en Sudán del Sur o 69 de República Centroafricana, también de enero a marzo de 2022. En el caso de las ONG internacionales, compárense las 76 ONG internacionales en Ucrania con las 55 en República Centroafricana, 54 en Sudán del Sur, 48 en Somalia, 45 en Yemen y solo 27 en Siria, en los mismos períodos mencionados anteriormente. Consúltense los respectivos *dashboards* en <https://www.humanitarianresponse.info/en/operations/>.

presentes y han sido abordadas en los medios de comunicación.²⁷ En Ucrania también se han reportado, y así lo hizo Human Rights Watch, al indicar que «oficiales rusos y afiliados a Rusia han trasladado por la fuerza a civiles ucranianos, incluyendo a quienes huían de las hostilidades, a áreas de Ucrania ocupadas por Rusia o a la Federación Rusa», y que algunos de los desplazamientos forzados ocurrieron «bajo la apariencia de evacuaciones».²⁸ Paralelamente, el Gobierno ucraniano ha puesto en marcha evacuaciones —«corredores humanitarios»—, por ejemplo, en julio en la región de Donetsk, de la que, según reconoció el propio Gobierno, no toda la población estaba de acuerdo en irse.²⁹ Además de su voluntad y las medidas de seguridad adecuadas la población civil durante esos movimientos, se debe considerar si esas personas tuvieron inicialmente suficiente acceso a la asistencia humanitaria en esas áreas. Como Françoise Duroch y Maelle L'Homme han señalado, «el derecho de las personas a huir de una zona de conflicto armado solo tiene sentido si se garantiza el acceso sin trabas de las organizaciones humanitarias, con el fin de ayudar a quienes no han podido o no han querido huir».³⁰ En Ucrania existen enormes desafíos para llevar la asistencia humanitaria a las personas más vulnerables, tanto a las que se quedan como a las que huyen, y probablemente estos retos seguirán siendo un factor importante en la respuesta general.

En Ucrania, existen enormes desafíos para llevar la asistencia humanitaria a las personas más vulnerables

5

BOMBARDEO DE HOSPITALES

Los ataques a las instalaciones de salud son una preocupación importante en muchos contextos de conflicto armado, a pesar de que el derecho internacional humanitario (DIH) especifica protecciones para infraestructuras médicas, vehículos, personal y

27

Por ejemplo, Bashar al Assad dio un plazo a la población del este de Alepo para que abandonaran sus hogares y advirtió de que, después de la fecha límite, lo destruiría todo. El enviado especial de la ONU, Staffan de Mistura, declaró que la historia juzgaría a Siria y a la Federación Rusa, por utilizar la presencia de unos 900 excombatientes del entonces llamado «Frente Nusra» como «coartada fácil» para destruir una zona en la que habitaban 275 000 personas, entre ellas 100 000 niños («U.N. envoy offers to escort rebels out of Aleppo», Reuters, 6 de octubre de 2016). Arabia Saudí hizo algo similar en Yemen, al declarar toda la gobernación de Saada, en la que vivían más de un millón de personas, como objetivo militar en su conjunto («Arab coalition warns Yemenis to leave Saada province», Al Jazeera, 9 de mayo de 2015).

28

Human Rights Watch, 'We had no choice': 'Filtration' and the Crime of Forcibly Transferring Ukrainian Civilians to Russia, 1 de septiembre de 2022. <https://www.hrw.org/report/2022/09/01/we-had-no-choice/filtration-and-crime-forcibly-transferring-ukrainian-civilians>.

29

«Zelenski ordena la evacuación obligatoria de la región de Donetsk», *elDiario.es*, 31 de julio de 2022. https://www.eldiario.es/internacional/ultima-hora-invasion-rusa-ucrania-directo_6_9213346_1092709.html.

30

Françoise Duroch y Maelle L'Homme, «Humanitarian corridors in Ukraine: the illusion of an ideal solution», MSF, 10 de marzo de 2022. <https://msf-ureph.ch/publications/humanitarian-corridors-in-ukraine-the-illusion-of-an-ideal-solution/>.

El doble rasero se encuentra también en cómo, dependiendo del perpetrador, los bombardeos se consideran o no una violación del DIH

pacientes.³¹ Cualquier violación del DIH, también conocido como «leyes de la guerra», implica enormes problemas para la población, y en numerosas ocasiones supone además poner en peligro su acceso a los servicios de salud. Desafortunadamente, Ucrania es otro de los lugares en los que se atacan instalaciones sanitarias, en un contexto en el que las necesidades médicas son extremas, tanto para tratar a las personas heridas en la guerra como a pacientes con enfermedades crónicas (como la diabetes y las cardiopatías). En solo seis meses de conflicto, la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha informado de 503 ataques contra la atención sanitaria, con 100 muertos y 127 heridos.³² Estas agresiones han sido merecidamente objeto de atención prioritaria de los medios de comunicación y son comparables, en cantidad y tragedia, a las perpetradas en otros contextos, tales como Siria, la región etíope de Tigray o Yemen.^{33,34,35} Pero los ataques en estos otros contextos rara vez han sido noticia.

Sin embargo, el doble estándar no se encuentra solo en la elevada cobertura mediática, sino también en cómo, dependiendo de quién los perpetre, los bombardeos se presentan o no como una violación del DIH. Los ataques rusos en Ucrania han sido a menudo descritos en los medios de comunicación como deliberados y considerados como crímenes de guerra. En otros conflictos armados, hay situaciones en las que estos ataques no son condenados con fuerza, especialmente si los perpetradores están alineados con Occidente. En estos casos, los ataques no se denuncian inmediatamente y se normaliza la retórica sobre un posible error de precisión o incluso se responsabiliza al hospital de turno de la posible presencia enemiga cerca de sus

31

El DIH brinda protección a las personas heridas y enfermas. Estas protecciones se extienden a los combatientes que están fuera de combate y no participan en las hostilidades. Véanse Convenios de Ginebra, artículo común 3; Convención de Ginebra IV, artículo 18; y Protocolo Adicional II, artículo 8.

32

De los 503 ataques contra la atención médica contabilizados en Ucrania por Physicians for Human Rights, 425 fueron impactos en instalaciones, 72 en medios de transporte, 60 en personal de salud y 24 en pacientes. «500 Reported Attacks on Health Care in Ukraine a 'Colossal Tragedy that Calls for Accountability': PHR», Physicians for Human Rights, 2 de septiembre de 2022. <https://phr.org/news/500-reported-attacks-on-health-care-in-ukraine-a-colossal-tragedy-that-calls-for-accountability-phr/>.

33

Physicians for Human Rights ha contabilizado hasta 601 ataques a 400 centros de salud diferentes en una década de guerra en Siria, en los que murieron muchas personas, incluyendo a 942 profesionales de la salud. De estos ataques, 244 podrían ser ataques rusos (o sirios) y hasta cuatro se atribuyen a las fuerzas de la coalición internacional liderada por EE. UU. «Illegal Attacks on Health Care in Syria», Physicians for Human Rights. <https://syriamap.phr.org/#/en>.

34

En solo cinco meses de guerra, apenas uno de cada diez centros de salud seguía en funcionamiento. «People left with few healthcare options in Tigray as facilities looted, destroyed», MSF, 15 de marzo de 2021. <https://www.msf.org/health-facilities-targeted-tigray-region-ethiopia>.

35

Yemen ha sido uno de los lugares donde más centros de salud han sido atacados. Cinco hospitales apoyados por MSF, así como vehículos y personal, han sido alcanzados, causando más de treinta muertos y cincuenta heridos.

instalaciones.³⁶ Debería existir un entendimiento y aplicación más compartidos sobre el DIH: las instalaciones médicas y su personal deben poder realizar su trabajo sin temor a ser blanco de ataques.

La triste similitud en todos estos contextos es la ausencia de verdaderas garantías de que no se repetirán esos ataques destructivos contra instalaciones médicas, que tanto dañan a la población, al interrumpir los servicios sanitarios que esta necesita.

6

CONCLUSIÓN

Las necesidades humanitarias en Ucrania son inmensas, como lo son en otros países para las poblaciones expuestas diariamente a las consecuencias de los conflictos armados. Además, muchas de estas personas se enfrentan a crisis superpuestas: «Los conflictos y las perturbaciones climáticas agravadas por la COVID-19 y el aumento de los costes acercan a millones de personas a la inanición, lo que amenaza con aumentar la migración y la inestabilidad en todo el mundo».³⁷ La acción humanitaria y otros esfuerzos para aliviar el sufrimiento innecesario de millones de personas deben seguir adaptándose para satisfacer estas necesidades, al tiempo que se analiza el tipo y el volumen de respuesta actualmente disponible y se considera cómo mejorar esta última para las personas que la requieren.

Las necesidades humanitarias en Ucrania son inmensas, como lo son en otros países afectados por conflictos

FOTO:

Dmitro Mohilnitski, auxiliar de enfermería, vigila el estado de un herido en la uci del tren medicalizado habilitado por MSF para evacuar a pacientes desde las ciudades más afectadas por el conflicto.

© ANDRII OVOD

36

En Yemen, Arabia Saudí ha reconocido abiertamente todos los ataques a las instalaciones apoyadas por MSF (con alguna excepción) y ha utilizado todo tipo de argumentos para justificarlos, desde el error hasta reafirmar su legitimidad por la proximidad del enemigo. También ha señalado a MSF como responsable –y no como víctima– de una supuesta mala praxis que la organización niega categóricamente. Véase, por ejemplo, «Unacceptable investigation findings into Abs health centre bombing», MSF, 6 de febrero de 2019. <https://www.msf.org/report-bombing-msf-facility-unacceptable-and-contradictory-abs-yemen>.

37

«WFP ramps up food operation for Ukraine and warns the world's hungry cannot afford another conflict», PMA, 4 de marzo de 2022. <https://www.wfp.org/news/wfp-ramps-food-operation-ukraine-and-warns-worlds-hungry-cannot-afford-another-conflict>.