

# 2

## TENDENCIAS EN LA FINANCIACIÓN HUMANITARIA INTERNACIONAL

Kirsty Lazer, analista del programa Global Humanitarian Assistance (GHA) de Development Initiatives

FOTO:

En el campo de personas refugiadas de Dagahaley, en Dadaab (Kenia), la supervisora de la maternidad, Consolata Mwaniki, ayuda a una madre con su recién nacido.

© PAUL ODONGO

# 1

## INTRODUCCIÓN: FINANCIACIÓN HUMANITARIA EN UN CONTEXTO DE NECESIDADES HUMANITARIAS GLOBALES CRECIENTES

En 2021, la **pandemia de la COVID-19 ha continuado superponiéndose a otros riesgos de crisis preexistentes y emergentes, incrementando las necesidades humanitarias y complicando la respuesta.** Tras el rápido aumento de la demanda de financiación humanitaria en 2020, las necesidades se mantuvieron en niveles históricamente altos en 2021. A medida que se entrecruzan los múltiples factores que pueden generar crisis, estas se vuelven más complejas y prolongadas en el tiempo.

A pesar de este aumento de las necesidades humanitarias, **la financiación humanitaria internacional se ha estancado.** La situación ha empeorado debido a la pandemia de la COVID-19, ya que los donantes tienen cada vez más las manos atadas en materia de financiación. La guerra de Ucrania en 2022 solo aumentará aún más esta tensión. **El sistema humanitario es frágil y depende de una pequeña base de donantes.** Estos problemas están dando lugar a un **creciente déficit de financiación humanitaria**, claramente visible en la falta de financiación de la mayoría de los llamamientos de ayuda. **Las necesidades humanitarias por cuestiones de género han crecido rápidamente desde la pandemia** y la financiación no ha seguido el mismo ritmo. Además, **los mayores impactos del cambio climático (CC) están aumentando las tensiones en el sistema humanitario**, exacerbando las crisis existentes y creando otras nuevas.

La superposición de estas amenazas y vulnerabilidades aumentan la **necesidad de abordar las crisis a través del sistema humanitario, de desarrollo, de construcción de paz y de lucha contra el cambio climático con un enfoque conjunto.** Abordar las crisis prolongadas a gran escala y reducir las necesidades a largo plazo permitirá liberar financiación humanitaria para centrarse en la respuesta inmediata a las crisis.

El sistema humanitario debe adaptarse y avanzar en el cumplimiento de los compromisos adoptados en el *Grand Bargain*, explorando nuevos canales de financiación e impulsando que más fondos sean dirigidos directamente a actores locales para mejorar la eficiencia y la eficacia.

Este capítulo muestra una panorámica general de la financiación humanitaria en contextos de crisis en 2021.<sup>1</sup> Incluye tanto la acción humanitaria (AH) tradicional, como fuentes de financiación alternativas, y analiza cómo se proporciona la financiación.

1

El año 2021 es el último del que tenemos datos cerrados. En este y en el resto de los artículos, los datos de 2022 deben considerarse provisionales.

# 2

## PERSONAS Y CRISIS

En 2021, **el número de personas en situación de necesidad de asistencia humanitaria continuó aumentando, alcanzando los 306 millones**, 90 millones más que en 2019, antes de la pandemia de la COVID-19. Las personas que necesitan ayuda humanitaria se enfrentan a **riesgos cada vez más interrelacionados, especialmente a raíz de la pandemia de la COVID-19 y a medida que los impactos del CC se agudizan**.

Como resultado, las crisis son cada vez más prolongadas, complejas y graves. En 2021, **36 países enfrentaban crisis prolongadas** (esto quiere decir que durante cinco o más años consecutivos dichos países han tenido llamamientos coordinados de la Organización de Naciones Unidas (ONU)), lo que representa el 74 % de todas las personas que necesitan ayuda humanitaria. La mitad de los 73 países con necesidades humanitarias experimentaron más de un tipo de crisis humanitaria (amenaza de origen natural, crisis relacionada con un conflicto o desplazamiento), y 16 experimentaron los tres tipos. El número de países con crisis clasificadas como de gravedad «muy alta» se duplicó desde 2020, llegando a diez.

---

**En 2021, el número de personas en situación de necesidad de asistencia humanitaria alcanzó los 306 millones**

**Diversos impulsores de crisis, como los conflictos de alta intensidad, unos altos niveles de fragilidad socioeconómica y la alta vulnerabilidad al CC, se entrelazan para incrementar el riesgo y el grado de exposición a las crisis.** Estas dimensiones que se entrecruzan actúan tanto de motores como de multiplicadores de las crisis. Pueden agravar los impactos de las mismas, disminuir la resiliencia y frustrar los esfuerzos realizados para avanzar hacia la recuperación de la crisis y el desarrollo a largo plazo. En 2021, el 86 % de las personas que necesitaban ayuda experimentaban al menos una de estas dimensiones cruzadas.

En 2021, el 61 % de las personas con necesidades humanitarias (187,4 millones de personas) vivían en países que experimentaban al menos dos dimensiones, y dos quintas partes de las personas en dicha situación (119,9 millones de personas) vivían en países con las tres dimensiones. **La mitad de las personas con necesidades humanitarias vivían en países con altos niveles de vulnerabilidad a los impactos del CC.**

La intersección entre las variables relacionadas con el conflicto y la vulnerabilidad climática es especialmente problemática. Los altos niveles de fragilidad y conflicto no solo aumentan el riesgo climático, sino que también pueden limitar el acceso a recursos climáticos.

Saber dónde viven las personas expuestas a cualquiera de estos riesgos puede ayudar a identificar dónde es probable que el impacto de los choques sea mayor y dónde se necesitan intervenciones integradas. Se reconoce ampliamente **la necesidad de aplicar un enfoque conjunto**, que aborde las necesidades humanitarias inmediatas, así como que fomente la resiliencia a las perturbaciones socioeconómicas y climáticas y que preste atención a las necesidades subyacentes de desarrollo y consolidación de la paz en situaciones de crisis. Sin embargo, esto rara vez se ha conseguido, y las crisis complejas a largo plazo son cada vez más habituales.

---

*Ver figura 1*

---

## Los países con crisis prolongadas representaron el 86 % de toda la financiación humanitaria de 2021

El número de personas desplazadas siguió aumentando en 2021, alcanzando los 88,1 millones de personas (un 6,1 % más que en 2020).<sup>2</sup> La mayoría de la población desplazada (50 %) fue desplazada internamente. El aumento de este tipo de desplazamiento impulsó en gran medida el aumento de las personas desplazadas en general. 26,5 millones (30 %) de la población desplazada eran personas refugiadas. Hubo 3,9 millones de venezolanos y venezolanas desplazadas en el extranjero y 4,4 millones de solicitantes de asilo (frente a los 4,1 millones de 2020).

La escalada de conflictos en varios contextos impulsó el aumento de personas desplazadas internas. En Etiopía se produjo el mayor aumento en este sentido, un 53 % (más de 1,5 millones de personas), debido a la guerra en la región de Tigray. El deterioro de la situación de seguridad también provocó el desplazamiento de 0,9 millones de personas en Sudán, 0,8 millones en Afganistán y 0,6 millones en Yemen.

**La mayoría de las personas desplazadas forzosas continuó siendo acogida por un pequeño número de países.** En 2021, los diez países que acogieron a una mayor cantidad de personas desplazadas albergaban al 54 % del total de personas desplazadas forzosas, y si ampliamos los países a los veinte que más personas acogían, este porcentaje asciende al 76 % del total. Siria, Colombia, República Democrática del Congo y Turquía son los países que mayor cantidad de personas acogen, más de cinco millones de personas cada uno. Nueve de los veinte mayores países de acogida son países de ingresos bajos. África subsahariana acogió a más de 32,4 millones de personas en 2021, lo que representa el 37 % del total mundial, un 12 % más que en 2020. La mayoría de ellas (25,1 millones de personas) son desplazadas internas debido a conflictos, y en 2021 la región acogió al 47 % de todas las personas desplazadas internas (PDI) del mundo. La región de Oriente Medio y Norte de África acoge al 34 % de las personas refugiadas del mundo (8,9 millones). En el sur de Asia se produjo un aumento del 11 % en el número de personas desplazadas, impulsado en gran medida por el aumento tanto interno como regional del conflicto de Afganistán.

En 2022 el panorama ya parece notablemente diferente. Hasta el mes de julio el estallido de la guerra en Ucrania había desplazado a alrededor de 12,8 millones de personas desde febrero de 2022, tanto a los países vecinos como internamente. Por otra parte, el creciente número de personas desplazadas internamente derivadas de unas, cada vez más frecuentes y graves crisis relacionadas con el cambio climático, no queda aquí reflejado.

---

*Ver figura 2*

En 2021, 144 países recibieron financiación humanitaria internacional, 20 menos que en 2020. De ellos, 108 recibieron más de 1 millón de dólares (33 menos que en 2020) y 84 recibieron más de 5 millones de dólares (27 menos que en 2020). **Los países con crisis prolongadas representaron el 86 % (20 100 millones de dólares) de toda la financiación humanitaria de 2021.**

---

2

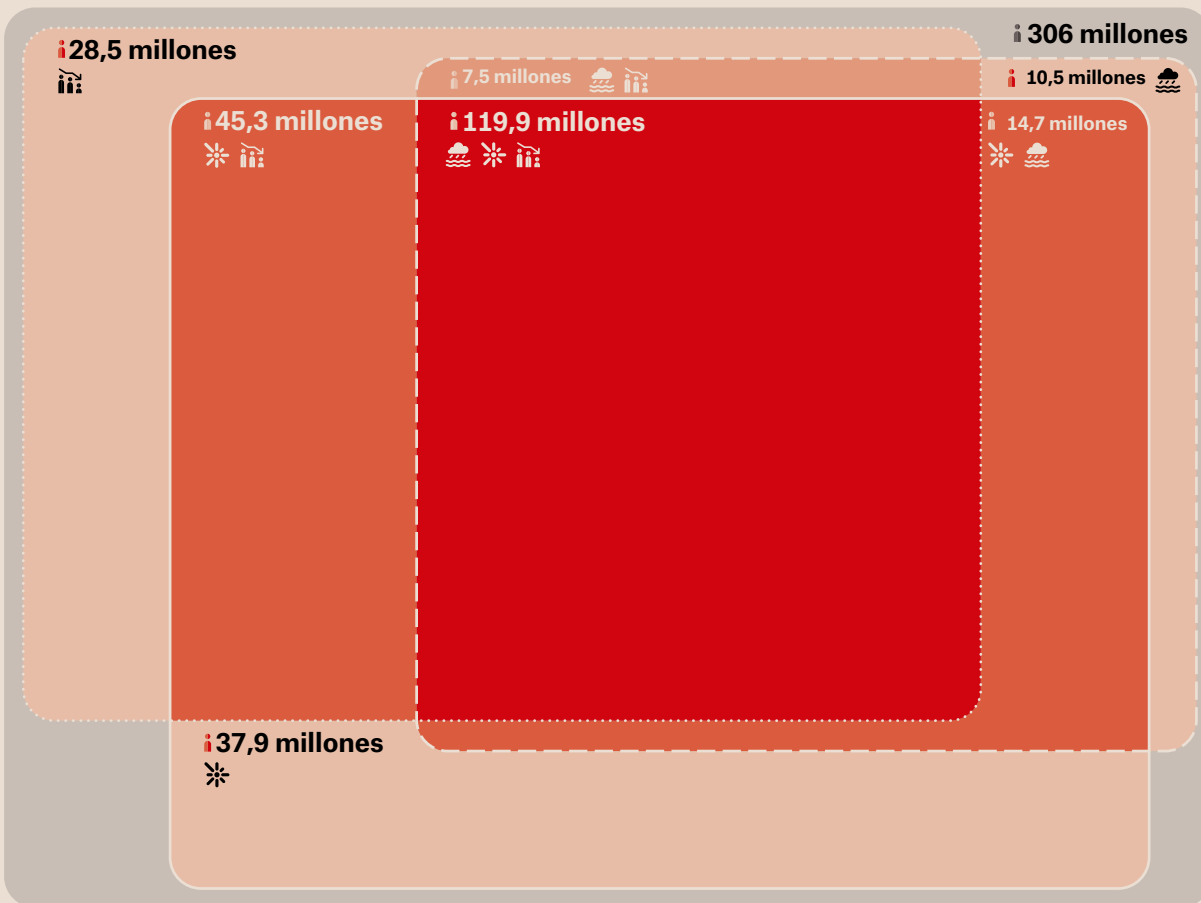
Datos extraídos de la revisión de mitad del año 2021 de ACNUR, que son los que se han utilizado en el informe *GHA 2021*, en el que se basa este artículo.

f1

## Dimensiones de los riesgos y la vulnerabilidad a las que se enfrentan las personas en situación de necesidad humanitaria

Fuente: Development Initiatives. Elaborado con datos del Ciclo del Programa Humanitario (HPC) de la Agencia de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios de la ONU (OCHA), ACAPS, la Iniciativa de Adaptación Global de Notre Dame (ND-GAIN), los Contextos Frágiles (SoF) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y el Instituto Heidelberg para la Investigación de Conflictos Internacionales (HIIC).

Nota: el número de personas con necesidades humanitarias se presenta de manera agregada por riesgo, vulnerabilidad y fragilidad a nivel de país. El riesgo de conflicto se basa en la presencia de conflictos de alta intensidad (HIIC); la alta fragilidad socioeconómica se basa en aquellos países que tienen una puntuación que los sitúa en el 20 % superior (OCDE); el alto riesgo climático se basa en aquellos países que se encuentran en el 20 % superior de la puntuación ND-GAIN (ND-GAIN). En los países donde no hay datos suficientes, se asigna la clasificación «baja vulnerabilidad/amenaza».



Número total de personas en situación de necesidad

Conflicto de alta intensidad

Fragilidad socioeconómica

Vulnerabilidad climática

f2

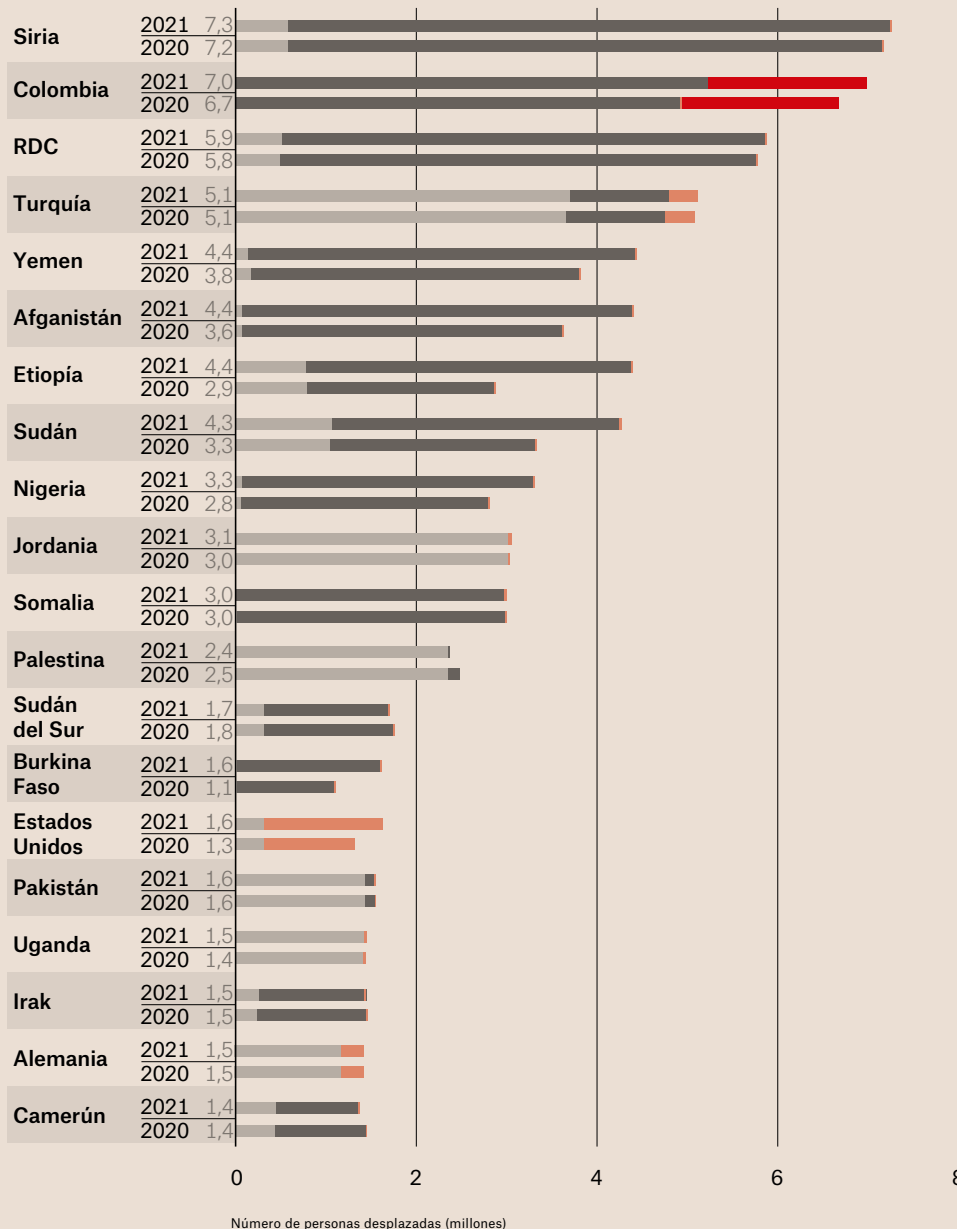
## Los 20 países con el mayor número de personas en situación de desplazamiento forzado en 2020-2021

### Personas desplazadas

- Personas refugiadas (incluye situaciones similares al refugio)
- Personas en situación de desplazamiento interno
- Solicitantes de asilo
- Venezolanos/as en el exterior

Fuente: Development Initiatives. Elaborado con datos del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA) y el Centro de Monitoreo de Desplazamientos Internos (IDMC).

Nota: República Democrática del Congo aparece como *RDC*. Los veinte países fueron seleccionados según el tamaño de la población desplazada en acogida en el año 2020. La categoría «población desplazada» incluye a las personas refugiadas y personas que califican para el estatus de persona refugiada, personas desplazadas internas y demandantes de asilo, así como otras poblaciones atendidas por ACNUR. «Otras personas desplazadas» incluye a la población venezolana desplazada fuera de su país. Las cifras de desplazamiento forzado interno se refieren a los desplazamientos forzados a causa de conflicto, excluyendo a las personas desplazadas por factores medioambientales o desastres de origen natural. Los datos están organizados de acuerdo con las definiciones del país o el territorio de asilo. Según los datos de UNRWA, las personas refugiadas palestinas que se encuentran registradas están incluidas como personas refugiadas en Jordania, Líbano, Siria y Palestina. Los datos de ACNUR reflejan cifras registradas solo hasta la de mitad del año 2021, y los datos de UNRWA de 2021 están basados en una estimación interna.



---

## Los diez principales receptores de AH recibieron el 60 % del total de los fondos asignados a países

En 2021, **los diez principales receptores de financiación humanitaria recibieron el 60 % del total de los fondos asignados a países**, lo que supone un ligero aumento con respecto al 58 % de 2020, pero por debajo de la media de la última década del 63,8 %. Con el tiempo, la composición de los diez mayores receptores ha cambiado relativamente poco. Solo 14 países aparecieron en este grupo durante 2017-2021, Sudán del Sur, Somalia, Siria, Líbano, Etiopía, Yemen y RDC estuvieron presentes cada año. En 2021, Afganistán y Nigeria entraron en el grupo de los diez mayores receptores, desplazando a Turquía e Irak.

Tras dos años de grandes caídas en la financiación, Yemen recibió 2700 millones de dólares en 2021 (12 % del total), un 23 % más que en 2020. Esta cifra se mantuvo muy por debajo de su máximo, 4800 millones de dólares de 2018. La financiación para Siria cayó un 20 % en 2021, hasta los 2100 millones de dólares. **Afganistán experimentó el mayor aumento de financiación**, más del doble, alcanzando los 1800 millones de dólares, al producir la toma del poder por los talibanes en 2021, un drástico deterioro de la situación humanitaria. La ayuda a Etiopía también creció considerablemente en 2021, pasando de 967 a 1600 millones de dólares. Líbano experimentó el mayor descenso de la financiación, con una caída del 44 %, hasta los 914 millones de dólares.

---

*Ver figura 3*

## 3

### FINANCIACIÓN DE LAS CRISIS

**La financiación humanitaria internacional creció ligeramente en 2021 alcanzando los 31 300 millones de dólares**, lo que supone un aumento de 800 millones de dólares respecto a 2020. Sin embargo, a pesar del continuo incremento de las necesidades humanitarias esta financiación solo ha aumentado un 2,6 % entre los años 2018 y 2021. Recordemos que entre los años 2012 y 2018, se produjo un incremento sostenido medio de más del 10 % anual, cifras que produjeron que la ayuda prácticamente se duplicara en ese periodo (aumentando un 86 %).

En 2021, **la ayuda proporcionada por los Gobiernos, además de las instituciones de la UE alcanzó los 24 900 millones de dólares**. Esto supone un aumento del 3,6 % respecto a 2020, tras los dos años previos, en los que disminuyó. Esto representó el **79 % de la financiación humanitaria total**, lo que está en consonancia con los fondos aportados los cinco años anteriores, que se situó entre el 78 % y el 81 %.

**Las estimaciones para 2021 apuntan a que la financiación procedente de donantes privados descendió ligeramente hasta los 6400 millones de dólares** desde los 6500 de volumen máximo alcanzado en 2020.

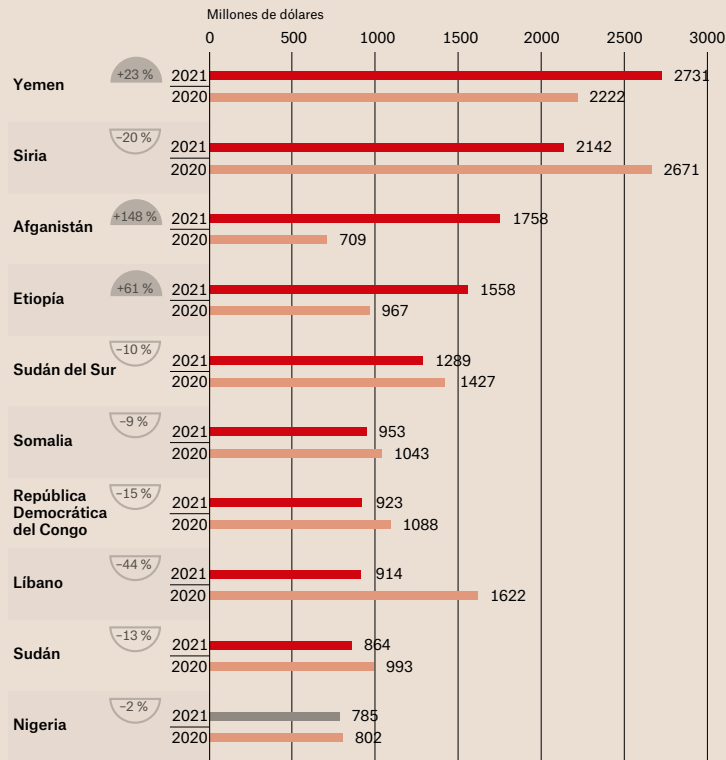
---

*Ver figura 4*

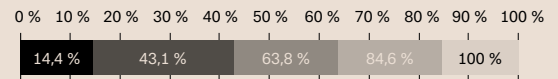
f3

### Los 10 principales receptores de ayuda humanitaria internacional en 2020-2021

Fuente: Development Initiatives. Elaborado con datos del *Financial Tracking Service* (FTS) de OCHA. Nota: los datos son a precios constantes de 2020. Los totales de los años anteriores difieren de los que figuran en los informes de GHA previos debido a la deflación y a la actualización de los datos.



### Reparto de la financiación en 2017-2021 por principales receptores anuales



■ 2021 ■ 2020 ◐ Variación en 2020-2021

■ Top 1 ■ Top 5 ■ Top 10 ■ Top 20 ■ Todos los demás receptores

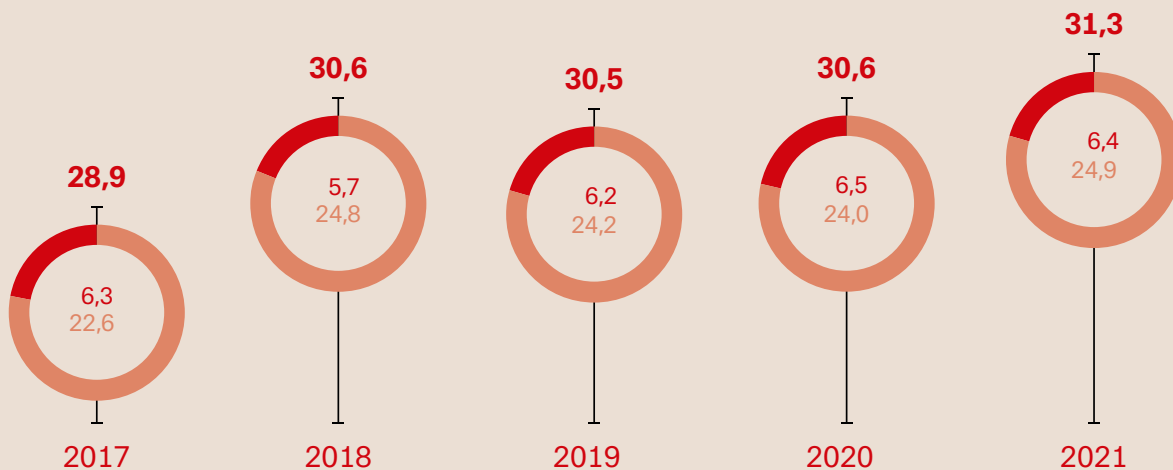
f4

### Volumen de financiación humanitaria internacional en 2017-2021

- Privado
- Gobiernos e instituciones de la UE

Miles de millones de dólares

Fuente: Development Initiatives. Elaborado con datos del CAD de la OCDE, el FTS de OCHA, el Fondo Central de Respuesta a Emergencias (CERF) de la ONU y nuestra base de datos de contribuciones privadas. Nota: las cifras para 2021 son estimaciones preliminares. Los totales de años anteriores difieren de los reportados en los informes de GHA previos debido a la deflación y a la actualización de los datos. Los datos son a precios constantes de 2020.



---

## El año 2021 ha representado el segundo mayor déficit de financiación de la historia

**El panorama de los donantes se mantuvo prácticamente sin cambios en 2021**, con el mismo pequeño número de donantes aportando casi toda la financiación humanitaria internacional, no mostrando cambios hacia una mayor equiparación en los fondos aportados entre estos donantes o una mayor diversificación. Como en años anteriores, **los veinte mayores donantes en 2021 proporcionaron el 97 % de toda la financiación humanitaria internacional pública.**

Estados Unidos, Alemania y Reino Unido han sido los mayores donantes cada año durante la última década. En 2021, representaron el 59 % de la financiación humanitaria internacional pública, frente al 60 % en 2020. Si bien la financiación proporcionada por Reino Unido disminuyó significativamente, los aumentos en las contribuciones de Estados Unidos y Alemania, que representaron el 52 % de toda la financiación pública internacional de 2021, amortiguaron el impacto de esta disminución. Estos dos países incrementaron sus asignaciones en un 12 % (9800 millones de dólares) y un 11 % (3200 millones de dólares) respectivamente.

**La reducción de la financiación humanitaria de Reino Unido dejó en segundo plano cualquier otra caída.** Esta caída fue de 1000 millones de dólares (39 %), lo que dejó la cifra de 2021 en 1600 millones de dólares, disminución precedida de otra en el periodo 2019-2020 del 16 %. A pesar de dichas bajadas en la financiación, Reino Unido se mantuvo entre los tres mayores donantes y ha anunciado recientemente una nueva estrategia de cooperación al desarrollo internacional de tres años, que sugiere que los niveles de financiación se estabilizarán, pero en niveles más bajos que los de 2020.

**El mayor aumento de fondos provino de Japón, que alcanzó los 1200 millones de dólares**, incrementando a más del doble su ayuda. Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudí continuaron con las dinámicas de años previos de grandes fluctuaciones en sus aportaciones. Tras dos años de disminuciones, aumentaron sus fondos en un 74 % (alcanzando los 745 millones) y un 87 % (aportando 553 millones de dólares) respectivamente.

---

*Ver figura 5*

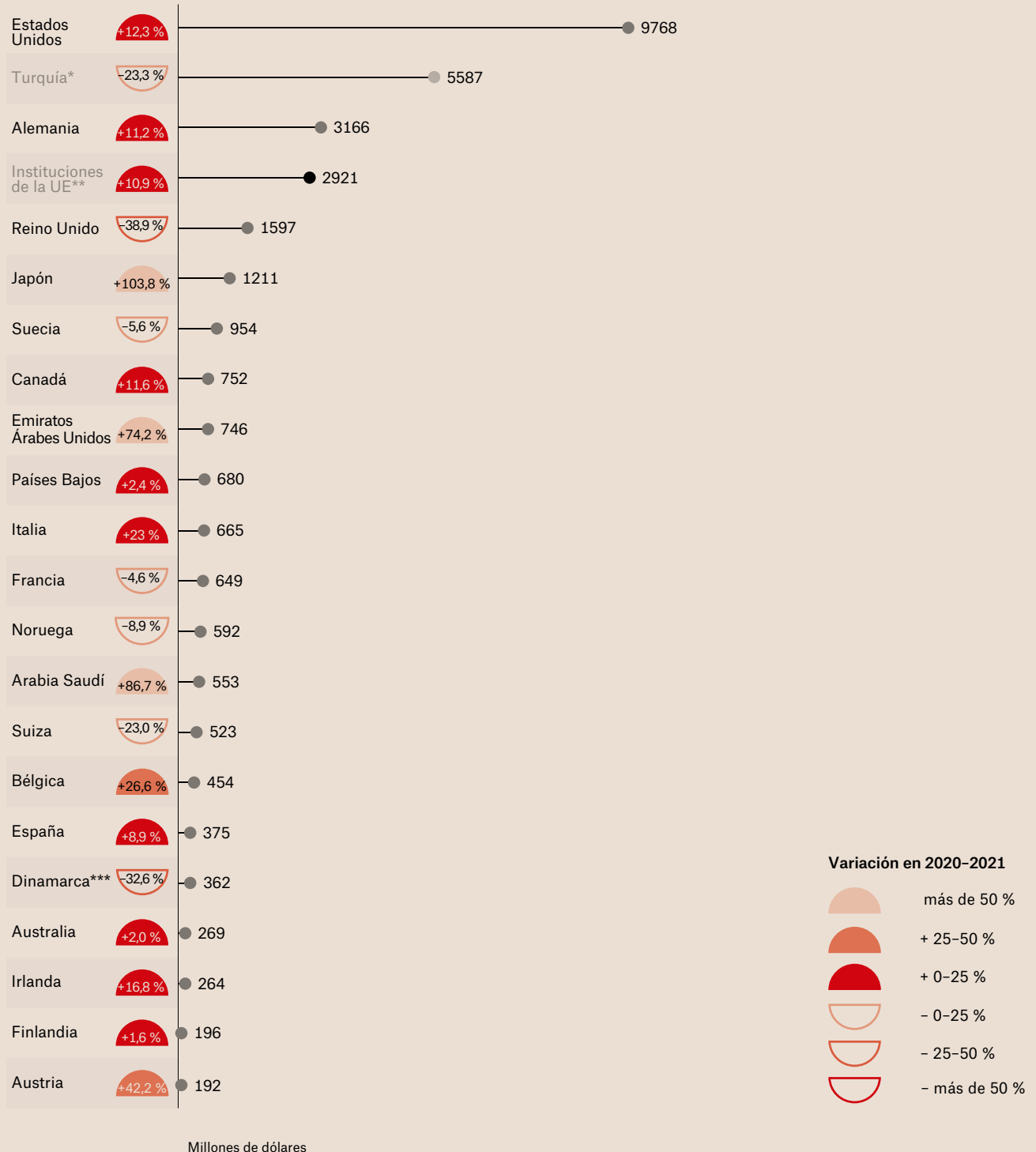
En 2021, la gran falta de financiación **de los llamamientos humanitarios coordinados de la ONU** registrada los años anteriores, se ha mantenido sin cambios. **Solo se cubrió el 56 % del total, lo que supone un déficit de 16 900 millones de dólares.** El 2021 ha representado el segundo mayor déficit de financiación de la historia, solamente superior en el año 2020, en el que se dio un déficit de financiación de 19 100 millones de dólares, cifra que supuso que se cubriera el 51 % de los llamamientos.

**Los llamamientos de 2021 se mantuvieron históricamente altos, 38 400 millones de dólares fueron solicitados en 48 llamamientos.** Esto fue un 2,3 % menor (895 millones de dólares menos) que los fondos solicitados en los 55 llamamientos de 2020, cuando se lanzaron varios llamamientos en respuesta a la pandemia de la COVID-19. Sin embargo, el número sigue siendo un tercio más alto que los 36 llamamientos de 2019. Los llamamientos totales de financiación fueron un 26 % mayores en 2021 que en 2019, y casi cuatro veces más altos que en 2012. **Esto fue en gran parte el resultado de que la COVID-19 continuara exacerbando las necesidades humanitarias y**



f5

## Los 20 principales donantes públicos de ayuda humanitaria en 2021 y porcentaje de variación respecto a 2020



Fuente: Development Initiatives. Elaborado con datos del CAD de la OCDE y del CERF.

Nota: *RNB* equivale a 'Renta Nacional Bruta'. Los datos de 2021 del CAD de la OCDE son preliminares.

\* Turquía aparece sombreada de manera diferente porque la financiación humanitaria reportada de manera voluntaria al CAD es en gran medida gasto en la acogida de personas refugiadas sirias dentro de Turquía, por lo que no es estrictamente comparable con la AH de otros donantes.

\*\* Las instituciones de la UE también se incluyen por separado para la comparación y están sombreadas de manera diferente para distinguirlas de los donantes gubernamentales.

\*\*\* Las cifras preliminares de 2021 para Dinamarca solo se han informado parcialmente al CAD de la OCDE, y se revisarán al alza en la presentación de informes que se realizará a finales de 2022. Las cifras de 2020 difieren del Informe GHA 2021 debido a los datos finales sobre AH internacional aportados.

---

## Las necesidades relacionadas con el género han crecido rápidamente

**complicando la respuesta, unido, además, a que las crisis a gran escala empeoraron.** En 2021, el aumento de los llamamientos para responder a las crisis en Siria y Yemen continuó dejando en un segundo plano otros llamamientos. Las crisis de Yemen y Siria han representado el 41 % de los llamamientos totales desde 2015. Tras la toma del poder por parte de los talibanes, las necesidades de financiación para Afganistán crecieron alcanzando los 1500 millones de dólares, cuando en 2020 esta cifra era 1100 millones de dólares.

**Los fondos dirigidos a cubrir estos llamamientos crecieron por sexto año consecutivo, alcanzando los 21 400 millones de dólares** en 2021, lo que supone un aumento de 1300 millones respecto a 2020. Por otra parte, 23 llamamientos recibieron menos de la mitad de la financiación solicitada. La cobertura de los diferentes llamamientos fue muy dispar, desde el más financiado, el Llamamiento Urgente para Afganistán, cubierto en un 187 %, y el más infra financiado, el Plan de Respuesta de Nepal, solo cubierto en un 7 %. Seis llamamientos fueron financiados en menos del 25 % (Nepal, Myanmar, Zimbabue, Kenia, Los Planes de Respuesta Humanitaria (HRP, por sus siglas en inglés) para Sudán y para RDC). Los mayores volúmenes de financiación se otorgaron al HRP para Yemen (2400 millones de dólares), y para Siria (2000 millones) y el Plan Regional para los Refugiados y la Resiliencia de Siria (1900 millones).

En 2021, el 71 % de los fondos dirigidos a países se proporcionó en el marco de los llamamientos coordinados de Naciones Unidas. Este es un aumento notable desde el 42 % de 2012, si bien se ha mantenido relativamente estable alrededor del 70 % desde el año 2017. Los diez llamamientos más grandes en 2021 tuvieron el 82 % de la financiación canalizada a través de llamamientos de la ONU. La financiación externa de los llamamientos a las grandes crisis se dirigió principalmente a las organizaciones de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja. Para los receptores más pequeños, los fondos provenientes de llamamientos solo suponían el 55 % de su financiación.

*Ver figura 6*

**Las necesidades relacionadas con el género han crecido rápidamente, habiendo además la pandemia de la COVID-19 revertido los avances logrados en igualdad de género y empoderamiento de mujeres y niñas.** En los últimos años se han contraído compromisos generalizados para canalizar más fondos hacia respuestas humanitarias con enfoque de género. Sin embargo, no existe un informe de fácil acceso a partir del cual estimar la financiación o los requisitos para satisfacer las necesidades diferenciadas por cuestiones de género. Los llamamientos y la financiación contra la violencia de género (VG) son la excepción, y muestran que la falta de financiación ha empeorado. En 2021, **solo se cumplió el 29 % de los requisitos de financiación contra la violencia de género.** A pesar de un aumento de cuatro veces en la financiación contra la violencia de género en el periodo 2018-2021, los requisitos de financiación aumentaron más de cinco veces su valor.

Más allá de cuestiones sobre VG, es posible analizar otras formas de financiación relacionadas con el enfoque género, mediante el análisis de datos del FTS de OCHA de la ONU, utilizando una metodología de búsqueda de palabras clave. Se pueden estimar dos tipos de financiación; financiación a medidas específicas de género (con un enfoque basado en las necesidades diferenciadas

f6

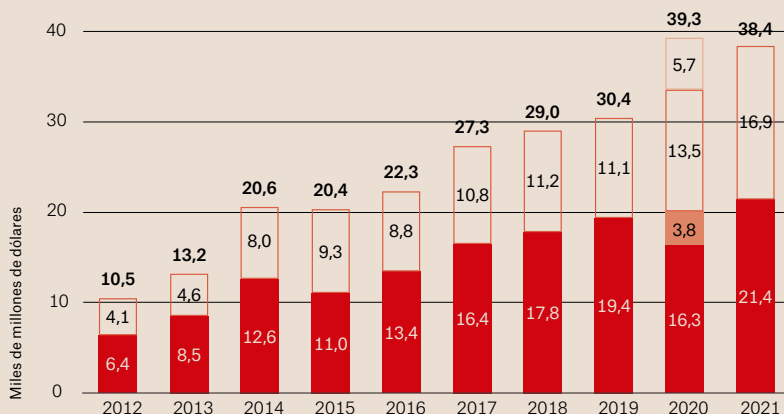
## Financiación y necesidades no cubiertas en los llamamientos coordinados de la ONU en 2012-2021

Fuente: Development Initiatives. Elaborado con datos del FTS de OCHA de la ONU, del Plan Regional para los Refugiados y la Resiliencia de Siria (3RP) y de ACNUR.

Nota: desde 2012, los datos incluyen los planes regionales de respuesta para Afganistán, Burundi, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Nigeria, Sudán del Sur, Siria y Yemen, así como los planes regionales de respuesta para refugiados y migrantes en Europa y para personas refugiadas y migrantes de Venezuela cuya

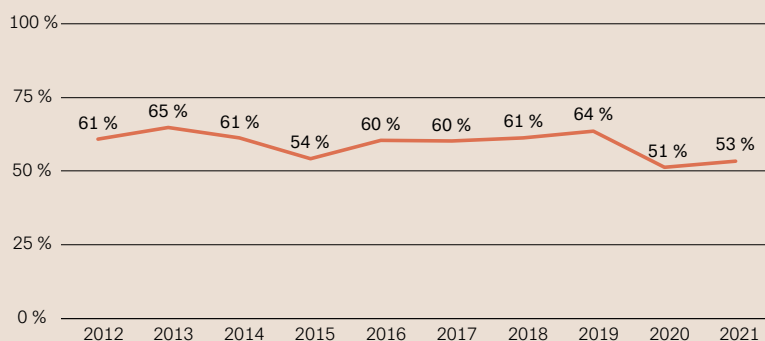
coordinación y seguimiento está siendo realizada por ACNUR. Los datos son a precios corrientes (última actualización a 22 de junio de 2022). Los totales de fondos y requisitos para el Plan Regional de Refugiados y Resiliencia de Siria (3RP) se han obtenido de los informes y paneles de control del 3RP 2018-2021. Los llamamientos y los fondos asignados para la respuesta a la COVID-19 en 2021 fueron para casi todos los planes de respuesta incluidos como parte de los llamamientos totales; por lo tanto, no se rastrearán por separado de manera anual.

Financiación de los llamamientos coordinados de la ONU



- Llamamientos no cubiertos para la respuesta a la COVID-19
- Otros llamamientos no cubiertos
- Financiación destinada a la respuesta a la COVID-19
- Otras formas de financiación

Porcentaje total de llamamientos cubiertos



por género) y financiación en la que se transversaliza el enfoque de género (que busca implementar una financiación que tenga en cuenta el impacto diferencial del género).

La financiación dirigida a medidas específicas de género ascendió a 587 millones de dólares en 2021, frente a 268 millones en 2018. Los fondos dirigidos contra la violencia de género representaron una proporción creciente de esta, pasando de 67 millones (25 %) a 224 millones (38 %). La financiación donde se transversaliza<sup>3</sup> la perspectiva de género, en la que un elemento del programa aborda las necesidades específicas relacionadas con género, aumentó significativamente, de 167 millones en 2018 a 466 millones en 2021. **La financiación total en la que las cuestiones de género son integradas de una manera relevante ha crecido sobrepasando los 1000 millones en 2021. Sin embargo, todavía representa solo el 3,4 % de la financiación humanitaria internacional total.** La financiación dirigida a medidas específicas de género representó solo el 1,9 % de la financiación humanitaria total.

---

*Ver figura 7*

---

## Los efectos del cambio climático exacerban las crisis relacionadas con el clima y agravan las condiciones de vulnerabilidad y riesgo

A medida que los efectos del cambio climático se exacerban, las crisis relacionadas con el clima agravan cada vez más las condiciones de vulnerabilidad y riesgo existentes en los países que ya están experimentando crisis. Esto está ejerciendo una presión cada vez mayor sobre el sistema humanitario, ya sobrecargado. La financiación climática ofrece una forma alternativa de ayuda. Por lo tanto, necesitamos un mejor conocimiento sobre cómo es la relación de esta financiación con otras y cómo poder así aliviar la gravedad de las crisis.

**En 2009, los países del Norte Global se comprometieron a movilizar conjuntamente 100 000 millones de dólares de «financiación climática» al año para los países del Sur Global.** Se esperaba que esto fuera «nuevo y adicional» a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) preexistente, sin embargo, **a menudo los fondos se toman de los presupuestos bilaterales de AOD de los donantes.** La mayor parte de la financiación contra el CC tiene como objetivo la reducción de emisiones (financiación relacionada con la mitigación). La financiación restante tiene como objetivo ayudar a las comunidades a adaptarse a los impactos del cambio climático (financiación relacionada con la adaptación). La financiación relacionada con la adaptación climática puede reducir los impactos de los desastres en los países en riesgo de crisis, lo que podría reducir las necesidades humanitarias. La evaluación de la AOD bilateral relacionada con el clima aporta información sobre la cantidad de financiación climática dirigida hacia los países del Sur y los contextos de crisis, y sobre cómo se gasta.<sup>4</sup>

En 2020, el 8,9 % de la AOD bilateral (10 800 millones de dólares) se dirigió a programas con objetivos relacionados con el clima, teniendo en cuenta los proyectos etiquetados con el sistema 'Marcador de Río'. De estos, solo el 37,1 % se dirigió a actividades

---

3

Donde solo un elemento de esta financiación aborda las necesidades específicas de género.

4

Originalmente estaba previsto que se alcanzara en 2020, pero no se cumplió y se ha extendido hasta 2025.

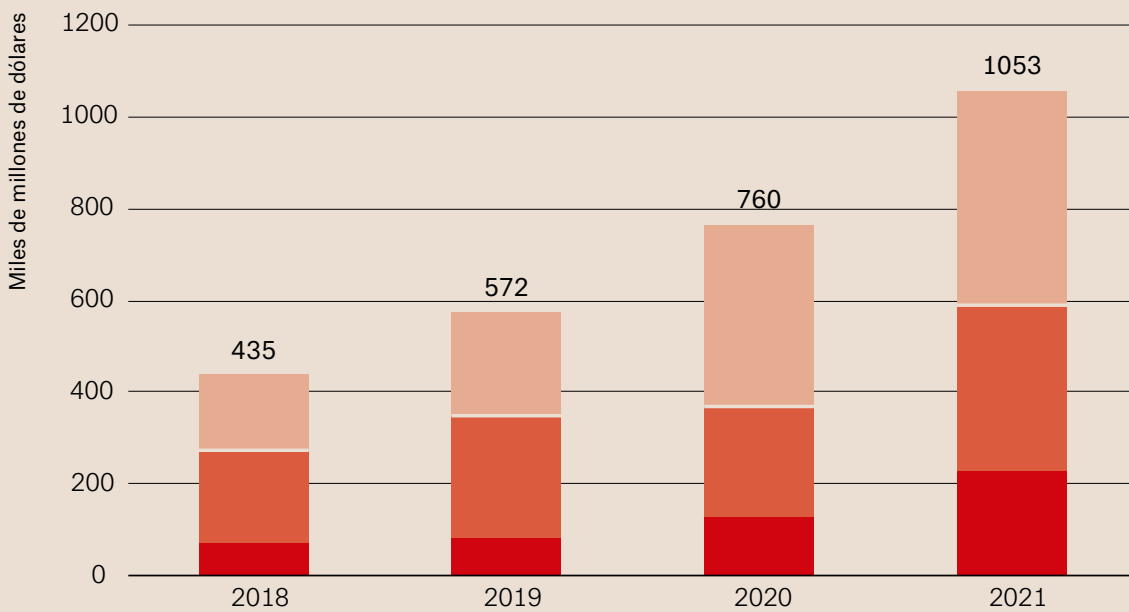
f7

**Financiación humanitaria internacional con enfoque de género en 2018-2021 (dividido por VG, medidas específicas de género y transversalización del enfoque de género)**

Fuente: Development Initiatives. Elaborado con datos del FTS de OCHA.

Nota: VG significa 'violencia de género'. Los datos se actualizaron a precios constantes de 2020 y en millones de dólares estadounidenses, y se descargaron el 6 de mayo de 2022.

- Transversalización del enfoque de género
- Medidas específicas de género
- VG



---

## La reducción del riesgo de desastres es un elemento anticipatorio para limitar el impacto del cambio climático en contextos humanitarios

de adaptación (y el 17,8 % para doble propósito). De los 6000 millones de dólares de AOD etiquetados con fines de adaptación, 270 millones de dólares (4,5 %) se gastaron en AH. Esto representa el 1,7 % de la AOD humanitaria de ese año. La mayor parte de la financiación para la adaptación dentro de la AH se dirigió a ayuda alimentaria de emergencia, y otro 15,5 % a prevención y preparación para desastres, directamente relacionada con los objetivos de adaptación al clima. **Los países con crisis prolongadas se encuentran entre los que reúnen más condiciones de vulnerabilidad y menos capacidades para adaptarse al cambio climático.** Sin embargo, los 34 países que experimentaron una crisis prolongada en 2020 recibieron solo 1600 millones en fondos para la adaptación al CC. Solo el 2,8 % de su financiación total de AOD y solo el 27 % de toda la AOD relacionada con el clima fue dirigida a proyectos de adaptación al cambio climático.

La financiación climática también es asignada a través de fondos climáticos multilaterales. Hasta la fecha, solo el 12 % de los casi 11 000 millones de dólares de estos diversos fondos se ha destinado a Estados frágiles y afectados por conflictos, a pesar de que estos Estados son los que más necesitan apoyo internacional para responder al CC. Además, solo el 5,6 % de esa financiación se destina a actividades de adaptación al CC en estos Estados. Esta falta de financiación de las medidas de adaptación dirigida a las comunidades en mayor situación de vulnerabilidad obliga a los actores locales y al sector humanitario a asumir los costes de responder a desastres climáticos.

---

*Ver figura 8*

La reducción del riesgo de desastres (RRD) tiene como objetivo disminuir los impactos de un desastre potencial mediante la reducción de la vulnerabilidad a los desastres y el aumento de la capacidad de respuesta. Lo hace mediante el desarrollo de infraestructuras (como los sistemas de alerta temprana), el mapeo de riesgos y la capacitación sobre gestión de desastres. La RRD es una actuación de desarrollo más amplia, sin embargo, constituye un elemento anticipatorio para limitar el impacto del CC en contextos humanitarios. La financiación de la RRD se canaliza a través de actuaciones específicas o se integra en programas más amplios. En 2018 se introdujo un marcador específico en el CRS del CAD de la OCDE para informar sobre proyectos con un objetivo principal de RRD. Por lo tanto, tenemos una imagen emergente de las tendencias existentes en RRD.

Entre 2018 y 2020, la AOD dirigida a la RRD aumentó un 45 %, alcanzando los 2400 millones de dólares. Reino Unido proporcionó la mayor cantidad de fondos, 1000 millones de dólares (18 %) entre 2018-2020. Seis donantes, Reino Unido, Japón, Alemania, las instituciones de la UE, Estados Unidos y Francia aportaron el 55 % de la financiación para ese mismo periodo. En 2020, Japón proporcionó la mayor cantidad de AOD con un enfoque principal dirigido a RRD (604 millones de dólares), un aumento del 218 % con respecto a 2019. En 2020, 16 donantes aumentaron su AOD específica dirigida a RRD. Sin embargo, 12 donantes disminuyeron la financiación en 2020, incluidos Reino Unido, Francia y Alemania.

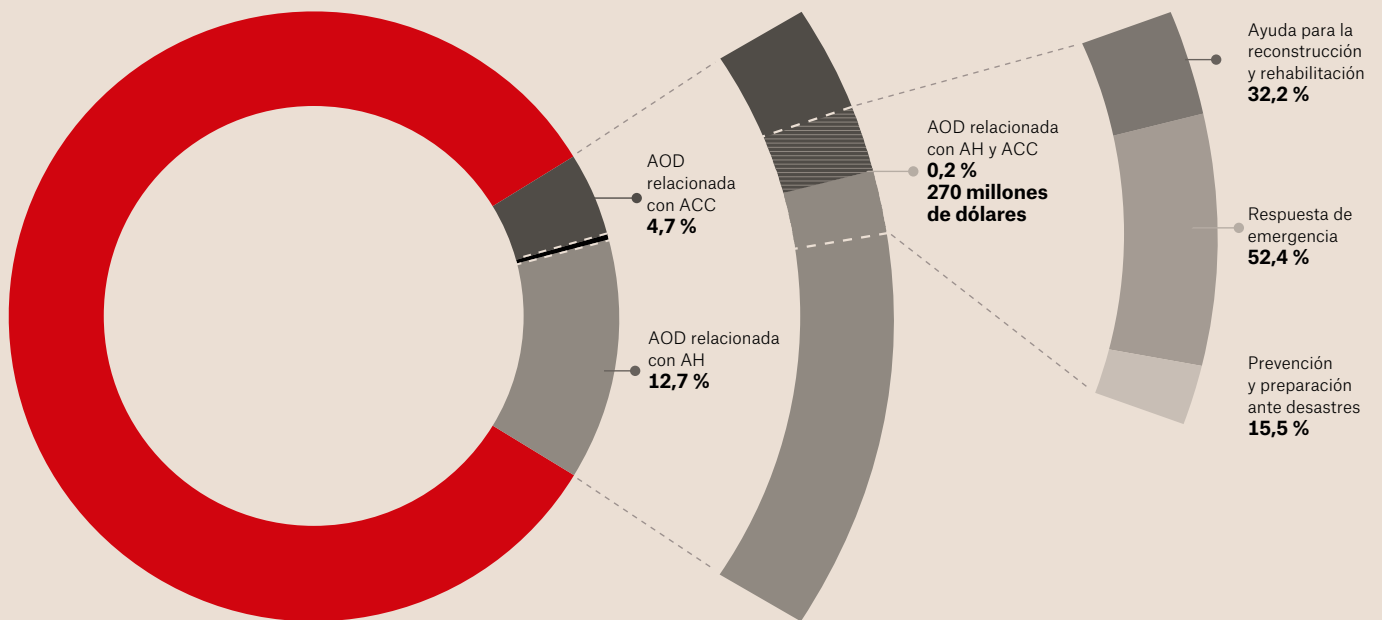
Para que la RRD disminuya potencialmente la necesidad de respuesta humanitaria, mejorando la capacidad de afrontamiento y la infraestructura de respuesta, la focalización de la financiación debe considerar todos los riesgos que impulsan las

f8

### AOD dirigida a AH con objetivos de adaptación al cambio climático en 2020

Fuente: Development Initiatives. Elaborado con datos del *Creditor Reporting System* (CRS) del CAD de la OCDE.

Nota: ACC significa «adaptación al cambio climático». Las proporciones están basadas en los desembolsos brutos de AOD de 2020. Se considera como «humanitario» la suma de la AOD notificada en virtud de los códigos CRS del CAD de la OCDE y como «relacionada con la adaptación» la suma de la AOD marcada que tiene la adaptación como un objetivo político principal o significativo con el marcador de política de adaptación al cambio climático.



crisis. **En 2020, los países identificados como en riesgo general de crisis «muy alto» recibieron solo el 12 % (280 millones de dólares) de AOD con un enfoque principal dirigido a RRD.** Además, solo tres de los diez países identificados como de riesgo «muy alto» se encontraban entre los diez mayores receptores de financiación dirigida a la RRD.

*Ver figura 9*

## 4

### EFICACIA, EFICIENCIA Y CALIDAD

A pesar de años de retórica en torno a cambios en la financiación, los patrones de financiación de los donantes públicos se han mantenido prácticamente sin cambios en la última década.

En 2021, **la financiación dirigida a organizaciones multilaterales cayó a 13 900 millones, lo que representa el 54 % de la AH total, frente al 60 % en 2020. A pesar de esta disminución, continúa siendo el destino de la mayor parte de la AH proveniente de donantes públicos. Las ONG fueron los segundos mayores receptores de este tipo de fondos, recibiendo el 19 % de las contribuciones, frente al 20 % en 2020.**

**Los donantes del CAD continúan proporcionando la mayor parte de la financiación humanitaria internacional, el 94 % en 2021.** El volumen de financiación de donantes no pertenecientes al CAD creció notablemente en 2014, impulsado principalmente por los aumentos de Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos, y ha fluctuado mucho desde entonces. En 2021, estos donantes proporcionaron el 6,5 % de la financiación, significativamente por debajo del 16 % reportado en 2018. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la presentación de informes por parte de donantes que no pertenecen al CAD es voluntaria, por lo que la inconsistencia en la presentación de informes puede traer variaciones.

---

**Los patrones de financiación de los donantes públicos se han mantenido prácticamente sin cambios en la última década**

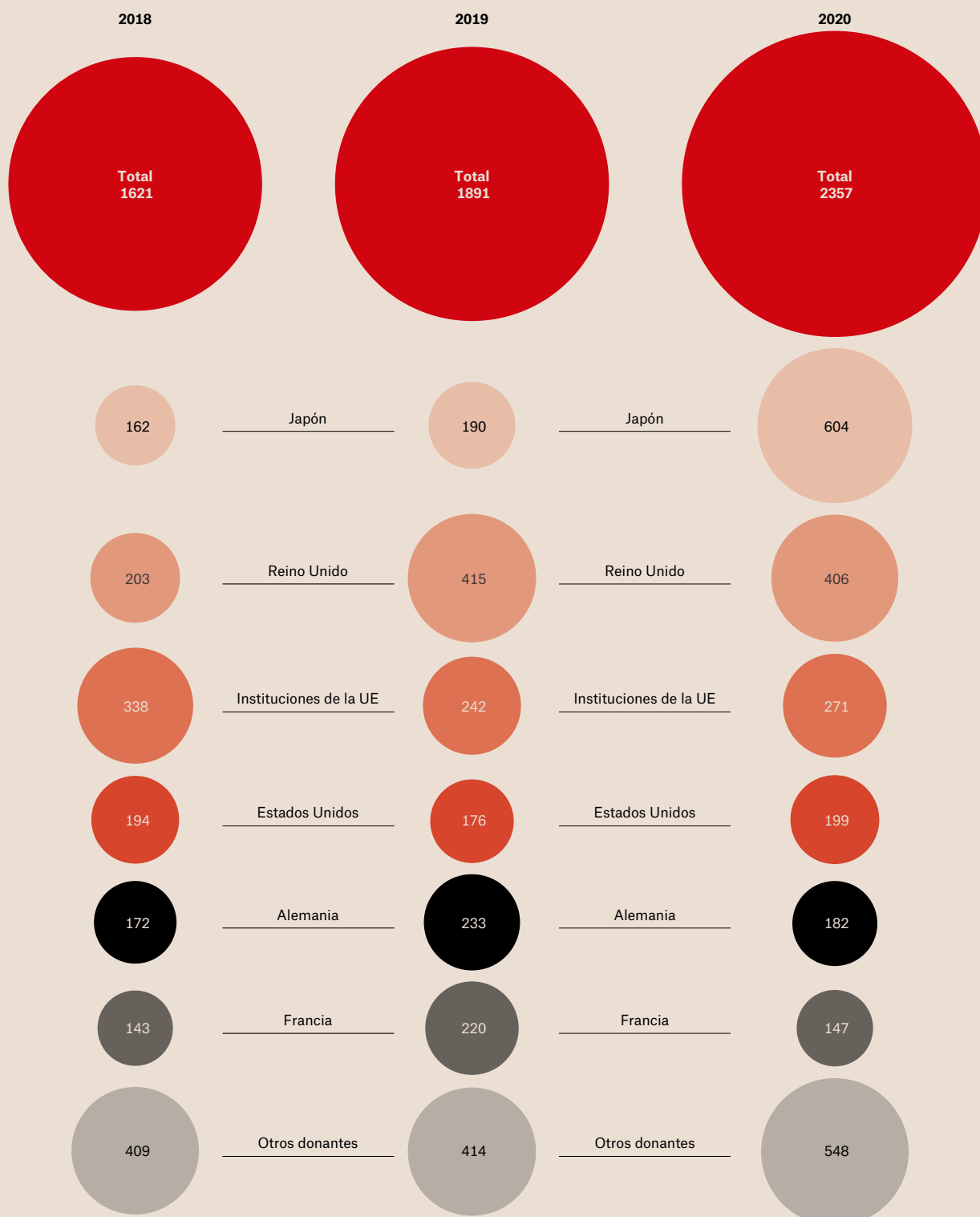


f9

**Principales donantes de RDD (reducción del riesgo de desastres) y preparación ante desastres en 2018-2020**

Fuente: Development Initiatives. Elaborado con datos del *Creditor Reporting System* (CRS) del CAD de la OCDE.

Nota: los totales de AOD se calculan a partir de los proyectos incorporados bajo el código de reducción del riesgo de desastres, marcado como «enfoque principal» con el marcador de RDD, o identificado por una búsqueda de palabras clave personalizada. Las cifras incluyen únicamente la AOD asignable por país. Excluye la AOD dirigida a la COVID-19. Los datos son a precios constantes de 2020.



Millones de dólares

**Los organismos multilaterales son también los mayores receptores de financiación de donantes que no pertenecen al CAD,** ya que han recibido un promedio del 36 % de la financiación aportada por estos donantes en la última década. Sin embargo, los porcentajes varían significativamente año tras año. El sector público suele recibir una mayor proporción de financiación, alcanzando un máximo del 42 % en 2021, mientras que solo el 2,6 % de los fondos se destinó al Movimiento de la Cruz Roja, siendo este porcentaje en 2015, del 35 %.

---

*Ver figura 10*

Aumentar el volumen de financiación directa y de calidad dirigida a actores locales es fundamental para garantizar que la preparación ante las crisis y la capacidad de respuesta lleguen a las personas más afectadas. A pesar de ello, y del aparente apoyo a la localización, no se han logrado avances sustanciales en relación con los compromisos establecidos. **Los logros alcanzados en 2020 durante la respuesta a la COVID-19 se han perdido en 2021, ya que la financiación directa a los actores locales y nacionales cayó a los niveles más bajos desde antes de 2016.**

En 2021, **la financiación humanitaria internacional dirigida a actores locales y nacionales reportados al servicio FTS fue de 302 millones,** la mitad que en 2017 (603 millones de dólares). Esto supone una caída del 2,8 % del total de la AH internacional en 2017 al **1,2 %** en 2021. Tras un año, el 2020 durante la pandemia, en el que estos fondos ascendieron a 824 millones de dólares, 2021 supuso una disminución del 63 %. Esto fue impulsado en gran medida por una disminución en la financiación a los Gobiernos nacionales, de 654 millones en 2020 a 157 millones en 2021.

La volatilidad de los fondos dirigidos directamente a actores locales y nacionales se debe en gran medida a las fluctuaciones de la financiación a los Gobiernos nacionales a lo largo del período. En 2019, la caída en la financiación a los Gobiernos nacionales se debió principalmente a una reducción del 70 % en la financiación al Gobierno yemení de Arabia Saudí. En 2020, la respuesta a la pandemia supuso el desembolso más alto de fondos dirigidos directamente a los Gobiernos nacionales: 41 Gobiernos nacionales recibieron más de 5 millones de dólares, en comparación con solo 10 en 2018.

---

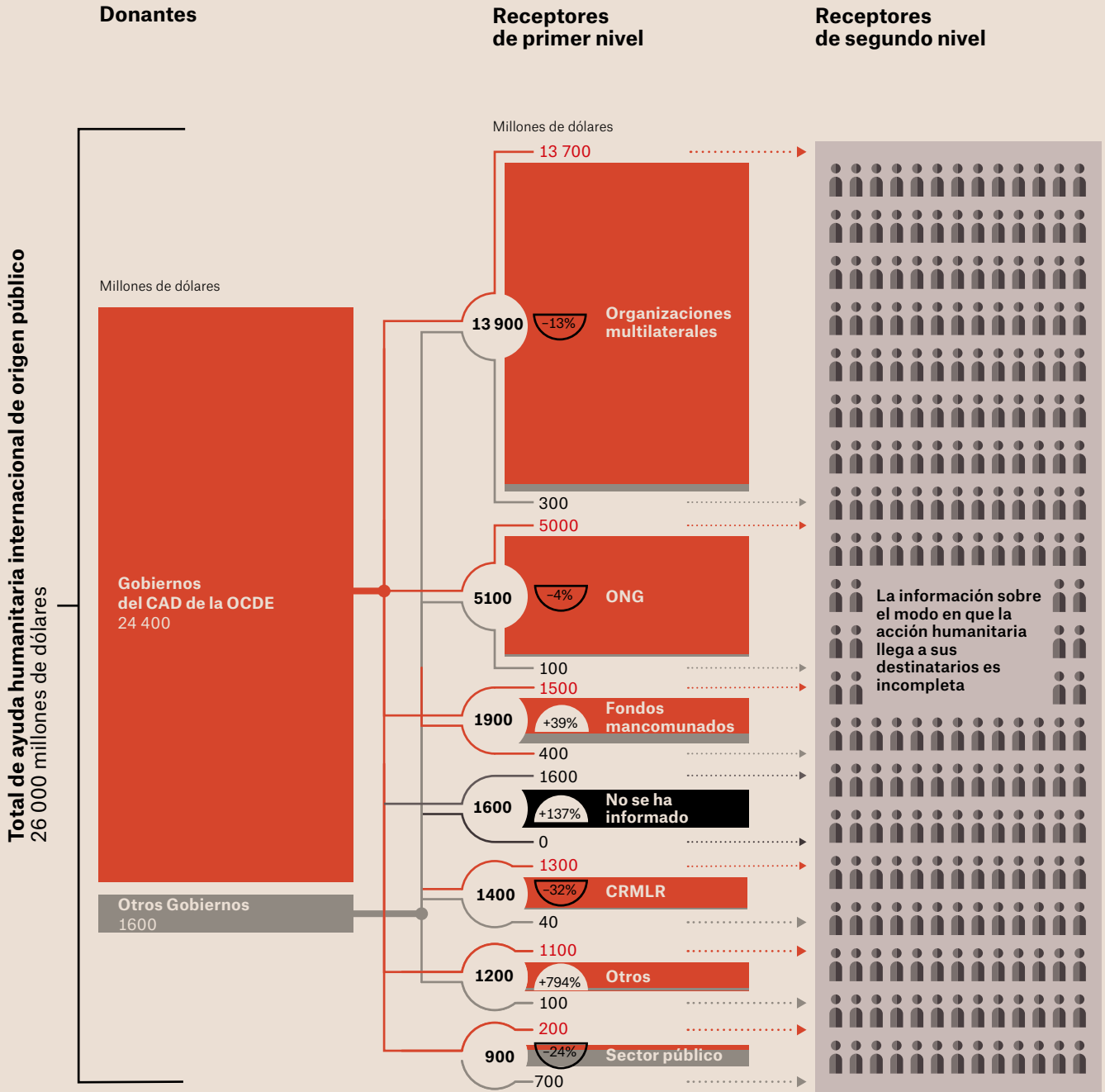
**La financiación humanitaria internacional dirigida a actores locales y nacionales reportada ha caído al 1,2 %**

## Canales de financiación de la ayuda humanitaria internacional pública en 2020-2021

Fuente: Development Initiatives. Elaborado con datos del FTS de OCHA.

Nota: CRMLR representa al Movimiento Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja. Los datos son en precios constantes de 2020. Para los datos relativos a receptores de primer nivel, se han utilizado fuentes gubernamentales (CAD y otros Gobiernos) e instituciones de la UE, datos del FTS de OCHA de la ONU. No se incluyen los datos de financiación humanitaria privada, ya que las cifras recopiladas a través del ejercicio anual de recopilación manual de datos de Development Initiatives

solo están disponibles hasta 2020. La categoría «Fondos mancomunados» se refiere a la financiación del CERF, los fondos mancomunados dirigidos a países (Country-Based Pooled Funds, CBPF) y otros fondos mancomunados; «sector público» se refiere a la financiación a los Gobiernos nacionales y las organizaciones intergubernamentales. Las categorías «academia/laboratorios de ideas/investigación», «fundaciones», «otros», «individuo/organización privada», «organización/fundación privada», «corporaciones del sector privado» e «indefinidas» se han fusionado bajo la categoría «otros».



Tras haberse producido un aumento en 2020, **la financiación dirigida a ONG locales y nacionales también disminuyó**, pasando de 140 en 2020 a 129 millones de dólares en 2021.

*Ver figura 11*

En 2021, **la financiación humanitaria prestada en forma de programas de transferencias monetarias y vales (PTM) aumentó por sexto año consecutivo**. Los datos parciales preliminares muestran que el volumen transferido a las personas aumentó alcanzando **los 5300 millones en 2021**, un 3,7 % respecto a 2020. Incluyendo los costes de programación, estas cifras ascenderían en 2021 a 6700 millones.<sup>5</sup>

Asumiendo que aquellas ONG que aún no han aportado datos sobre PTM, mantienen unas cifras similares a las del año anterior, el valor sería de 5700 millones, al que sumándole los costes de programación obtendríamos aproximadamente 7100 millones. **Las organizaciones implementadoras de PTM lograron consolidar o aumentar en gran medida los volúmenes transferidos a los/as receptores tras un aumento de este tipo de operaciones durante la respuesta a la pandemia**. Se espera que las ONG que carecen de datos también experimenten un aumento. Development Initiatives estima que el nivel de crecimiento anual en 2021 será del 12 %.

En 2021, **los datos preliminares sugieren que los PTM representaron el 19 % de la AH internacional**. Haciendo una estimación de los datos no disponibles a la fecha, es probable que represente aproximadamente el 21 %. Las agencias de la ONU son los actores que aportan una mayor proporción de PTM (61 % según los datos). Sin embargo, en 2020 los fondos de PTM otorgados por las ONG aumentaron más que los de las agencias de la ONU, con incrementos de 469 millones y 240 millones respectivamente. Los datos preliminares sugieren que ambos tipos de organizaciones aumentaron en volúmenes similares nuevamente en 2021. **El efectivo sigue siendo el método preferido de entrega**, representando el 71 % y los cupones el 29 % restante.

---

## La financiación humanitaria en forma de transferencias monetarias y vales aumentó por sexto año consecutivo

---

5

Los datos de 2021 están incompletos, ya que los datos de algunas ONG aún no se han recogido.

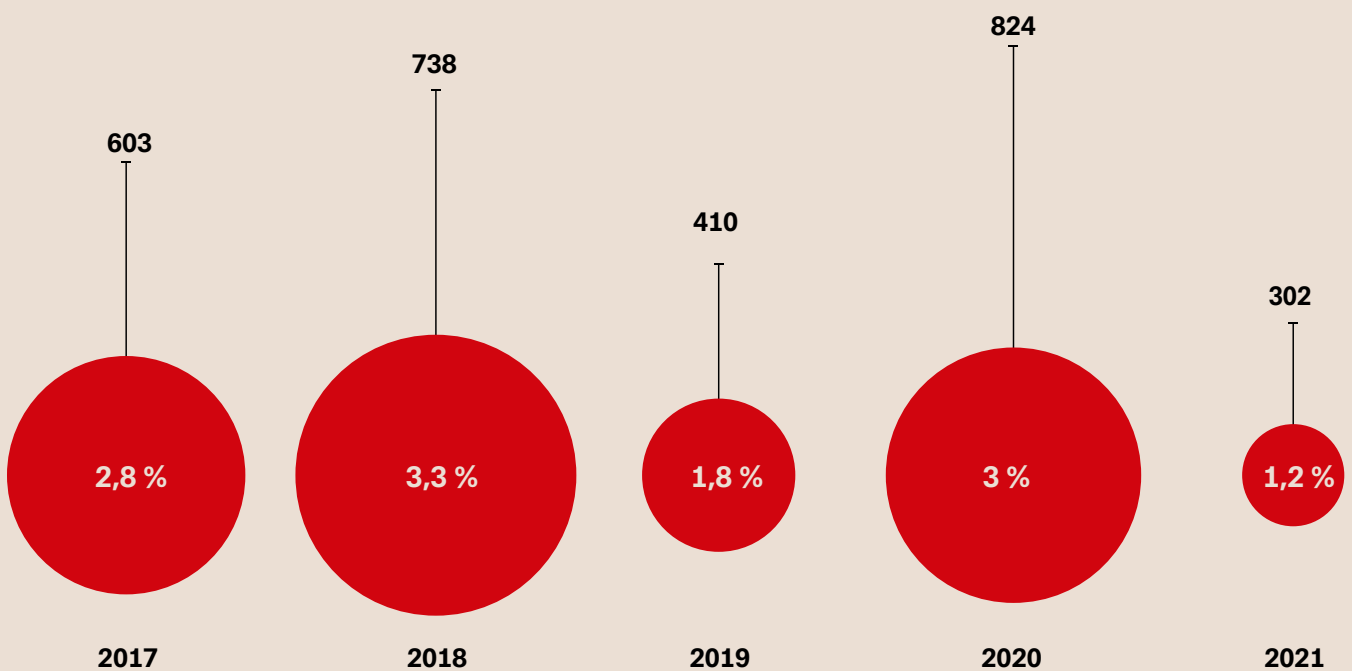
f11

## Financiación dirigida a actores locales y nacionales en 2017-2021

Fuente: Development Initiatives. Elaborado con datos del FTS de la OCHA.

Nota: la categoría «actores locales y nacionales» incluye a todas las organizaciones no gubernamentales (ONG) locales, nacionales o locales/nacionales, determinadas por la codificación interna de la organización. Las ONG internacionales del sur que reciben fondos para operar dentro del país en el que tienen su sede se incluyen como actores nacionales. Las Sociedades Nacionales de la CRMLR

que recibieron financiación humanitaria internacional para responder a crisis nacionales en sus países son incluidas como actores locales y nacionales. Del mismo modo, la financiación internacional a los Gobiernos nacionales se considera financiación de los agentes nacionales solo cuando dicha financiación contribuye a la respuesta a la crisis nacional. Solamente se incorporan los datos aportados en relación a la organización. Los datos son a precios constantes de 2020.



Millones de dólares



Financiación directa a actores locales y nacionales



Financiación directa a actores locales y nacionales como porcentaje del total de la financiación humanitaria internacional

El crecimiento de los volúmenes mundiales de este instrumento en el ámbito humanitario se refleja en la existencia de llamamientos para Transferencias Monetarias Multipropósito (MPC, por sus siglas en inglés) en algunos planes de respuesta. En 2021, los llamamientos para MPC alcanzaron los 339 millones de dólares, casi cinco veces la cifra de 2016. **A pesar de que la programación con PTM haya cobrado importancia, los datos disponibles siguen siendo escasos y no es posible rastrear los niveles de financiación humanitaria internacional que se implementa con esta herramienta a partir de datos públicos.**

*Ver figura 12*

## 5 CONCLUSIÓN

Este artículo presenta una imagen detallada de las necesidades humanitarias y el panorama de financiación humanitaria en 2021. En el punto 1 se han analizado las vulnerabilidades superpuestas a diversas amenazas que impulsan las crisis, el consiguiente número cada vez mayor de personas desplazadas de manera forzosa y los principales receptores de financiación humanitaria. En el punto 2 se han presentado las tendencias de la financiación humanitaria internacional total, incluidos datos sobre quién la proporciona, y las corrientes de financiación alternativas que podrían apoyar al sistema humanitario frente al cambio climático. En el punto 3 se ha detallado la forma en que se entregan fondos a las poblaciones afectadas para mejorar la eficiencia y la eficacia de la respuesta humanitaria.

**La pandemia de la COVID-19 y los impactos del cambio climático se sumaron a los ya importantes desafíos que ha enfrentado el sector humanitario en 2021.** El número de crisis complejas y prolongadas ha seguido incrementándose, aumentando y agravando las necesidades humanitarias, ya que los niveles de financiación han permanecido estancados.

**La reforma de todo el sistema ha experimentado un progreso lento, particularmente evidente en el retroceso en la financiación de la localización** desde 2020. Para satisfacer las crecientes necesidades humanitarias, a pesar de la grave escasez de fondos, el sector necesita comprometerse con la reforma para garantizar que la financiación existente se utilice de la manera más eficaz y explotar las fuentes de financiación alternativas para trabajar en el aumento de la resiliencia.

---

**La reforma de todo el sistema ha experimentado un progreso lento**

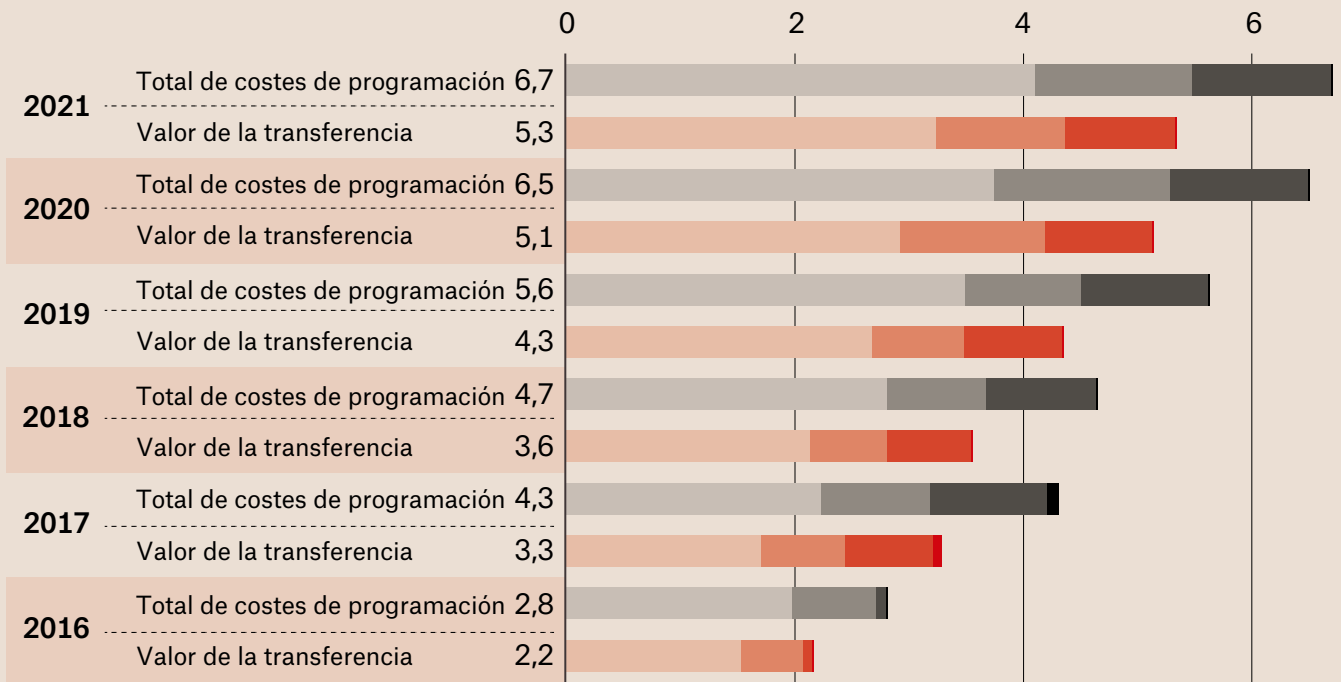
f12

**Financiación total para ayuda humanitaria mediante transferencias monetarias y vales (PTM) en 2016-2021**

Fuente: Development Initiatives. Elaborado con datos recopilados con la ayuda de la *Cash Learning PartnerShip* (CALP), datos del FTS de OCHA de la ONU.

Nota: los datos para 2021 son preliminares, ya que algunas organizaciones no han aportado datos o, si lo han hecho, se basan en estimaciones. Se evita la doble contabilización de PTM en los programas donde estos se otorgan de

un socio a otro cuando se ha tenido información sobre ello. Los costes de programación son estimaciones para organizaciones que proporcionaron solo la cantidad transferida a las personas destinatarias de los PTM. Los datos no están disponibles para todas las organizaciones incluidas todos los años. Por ejemplo, la CRMLR comenzó a rastrear sistemáticamente los PTM en 2017. Los datos son a precios corrientes.



Miles de millones de dólares

