

## WORKING PAPER

### SOME PROPOSALS FROM SPAIN – WORLD HUMANITARIAN SUMMIT 2016



With the aim of making the process of the *World Humanitarian Summit 2016* visible, advancing positions and consolidating an outfit of representative proposals, the Spanish Cooperation (through the Spanish Agency for International Development Cooperation –AECID) in collaboration with the Institute of Studies on Conflicts and Humanitarian Action (IECAH), organized a Working Seminar the 22<sup>nd</sup> of January 2015 in which a group of relevant actors from this field participated. The aforementioned Working Seminar was organized around the four core themes of the Summit: 1) *humanitarian effectiveness*; 2) *reducing vulnerability and managing risk*; 3) *transformation through innovation*; and 4) *servicing the needs of people in conflict*.

The format chosen for each session was a short presentation about the theme in charge of an expert on the subject that triggered a profuse and participatory discussion among the participants, enlivened by the work of a facilitator, expert on the sphere.

The present document captures the essence of the main ideas raised from each core theme, as well as proposals and/or representative positions<sup>1</sup>.

#### **First Working Session: *Humanitarian Effectiveness***

---

The first core theme involved the complex challenge of thinking, exchanging opinions and proposals about what is meant by humanitarian effectiveness and even more, how to work jointly to achieve it. The main ideas addressed are brought together under the following points:

- **The principal objective of humanitarian action is to save lives and protect human dignity**

As one of the central issues of the whole Working Seminar, there is the need of focusing humanitarian action on its primordial mandate and avoid its instrumentalization for other purposes. Therefore, it was also discussed how the fact of having been interbred with other type of responses has hampered its access and embezzled resources to act in response to humanitarian crises.

On the other hand, we have to consider the need of considering the political dimension of humanitarian action when coordinating with other type of actions, keeping in mind that the political capacity of other actors can only be used as long as humanitarian principles are respected.

- **Complement and strengthen national and local efforts whenever possible**

It also argues for the importance of prioritizing the strengthening of local and institutional capacities at all levels in order to respond effectively to crises, bearing in mind that humanitarian

---

<sup>1</sup> Document written by the IECAH, as a reporter of the Working Seminar.

action should take a subsidiary role when local structures respond so as to avoid replacing them. This approach must be considered as long as it considers, realistically, the capacities of each actor and that the principal objective of humanitarian action is to save lives, alleviate human suffering and protect human dignity.

- **Involve people and adapt responses to the context of each crisis**

People affected by crisis assume a central role in the response; it seems to be unquestionable. For this reason, it is suggested to break with the rhetoric of such assertion and question how degrees of participation and access to decision-making are being incorporated. In the same way, it is highlighted the importance of knowing the context, adapting responses to each specific context and respecting the diversity without falling into simplifications of the reality and homogeneous categories.

- **Principles and standards of humanitarian action appropriate to all stakeholders**

As a key proposal, humanitarian action must respect and always be guided by humanitarian principles, which differentiate it from the mere assistance. Therefore, it is proposed to emphasize the importance of standards and certifications appropriate to all stakeholders and take into consideration reference tools, as the Core Humanitarian Standard and other non-exclusive frameworks, in order to guide the work and prevent the existing dispersion.

- **Work with and for others: complementarity, coordination and diversity**

Being aware of the niche and the capacities to act of every stakeholder, it is proposed to work for an effective coordination, reducing the verticality of the system, recognizing the diversity of stakeholders and relying on local capacities. Furthermore, it stresses the significance of working together in all stages of the emergency, including phases prior to humanitarian assistance.

- **Increase the efforts in Disaster Risk Reduction (DRR) and community resilience**

Placing the focus on building resilience of communities in coordination with the disaster risk management and humanitarian response can become the key to improve aid effectiveness.

- **Promote the participation of all stakeholders and the establishment of Public-Private Partnerships (PPP)**

The response to a crisis can benefit from the participation of actors that are not traditionally recognized as “humanitarian”, but they can significantly contribute to humanitarian assistance as long as they respect its principles. In addition to this, it is important to break up with certain definitions of the “humanitarian field” and respect the existing diversity.

Likewise, it is proposed to understand partnerships as an opportunity for all stakeholders that contribute to the effectiveness of humanitarian action, since the participation of different stakeholders (at management, operational level, etc.) has very positive effects for both humanitarian action itself and for themselves. It represents an opportunity for the development of services and products, and allows its portfolio of services to be tailored and included in order to undertake with it wider markets and/or to expand its market share.

Therefore, it is relevant to highlight the interconnection between different stakeholders and approaches (operational, scientific and political) for measures to have a greater impact.

- **Ensure appropriate confidence mechanisms when it comes to accountability**

It is relevant to underline the need to promote the implementation of confidence mechanisms between citizens through accountability for humanitarian action to be acceptable and accepted, bearing in mind this work is an obligation either as ethical, strategic or political component.

On the one hand, the need of promoting accountability (and transparency) mechanisms covering all the stakeholders involved and adapting them at all levels, with emphasis on “how” or “what for” rather than “how much” has also arisen. On the other hand, it is suggested to harmonize accountability mechanisms that are relevant, intelligible between donor partners, implementing partners and citizens, being essential to include goal and achievement indicators. It is also important to promote a system of incentives for all actors who are accountable.

Furthermore, stress should be laid on the significance of homogenizing indicators and goals so that, from the outset, they are established in honour of the results to be achieved where the financial element is a crucial part but not the only one.

- **Diversify funding sources of humanitarian action ensuring quality and humanitarian principles**

One notable element is the need of reconsidering a more accessible, agile and flexible system adapted to each specific context, assessing possible efforts in terms of efficiency, and not exclusively focusing on demanding an increase of funds, in order to have a positive impact in humanitarian action. This will avoid certain limitations in responses and would enable to incorporate new stakeholders to funding channels aimed at working in a coordinated and complementary way.

## ***Second Working Session: Reducing Vulnerability and Managing Risk***

---

The second core theme was focused on exchanging opinions and proposals about how the reduction of vulnerability, risk management and the launching of approaches centred on enhancing the resilience of local communities are been carried out. And all this in a fast-changing context in which crises present an increasingly diverse casuistry. The main ideas discussed in the presentation and in the subsequent debate are brought together in the following points:

- **Ensure proper linkage between relief and development, prioritizing responses based on an analysis of threats, vulnerabilities and risks.**

It is relevant to focus on the commitment and development of tools enhancing the link between relief and development, bearing always in mind that the response must be adapted to different contexts. This is crucial to promote further investment in humanitarian and development funding, prioritizing extremely vulnerable populations in order to support resilience-building. Thus, it is important not to forget the focus of humanitarian work is on disaster preparedness and response.

- **Approaches focused on capacities and building resilience of affected populations**

Taking into account local risk perspective, initiatives and local capacities are inseparable from the response and compatible with a more effective humanitarian action. Moreover, resilience should not be the main objective of humanitarian action, but should be considered as a systematic approach to collaterally contribute to reduce vulnerability through humanitarian action.

- **Increased risk in urban areas**

In a context of continuous change, the increase of risk in urban areas requires to rethink working approaches and adapt responses to new needs and vulnerabilities of affected populations living in cities, paying particular attention to suburban centres and the increased risk of violence in cities.

- **Converging summits should be resumed in WHS 2016**

As a key aspect in the convergence of all stakeholders, it is proposed to draw attention to, showcase and retrieve those issues that may have been left out from the proposals aimed at reviewing the implementation of the Hyogo Framework for Action (HFA) at the World Conference on Disaster Risk Reduction to be held in Sendai (Japan, 2015); the outcomes of the 31<sup>st</sup> International Conference of the Red Cross and Red Crescent (Geneva, 2015), as well as the United Nations Climate Change Conference (Paris, 2015). Finally, in accordance with the main outcomes of the Rio+20 Conference, it is relevant to pay attention to the implementation of a process in order to develop a set of Sustainable Development Goals (SDGs) which will build upon the Millennium Development Goals and converge with the post 2015 development agenda.

### ***Third Working Session: Transformation through innovation***

---

The third core theme started from a first reflection on the concept of innovation, going beyond the direct connection with technology with the aim of changing dynamics. It is highlighted the importance to make a commitment to transformation in order to reduce the reaction time and create new registration systems. The main ideas gathered in this session are developed hereinafter:

- **Operating modes**

*Improve the assistance models*

It is suggested to modify models and practices through innovation with the aim of improving the assistance of affected people. It is recommended to change the way of doing and thinking 'out of the box'; adopt a way of thinking in order to bring about added value; introduce new models to ensure improvements and processes capable to adapt to different situations; analyse how to evaluate and monitor the recruiting process from new competences this new humanitarian action requires.

*Ways of working*

It is recommended to renew the operational capacities through other ways of operating jointly and end up with inbreeding by sharing experiences and valuable information. Thus, it is suggested to innovate from networking (PPP, alliances between organizations to respond to certain problems in a particular context), the creation of open areas of exchange and accountability, transfer of capacities, rotating coordination systems and the search for seals of quality in order to carry out quality controls. In this type of relationships, it is necessary to collaborate with different actors with competences in market and environment such as corporations, among others.

### *Staff profile*

It is suggested to innovate in human profile with which you are working, since there is a need of creating teams that combine the analyst, management and technic profile with communication and leadership skills mixed with social intelligence and networking capacity.

### *Strengthen local capacities*

It is relevant to have a team with a professional profile based not only on the technical side, but also on emotional intelligence (empathy, leadership, flexibility); in other words, new competences are required for a new humanitarianism. Thus, it is suggested to offer some training according to desired competences, taking into account leveraging knowledge of local practices from emotional and collective intelligence and integrating not only the implementation of the exercise, but the multiplication.

### *Operate according to different approaches*

It is recommended to strengthen working approaches based on rights and gender through empowerment, taking into account cultural adaptation and connecting with local communities. In order to accomplish the work from different approaches, it is suggested to give voice to local communities and promote a more creative participation; be more inclusive; take advantage of the existing participation spaces and set out a democratization of innovation with a more accessible language through training, community empowerment and a review of our systems and reporting mechanisms.

- **Technological Innovation**

#### *New technologies*

It is necessary to promote innovation in the field of new technologies so as to improve diagnosis and networking. It is proposed to create a powerful base of information, facilitate diagnosis in areas of difficult access thanks to technological advances and use them both in project management and implementation itself.

- **Intelligent Information Management**

#### *From indicators monitoring to intelligent information management*

A “3D management” with valuable information with which you are working during the project cycle management as a strategic capital has been introduced, besides a less lineal information management, much more complex where information is more concatenated. It is of great value to transmit the information between different stakeholders and approaches as operational, scientific and political ones for measures to have a greatest impact in this way. This information is a collateral product of the project cycle management and has a huge potential for solutions to be replicated on a scale.

Furthermore, the need to use the work of the project management in order to generate evidence that could take us to pilot experiences has been identified. In this way, it is proposed to create knowledge through generated evidence and give importance to the use of that evidence for communication and advocacy issues.

### *Innovation in matters of evaluation*

It is presented the importance to innovate in the process of evaluation so as to learn from experiences, take advantage of the knowledge gathered and create humanitarian innovation networks. There appear proposals from a Real Time Evaluation (RTE) from the community, through knowledge generation and learning. The promotion of RTE and joint evaluations with solid coordination structures on the field is proposed.

## **Fourth Working Session: *Serving the needs of people in conflict***

---

The fourth core theme was focused on one of the greatest challenges humanitarian action faces in conflict situations and violent crises. Thus, there are not only victims from direct violence related to conflicts, but other ways of violence that humanitarian action should take into account (criminal, ordinary or economic violence, organized crime, etc.). The International Conference of the Red Cross and Red Crescent considers necessary to broaden the humanitarian mandate to other types of violence, since it is not sufficiently recognized.

Nowadays, we are facing with many crisis situations leading to an exponential increase of vulnerabilities and threats; and the number of people exposed to violence and natural disasters is still going up. Humanitarian action should address these victims. This situation, with an increasing difficult access faced by humanitarian actors, causes a lack of capacities and actors in severe critical situations. The main ideas addressed in this session are brought together as follows:

- **Lack of response capacity**

Living in a time with more resources, the response capacity is not enough to meet the existing needs of people in conflict. There is an ever wider gap between needs of people in armed conflicts and the humanitarian action response. Therefore, it is vital to carry out a direct and immediate response thanks to the reinforcement of local organizations' operational capacity and a proportionate distribution of resources. Moreover, it is recommended to increase flexibility and speed of financing, besides its willing to take risks.

- **Reaffirm and reformulate the basic questions**

It is fundamental to reaffirm that humanitarian action must promote access to any kind of victims at any kind of context. Therefore, it must not be an instrument of legitimization. The fact of having been interbred with other type of responses has hampered the access and diverted resources to act in response to humanitarian crises.

Issues like the function and limits of humanitarian action are addressed. That said, there is a real lack of respect for International Humanitarian Law (IHL) in many contexts. Humanitarian principles are absolute and it is necessary to remind the legal obligations adopted by countries attending the World Humanitarian Summit and the mandates that each humanitarian organization has.

- **Widen the scope of humanitarian action**

The Summit should be an opportunity to widen the scope of humanitarian action and its principles with the objective not only of saving lives but also of ensuring a minimum human safety.

- **Work together without mixing up the different agendas**

It is important to avoid the “collision” between the humanitarian agenda and others. Having said that, the humanitarian agenda needs to be clear in the set of responses within humanitarian crises (*Comprehensive Approach*). Humanitarian action could be humanitarian if it is implemented according to its principles. There is a political dimension of humanitarian action that must be taken into account and coordinated with other kind of actions; that is to say, the political capacity of other actors will be only used for the benefit of humanitarian action provided that its principles are respected.

- **Promote the access and guarantee the security**

By the profusion of humanitarian crises, it is worth stressing on the exponential increase of vulnerabilities and threats, as well as emphasizing the existence of victims not only from violence related to armed conflict, but from many different ways of violence that humanitarian action should take into account (criminal, economic, etc.). That being said, it is suggested to establish connections with local leaders, understand the need and create synergies in order to have safe access, since humanitarian action must promote the access to any kind of victim at any kind of context.

- **Protection as a cornerstone of humanitarian action**

Humanitarian protection is one aspect highlighted as significant, understanding itself as such a set of actions in protection that humanitarian organizations should undertake with the affected population. Protection is, nowadays, a cornerstone of humanitarian action, directly relevant to address the multiple protection needs of people in conflict. The major challenge in the coming years consists of developing more and better strategies and activities in order to ‘operationalize’ it, including planning, monitoring and evaluation.

## SUMMARY PAPER – KEY ISSUES PROPOSALS FROM SPAIN – WORLD HUMANITARIAN SUMMIT 2016



### **Theme One: *Humanitarian Effectiveness***

---

#### **The principal objective of humanitarian action is to save lives, alleviate human suffering and protect human dignity**

- Focus humanitarian action on the primordial mandate and avoid its instrumentalization for other purposes.
- Consider the political dimension of humanitarian action when coordinating with other type of actions (the political capacity of other actors can only be used as long as humanitarian principles are respected).
- The fact of having been interbred with other type of responses has hampered the access and diverted resources to act in response to humanitarian crises.

#### **Complement and strengthen national and local efforts whenever possible**

- Prioritize the strengthening of local and institutional capacities at all levels.
- Take a subsidiary role when local structures respond.
- All this, bearing in mind the capacities of each actor and the objective of humanitarian action: save lives, alleviate human suffering and protect human dignity.

#### **Involve people and adapt responses to the context of each crisis**

- Promote that people affected by crisis assume a central role in the response.
- Reflect on the degrees of participation and access to decision-making.
- Highlight the importance of knowing the context, adapting responses and respecting the diversity without falling into simplifications of the reality and homogeneous categories.

#### **Principles and standards of humanitarian action appropriate to all stakeholders**

- Humanitarian action must respect and always be guided by humanitarian principles.
- Emphasize the importance of standards and certifications appropriate to stakeholders.
- Reference tools, as the Core Humanitarian Standard and other non-exclusive frameworks, should serve to guide and prevent the existing dispersion.

#### **Work with and for others: complementarity, coordination and diversity**

- Work for an effective coordination, reduce the verticality of the system, recognize the diversity of stakeholders and rely on local capacities.
- Work together in all stages of the emergency, including phases prior to humanitarian assistance.

#### **Increase the efforts in Disaster Risk Reduction (DRR) and community resilience**

- Place the focus on building resilience of communities in coordination with the disaster risk management and humanitarian response.



**Promote the participation of all stakeholders and the establishment of Public-Private Partnerships (PPP)**

- The response to a crisis can benefit from the participation of actors that are not traditionally recognized as “humanitarian” but they can significantly contribute to humanitarian assistance as long as they respect its principles. In addition to this, it is important to break up with certain definitions exclusive of the “humanitarian field” and respect the diversity.
- Partnerships are an opportunity for all stakeholders that contribute to the effectiveness of humanitarian action.
- The participation of different stakeholders (at management, operational level, etc.) has very positive effects for both humanitarian action itself and for themselves, as it represents an opportunity for the development of services and products, market expansion, etc.
- The importance of the interconnection between different stakeholders and approaches (operational, scientific, political) for measures to have a greater impact.

**Ensure appropriate confidence mechanisms when it comes to accountability**

- Promote the implementation of confidence mechanisms between citizens through accountability for humanitarian action to be acceptable and accepted. This work is an obligation either as ethical, strategic or political component.
- Promote accountability and transparency mechanisms covering all the stakeholders involved and adapting them at all levels, with emphasis on “how” or “what for” rather than “how much”.
- Harmonize accountability mechanisms that are relevant, intelligible between donor partners, implementing partners and citizens, being essential to include goal and achievement indicators.
- Promote a system of incentives for all actors who are accountable.
- Homogenize indicators and goals so that, from the outset, they are established in honour of the results to be achieved where the financial element is a crucial part but not the only one.

**Diversify funding sources of humanitarian action ensuring quality and humanitarian principles**

- Reconsider a more accessible, agile and flexible system adapted to each specific context.
- Incorporate new stakeholders to funding channels.
- Do not exclusively focus on demanding an increase of funds and assess possible efforts in terms of efficiency.

**Theme Two: *Reducing Vulnerability and Managing Risk***

---

**Ensure proper linkage between relief and development, prioritising responses based on an analysis of threats, vulnerabilities and risks**

- The response must be adapted to different contexts.
- Further investment in humanitarian and development funding, prioritizing extremely vulnerable populations in order to support resilience-building.
- The focus of humanitarian work is on disaster preparedness and response.

**Approaches focused on capacities and building resilience of affected populations**

- Local risk perspective, initiatives and local capacities are inseparable from the response and compatible with a more effective humanitarian action.
- Resilience should not be the main objective of humanitarian action, but should be considered as a systematic approach to collaterally contribute to reduce vulnerability through humanitarian action.

**Increased risk in urban areas**

- Rethink working approaches and adapt responses to new needs and vulnerabilities of affected populations living in cities.
- Particular attention must be paid to suburban centres and the increased risk of violence in cities.

**Converging summits should be resumed in WHS 2016**

- Draw attention to, showcase and retrieve themes that may have been left out from:
  1. Proposals aimed at reviewing the implementation of the Hyogo Framework for Action (HFA) at the World Conference on Disaster Risk Reduction to be held in Sendai (Japan, 2015).
  2. Outcomes of the 31st International Conference of the Red Cross and Red Crescent (Geneva, 2015).
  3. United Nations Climate Change Conference (Paris, 2015).
  4. And in accordance with the main outcomes of the Rio+20 Conference, the implementation of a process to develop a set of Sustainable Development Goals (SDGs) which will build upon the Millennium Development Goals and converge with the post 2015 development agenda.

**Theme Three: *Transformation through innovation***

---

**Operating modes**

- Improve the assistance models:
  1. Change the way of doing and thinking “out of the box”.
  2. Modify models and practices through innovation with the aim of improving the assistance of affected people.
  3. Adopt a way of thinking in order to bring about added value.
  4. Introduce new models to ensure improvements and processes capable to adapt to different situations.
- Ways of working:
  1. Networking (PPP, organization alliances).
  2. Transfer of capacities.
  3. Search for seals of quality in order to carry out quality controls.
  4. Collaborate with different actors with competences in market and environment such as corporations, etc.
- Staff profile:
  1. Coordinate and analyze, management and technical profile with communication and leadership skills mixed with social intelligence and networking capacity.
  2. Integrate on their mandate not only execution, but proliferation.
- Strengthen local capacities:
  1. Use local capacities from emotional and collective intelligence.
  2. Training.

- Operate according to different approaches:
  1. Strengthen working approaches based on rights and gender through empowerment, taking into account cultural adaptation and connecting with local communities.
  2. Improve creativity at the time of approaching the community and be more inclusive.
  3. Encourage the participation of local communities.
  4. Use the existing participation spaces.

### **Technological Innovation**

- New technologies:
  1. Improve diagnosis and networking.
  2. Create a powerful base of information.
  3. Facilitate diagnosis in areas of difficult access.
  4. New technology need to be exploited in order to improve project management and implementation.

### **Intelligent Information Management**

- From indicators monitoring to intelligent information management
  1. Less lineal management and more concatenated information.
  2. Use of evidence for communication and advocacy issues.
  3. Generate evidence to promote advocacy.

## **Theme Four: *Serving the needs of people in conflicts***

---

### **Promote the access and guarantee the security**

- The humanitarian action must promote the access to any kind of victim at any kind of context.
- Establish connections with local leaders; understand the need and create synergies in order to have safe access.
- By the profusion of humanitarian crises, it is worth stressing on the exponential increase of the vulnerabilities and threats.
- There are not only victims from violence related to armed conflicts, but there are many different ways of violence that humanitarian action should take into account (criminal, economic, etc.)

### **Lack of response capacity**

- Direct and immediate response thanks to the reinforcement of the local organizations' operational capacity.
- Proportionate distribution of resources.
- Increase flexibility and speed of financing.
- Financing willing to take risks.

### **Reaffirm and reformulate the basic questions**

- Those actors who are conducting humanitarian actions should be committed to humanitarian principles and aims.
- Remind the legal obligations adopted by countries attending the World Humanitarian Summit and the mandates that each humanitarian organization has.

### **Work together without mixing up the different agendas**

- The humanitarian agenda needs to be clear in the set of responses within humanitarian crisis (Comprehensive Approach)

- Humanitarian action should not legitimize the actors and should negotiate with every party in the humanitarian space.

**Protection as a cornerstone of humanitarian action**

- Develop more and better strategies and activities in order to “operationalize”, including planning, monitoring and evaluation.

DOCUMENTO DE TRABAJO  
**ALGUNAS PROPUESTAS ESPAÑOLAS PARA LA CUMBRE HUMANITARIA  
MUNDIAL 2016**



Con el objetivo de dar a conocer el proceso de la *Cumbre Humanitaria Mundial de 2016*, avanzar posiciones y consolidar un conjunto de propuestas representativas en el ámbito humanitario, la Cooperación Española (a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo – AECID), en colaboración con el Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH), organizó el 22 de enero de 2015 un Seminario de Trabajo al que asistieron un grupo de actores relevantes del sector. Dicho Seminario se organizó en torno a los cuatro ejes temáticos sobre los que versará la Cumbre: 1) *eficacia humanitaria*; 2) *reducción de la vulnerabilidad y gestión del riesgo*; 3) *transformación a través de la innovación*; y 4) *atender las necesidades de las personas en conflictos*.

El formato escogido para cada sesión fue una presentación breve sobre la temática a cargo de un experto en la materia que dio paso a un profuso y participativo debate entre todos los asistentes, dinamizado por la labor de un facilitador también experto en la materia.

A continuación, se recogen las principales ideas tratadas de cada eje así como las propuestas y/o posiciones representativas<sup>1</sup>:

### **1º Sesión de trabajo: *Eficacia humanitaria***

---

El primer eje conllevó el complejo reto de reflexionar e intercambiar opiniones y propuestas sobre qué se entiende por eficacia humanitaria y más aún cómo trabajar conjuntamente para alcanzarla. Las principales ideas tratadas se aglutinan en los siguientes puntos:

- **El objetivo primigenio de la acción humanitaria es salvar vidas y proteger la dignidad humana**

Como uno de los aspectos centrales de todo el Seminario, se plantea la necesidad de centrar la acción humanitaria en su mandato primigenio y no instrumentalizarla para otros objetivos. Por ello, se comentó también cómo el hecho de haberse cruzado con otro tipo de respuestas ha dificultado su acceso y distraído recursos para poder actuar ante situaciones de crisis humanitarias.

Por otro lado, se expresa la necesidad de considerar la dimensión política de la acción humanitaria a la hora de coordinarse con otro tipo de acciones, teniendo muy presente que la capacidad política de otros actores sólo se podrá usar siempre y cuando se respeten los principios humanitarios.

---

<sup>1</sup> Documento elaborado por el IECAH, como relator del Seminario de Trabajo.

- **Complementar y fortalecer los esfuerzos nacionales y locales siempre que sea posible**

Se plantea la importancia y la centralidad de apostar por priorizar el refuerzo de las capacidades locales e institucionales a todos los niveles para responder eficazmente a las crisis, teniendo presente que la acción humanitaria debe asumir un rol subsidiario cuando las estructuras locales respondan, y evitar así, suplirlas. Este enfoque se deberá plantear siempre y cuando se tenga en cuenta, de manera realista, las capacidades de cada actor y recordando que el objetivo principal de la acción humanitaria es salvar vidas y proteger la dignidad humana.

- **Involucrar a las personas y adaptar las respuestas al contexto de cada crisis**

Parece incuestionable que las personas afectadas asuman un rol central en la respuesta; por este motivo, se propone romper con la tendente retórica de esta afirmación y cuestionar cómo se están incorporando los grados de participación y el acceso a la toma de decisiones. Del mismo modo, se plantea la importancia de conocer el contexto, adaptar las respuestas a cada entorno específico y respetar la diversidad sin caer en simplificaciones de la realidad y categorías homogéneas.

- **Principios y estándares de la acción humanitaria apropiados para todos los actores**

Como propuesta clave se indica que la acción humanitaria debe respetar y guiarse siempre por los principios humanitarios que la diferencian de la mera asistencia. Por ello, se propone incidir en la importancia de los estándares y certificaciones apropiados a todos los actores y considerar las herramientas de referencia, como la Norma Humanitaria Esencial y otros marcos no excluyentes, para orientar el trabajo y evitar la dispersión existente.

- **Trabajar con y para los demás: complementariedad, coordinación y diversidad**

Siendo conscientes del nicho y de las capacidades para actuar de cada uno de los actores se propone trabajar por una coordinación efectiva, reduciendo la verticalidad del sistema, reconociendo la diversidad de actores y confiando en las capacidades locales. Además, se recalca la transcendencia de trabajar conjuntamente en todas las fases de la emergencia, incluidas las previas a la atención humanitaria.

- **Incrementar el trabajo en Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) y resiliencia comunitaria**

Se considera que situar el foco en la construcción de resiliencia de las comunidades de manera coordinada con la gestión del riesgo de desastres y la respuesta humanitaria puede convertirse en la clave para mejorar la eficacia de la ayuda.

- **Favorecer la participación de todos los actores y el establecimiento de alianzas público-privadas**

Uno de los aspectos claves que se plantea es que la respuesta a una crisis se puede beneficiar de la participación de otros actores que no son tradicionalmente reconocidos como “humanitarios”, pero que sí pueden realizar una importante contribución a la asistencia humanitaria siempre y cuando respeten sus principios fundamentales. Asimismo, es importante romper con ciertas definiciones excluyentes de lo humanitario y respetar la diversidad existente.

Del mismo modo, se propone comprender las alianzas como una oportunidad para todos los actores implicados que contribuyen a la eficacia de la acción humanitaria, ya que la participación de actores muy diversos (sea a nivel de gestión, operativo, etc.) tiene efectos muy positivos tanto para la propia acción humanitaria como para ellos mismos, pues supone una oportunidad para el desarrollo de servicios y productos, y puede permitir adaptar e incluir su cartera de servicios para poder acometer con ello mercados más amplios y/ o ampliar la cuota de mercado.

Por todo ello, se recalca la transcendencia de trabajar en la interconexión entre los diferentes actores y enfoques (operativo, científico y político) para que las medidas tengan mayor impacto.

- **Garantizar mecanismos de confianza adecuados cuando hablamos de rendición de cuentas**

Como cuestión fundamental se plantea la necesidad de favorecer la implementación de mecanismos de confianza entre los/as ciudadanos/as a través de la rendición de cuentas para que la acción humanitaria sea aceptable y aceptada, teniendo presente que esta labor es una obligación ya sea como componente ético, estratégico o político.

Del mismo modo, se plantea la necesidad de promover mecanismos de rendición de cuentas (y transparencia) atendiendo a todos los grupos de interés involucrados, adecuándolos a todos los niveles y haciendo hincapié en “cómo” o “para qué” y no tanto en “cuánto”. Por otro lado, se propone armonizar los mecanismos de rendición de cuentas y que sean inteligibles y relevantes entre socios donantes, socios implementadores y ciudadanos/as, siendo fundamental la inclusión de indicadores de metas y logros. También se señala la importancia de promover un sistema de incentivos a todos los actores que rindan cuentas.

Asimismo, cabe señalar la importancia de homogeneizar los indicadores y las metas para que, desde el primer momento, sean establecidos en aras de los resultados que se quieren conseguir y donde el elemento financiero es parte esencial pero no única.

- **Diversificar las fuentes de financiación de la acción humanitaria asegurando la calidad y los principios humanitarios**

Se expresa la necesidad de repensar un sistema de financiación más accesible, ágil, flexible y adaptado a cada uno de los contextos específicos, valorando los posibles esfuerzos en cuanto a eficiencia y no centrándose exclusivamente en la reclamación de un aumento de fondos, para que tenga un impacto positivo en la acción humanitaria. Esto evitará ciertas limitaciones en las respuestas y permitirá incorporar nuevos actores a los canales de financiación en pro de trabajar de manera coordinada y complementaria.

## **2ª Sesión de trabajo: *Reducción de la vulnerabilidad y gestión del riesgo***

---

El segundo eje se centró en intercambiar opiniones y propuestas en torno a cómo se está realizando la reducción de la vulnerabilidad, la gestión del riesgo y la puesta en marcha de enfoques centrados en aumentar la resiliencia de las comunidades. Y, todo ello, en un contexto cambiante y en el que las crisis cada vez presentan una casuística más diversa. Las principales ideas tratadas en la presentación y en el debate posterior se aglutinan en los siguientes puntos:

- **Garantizar una vinculación adecuada entre la emergencia y el desarrollo y dar prioridad a las respuestas basadas en un análisis de amenazas, vulnerabilidades y riesgos**

Se plantea la necesidad de apostar por el compromiso y el desarrollo de herramientas que favorezcan la vinculación entre la emergencia y el desarrollo, teniendo siempre presente que la respuesta debe adecuarse a los diferentes contextos y que se debe apostar por fomentar una mayor inversión en los fondos humanitarios y de desarrollo, priorizando poblaciones extremadamente vulnerables para brindar apoyo en el tema de resiliencia. Y, todo ello, sin olvidar que el foco del trabajo humanitario está en la preparación y respuesta ante los desastres.

- **Enfoques centrados en las capacidades y en el aumento de la resiliencia de las poblaciones afectadas**

Tener en cuenta la perspectiva local del riesgo, las iniciativas y las capacidades locales es consustancial a la respuesta y compatible con una acción humanitaria eficaz. Además, se propone que la resiliencia no debe ser el objetivo fundamental de la acción humanitaria, sino que se debe considerar como un enfoque sistemático para colateralmente contribuir a la reducción de la vulnerabilidad a través de la acción humanitaria.

- **Incremento del riesgo en zonas urbanas**

En un contexto de continuo cambio, el incremento del riesgo en las áreas urbanas exige replantear los enfoques de trabajo y adecuar las respuestas a las nuevas necesidades y vulnerabilidades de las poblaciones afectadas que viven en las ciudades, prestando una especial atención a los centros periurbanos y al incremento del riesgo de violencia en las ciudades.

- **Cumbres que convergen y que deben retomarse en WHS 2016**

Como un aspecto clave en la convergencia de todos los actores implicados se propone fijar la atención, poner en valor y recuperar aquellos temas que hayan podido quedar fuera de las propuestas encaminadas a revisar la aplicación del Marco de Acción de Hyogo en la Conferencia Mundial de Sendai (Japón, 2015); los resultados de la XXXII Conferencia Internacional del Movimiento Internacional de Cruz Roja (Ginebra, 2015), así como de la Cumbre sobre Cambio Climático (París, 2015). Y, atendiendo a los resultados de la Conferencia de Rio + 20, poner la atención en la puesta en marcha del proceso para desarrollar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

### **3ª Sesión de trabajo: *Transformación a través de la innovación***

---

El tercer eje partió de una primera reflexión sobre el concepto de innovación, yendo más allá de la relación directa con la tecnología con el objetivo de cambiar dinámicas. Se plantea la necesidad de apostar por una transformación para reducir el tiempo de reacción y crear nuevos sistemas de registro. Las principales ideas recogidas en esta sesión se desarrollan a continuación:

- **Modos de operar**

*Mejorar modelos de asistencia*



Se plantea la necesidad de modificar modelos y prácticas a través de la innovación con el objetivo final de asistir mejor a las personas afectadas. Para ello, se propone cambiar la forma de hacer y pensar 'out of the box'; tener un pensamiento que cree un valor añadido, introducir nuevos modelos que supongan mejoras y procesos que se adapten a las diferentes situaciones, analizar cómo evaluar y hacer un seguimiento del proceso de reclutamiento a partir de las nuevas competencias que esta nueva acción humanitaria requiere.

#### *Formas de operar*

Se contempla la necesidad de renovar las capacidades operativas a través de otras formas de operar conjuntamente y de acabar con la endogamia al compartir experiencias e información valiosa. Para ello, se plantea innovar a partir del trabajo en red (PPP, alianzas entre organizaciones para responder a una determinada problemática en un determinado contexto), la creación de espacios abiertos de intercambio y rendición de cuentas, la transferencia de capacidades, sistemas de coordinación rotativos y la búsqueda de sellos de estándar para llevar a cabo controles de calidad. En este tipo de relaciones, es necesaria la colaboración de los diferentes actores con competencias rodadas en entornos y mercados como son las corporaciones, entre otros.

#### *Perfil de los equipos*

Se propone innovar en el perfil humano con el que se trabaja, ya que se muestra una necesidad de crear equipos que compatibilicen el perfil técnico, gestor y analista con dotes comunicativas, de liderazgo y transformadoras, con inteligencia social y capacidad para trabajar en red.

#### *Fortalecimiento de las capacidades locales*

Se considera importante tener un equipo con un perfil profesional basado no sólo en lo técnico, sino también en inteligencia emocional (empatía, liderazgo, flexibilidad); es decir, se precisan nuevas competencias para un nuevo humanitarismo. Para ello, se sugiere ofrecer una formación de acuerdo a las competencias a obtener, teniendo en cuenta el aprovechamiento del conocimiento de las costumbres locales a partir de la inteligencia emocional y colectiva e integrando no solo la ejecución del ejercicio, sino la multiplicación.

#### *Trabajar en los distintos enfoques de trabajo*

Se plantea potenciar los enfoques de trabajo basados en derechos y en género a través del empoderamiento de la mujer; la adaptación cultural y la conexión con las comunidades locales. Para llevar a cabo el trabajo desde los distintos enfoques se propone dar voz a las comunidades locales y fomentar una participación más creativa, ser más inclusivos, aprovechar los espacios de participación existentes y poner en marcha una democratización de la innovación con un lenguaje más accesible a través de la formación, el empoderamiento de las comunidades y una revisión de nuestros sistemas y de los mecanismos de información.

- **Innovación tecnológica**

#### *Nuevas tecnologías*

Innovación en el campo de las nuevas tecnologías de cara a mejorar los diagnósticos y el trabajo en red. Se propone crear una gran base de información, realizar diagnósticos en zonas de difícil acceso gracias a los avances tecnológicos y darles uso tanto en la gestión de proyectos, como en la propia implementación.

- **Gestión de información inteligente**

*Del monitoreo de indicadores a la gestión inteligente de la información*

Se introduce una «gestión en 3D» con la valiosa información con la que se trabaja durante la gestión del ciclo de proyecto como capital estratégico; una gestión de la información no lineal, mucho más compleja donde la información esté más concatenada. Resulta de gran valor la transmisión de información entre los diferentes actores y enfoques como el operativo, científico y político para que de esta forma las medidas tengan mayor impacto. Esta información resulta ser un producto colateral de la gestión del ciclo de proyecto y posee un potencial enorme que debe aprovecharse para poder replicar las soluciones a escala.

Asimismo, se identifica la necesidad de aprovechar el trabajo que se extrae durante la gestión de proyectos para generar evidencias que nos lleven a pilotar experiencias. De esta forma, se propone crear conocimiento a través de la evidencia generada y dar importancia al uso de la evidencia para la comunicación y la incidencia.

*Innovación en materia de evaluación*

Se presenta la importancia de innovar en el proceso de evaluación para aprender de las experiencias, para aprovechar el conocimiento adquirido de éstas y generar redes de innovación humanitaria. Surgen propuestas de una Evaluación en Tiempo Real (RTE, por sus siglas en inglés) desde la comunidad, generando así aprendizaje, conocimiento en red. Se plantea promover RTE y evaluaciones conjuntas con estructuras de coordinación sólidas en el terreno.

#### **4ª Sesión de trabajo: *Atender las necesidades de las personas en los conflictos***

---

El cuarto eje se centró en uno de los mayores retos a los que se enfrenta la acción humanitaria en situaciones de conflicto y crisis violentas, y es que no solo hay víctimas de violencia directamente asociadas al conflicto, sino que existen otras formas de violencia (criminal, común, crimen organizado, de tipo económico). La Conferencia Internacional de la Cruz Roja considera necesario ampliar el mandato humanitario a otros tipos de violencia, ya que no está suficientemente reconocido.

Ante las numerosas situaciones de crisis que se suceden, se ha dado un incremento exponencial de la vulnerabilidad y la amenaza; y el número de poblaciones expuestas a violencia y desastres naturales sigue siendo muy alto, por lo que resulta fundamental que la acción humanitaria vaya dirigida a estas víctimas. Esta situación, junto a la dificultad de acceso cada vez mayor a la que se enfrentan los trabajadores humanitarios, provoca que en situaciones críticas agudas, no haya capacidades, ni actores suficientes. Las principales ideas tratadas en esta sesión se agrupan de la siguiente manera:

- **Falta de capacidad de respuesta**

Viviendo en una de las épocas con más recursos, la capacidad de respuesta es insuficiente y no está a la altura de las necesidades de las personas en situaciones de conflicto. Existe un vacío cada vez más amplio entre las necesidades de las personas en los conflictos armados y la respuesta de la acción humanitaria. Para ello, resulta vital que la respuesta directa e inmediata se lleve a cabo con el refuerzo de la capacidad operativa de las organizaciones locales y una distribución de los recursos proporcional. Se propone además incrementar la flexibilidad y la rapidez de la financiación y la necesidad de que ésta esté dispuesta a asumir riesgos.

- **Reafirmar y reformular las cuestiones básicas**

Es fundamental que se reafirme que la acción humanitaria debe promover el acceso a cualquier tipo de víctima en cualquier tipo de contexto y, por lo tanto, no debe ser un instrumento de legitimización. El hecho de haberse cruzado con otro tipo de respuestas ha dificultado su acceso y distraído recursos para poder actuar en respuesta a situaciones de crisis humanitarias.

En este punto se tratan cuestiones como la función y límites de la acción humanitaria. Dicho esto, se constata una falta de respeto del Derecho Internacional Humanitario (DIH) en numerosos contextos. Para ello, se reafirma la irrenunciabilidad de los principios básicos humanitarios y se considera necesario recordar las obligaciones jurídicas adoptadas por los países asistentes a la Cumbre Mundial Humanitaria y los mandatos que las distintas organizaciones humanitarias tienen.

- **Ampliar la visión de la acción humanitaria**

La Cumbre debe ser una oportunidad para ampliar la visión de la acción humanitaria y sus principios con el objetivo, no sólo de salvar vidas, sino también de garantizar una mínima seguridad humana.

- **Necesidad de no mezclar agendas**

Se plantea la necesidad de evitar la “colisión” entre la agenda humanitaria y otras agendas. Para ello, la agenda humanitaria ha de ser nítida y clara. La acción humanitaria que vayamos a ejecutar podrá ser humanitaria si opera de acuerdo a sus principios. Existe una dimensión política de la acción humanitaria que se debe tener en cuenta y coordinar con otro tipo de acciones; es decir, la capacidad política de otros actores solo podrá utilizarse en beneficio de la acción humanitaria si se respetan sus principios.

- **Formular un acceso claro y garantizar la seguridad**

Ante la profusión de crisis humanitarias, cabe destacar que ha habido un incremento exponencial de vulnerabilidades y amenazas, así como hacer hincapié en la existencia de víctimas no sólo derivadas de conflictos armados sino que existen otras formas de violencia (de tipo criminal, económico, etc.) que la acción humanitaria debe tener en cuenta. Dicho esto, se propone establecer conexiones con los líderes locales, entender las necesidades y crear sinergias para tener un acceso seguro, pues la acción humanitaria debe promover el acceso a cualquier tipo de víctima en cualquier tipo de contexto.

- **La importancia de la protección humanitaria**

Unos de los aspectos destacados como importantes es el de la protección humanitaria, entendiéndose como tal el conjunto de actuaciones en protección que las organizaciones humanitarias pueden emprender para con la población afectada. La protección es, hoy en día, un pilar fundamental de la acción humanitaria, directamente relevante para atender las múltiples necesidades de protección de dicha población en conflictos. El reto en los próximos años consiste en desarrollar más y mejores estrategias y actividades para operacionalizarla, incluyendo su planificación, monitoreo y evaluación.

DOCUMENTO DE SÍNTESIS – TEMAS CLAVE  
**PROPUESTAS ESPAÑOLAS PARA LA CUMBRE HUMANITARIA MUNDIAL 2016**



### **1º Eje temático: *Eficacia humanitaria***

---

#### **El objetivo primigenio de la acción humanitaria es salvar vidas, aliviar el sufrimiento humano y proteger la dignidad humana**

- Centrar la acción humanitaria en el mandato primigenio y no instrumentalizarla para otros objetivos.
- Considerar la dimensión política de la acción humanitaria a la hora de coordinarse con otro tipo de acciones (la capacidad política de otros actores sólo se podrá usar siempre y cuando se respeten los principios humanitarios).
- El hecho de haberse cruzado con otro tipo de respuestas ha dificultado su acceso y distraído recursos para poder actuar en respuesta a situaciones de crisis humanitarias.

#### **Complementar y fortalecer los esfuerzos nacionales y locales siempre que sea posible**

- Apostar por priorizar el refuerzo de las capacidades locales e institucionales a todos los niveles.
- Asumir un rol subsidiario cuando las estructuras locales respondan.
- Todo ello, teniendo presente las capacidades de cada actor y que el objetivo de la acción humanitaria es salvar vidas, aliviar el sufrimiento humano y proteger la dignidad humana.

#### **Involucrar a las personas y adaptar las respuestas al contexto de cada crisis**

- Favorecer que las personas afectadas asuman un rol central en la respuesta.
- Reflexionar sobre los grados de participación y el acceso a la toma de decisiones.
- Destacar la importancia de conocer el contexto, adaptar las respuestas y respetar la diversidad sin caer en simplificaciones de la realidad ni categorías homogéneas.

#### **Principios y estándares de la acción humanitaria apropiados para todos los actores**

- La acción humanitaria debe respetar y guiarse siempre por los principios humanitarios.
- Incidir en la importancia de los estándares y certificaciones apropiados a los actores.
- Las herramientas de referencia, como la Norma Humanitaria Esencial y otros marcos no excluyentes, deben servir para orientar y evitar la dispersión existente.

#### **Trabajar con y para los demás: complementariedad, coordinación y diversidad**

- Trabajar por una coordinación efectiva, reducir la verticalidad del sistema, reconocer la diversidad de actores y confiar en las capacidades locales.
- Trabajar conjuntamente en todas las fases de la emergencia, incluidas las fases previas a la atención humanitaria.

**Incrementar el trabajo en Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) y resiliencia comunitaria**

- Situar el foco en la construcción de resiliencia de las comunidades de manera coordinada con la gestión del riesgo de desastres y la respuesta humanitaria.

**Favorecer la participación de todos los actores y el establecimiento de alianzas público-privadas**

- La respuesta a una crisis se puede beneficiar de la participación de actores que no son tradicionalmente reconocidos como “humanitarios” pero que sí pueden realizar una importante contribución a la asistencia humanitaria siempre y cuando respeten sus principios. Asimismo, es importante romper con ciertas definiciones excluyentes de lo humanitario y respetar la diversidad.
- Las alianzas son una oportunidad para todos los actores implicados que contribuyen a la eficacia de la acción humanitaria.
- La participación de actores muy diversos (a nivel de gestión, operativo, etc.) tiene efectos muy positivos tanto para la propia acción humanitaria como para ellos mismos, ya que supone una oportunidad para el desarrollo de servicios y productos, ampliar el mercado, etc.
- La importancia en la interconexión entre los diferentes actores y enfoques (operativo, científico, político) para que las medidas tengan mayor impacto.

**Garantizar mecanismos de confianza adecuados cuando hablamos de rendición de cuentas**

- Favorecer la implementación de mecanismos de confianza entre los/as ciudadanos/as a través de la rendición de cuentas para que la acción humanitaria sea aceptable y aceptada. Esta labor es una obligación ya sea como componente ético, estratégico o político.
- Promover mecanismos de rendición de cuentas (y transparencia) atendiendo a todos los grupos de interés involucrados y adecuándolos a todos los niveles, haciendo hincapié en “cómo” o “para qué” y no tanto en “cuánto”.
- Armonizar mecanismos de rendición de cuentas que sean relevantes, inteligibles entre socios donantes, socios implementadores y ciudadanos/as, siendo fundamental la inclusión de indicadores de metas y logros.
- Promover un sistema de incentivos a todos los actores que rindan cuentas.
- Homogeneizar los indicadores y las metas para que, desde el primer momento, sean establecidos en aras de los resultados que se quieren conseguir donde el elemento financiero es parte esencial pero no única.

**Diversificar las fuentes de financiación de la acción humanitaria asegurando la calidad y los principios humanitarios**

- Repensar un sistema más accesible, ágil, flexible y adaptado a cada uno de los contextos específicos.
- Incorporar nuevos actores a los canales de financiación.
- No centrarse exclusivamente en reclamar un aumento de fondos y valorar los posibles esfuerzos en cuanto a eficiencia.

**2º Eje temático: *Reducción de la vulnerabilidad y gestión del riesgo***

---

**Garantizar una vinculación adecuada entre la emergencia y el desarrollo y dar prioridad a las respuestas basadas en un análisis de amenazas, vulnerabilidades y riesgos**

- La respuesta debe adecuarse a los diferentes contextos.
- Mayor inversión en los fondos humanitarios y de desarrollo, priorizando poblaciones extremadamente vulnerables para brindar apoyo en tema de resiliencia.
- El foco del trabajo humanitario está en la preparación y respuesta ante los desastres.

### **Enfoques centrados en las capacidades y en el aumento de la resiliencia de las poblaciones afectadas**

- La perspectiva local del riesgo, las iniciativas y las capacidades locales son consustanciales a la respuesta y compatibles con una acción humanitaria eficaz.
- La resiliencia no debe ser el objetivo fundamental de la acción humanitaria, sino que se debe considerar como un enfoque sistemático para colateralmente contribuir a la reducción de la vulnerabilidad a través de la acción humanitaria.

### **Incremento del riesgo en zonas urbanas**

- Replantear los enfoques de trabajo y adecuar las respuestas a las nuevas necesidades y vulnerabilidades de las poblaciones afectadas que viven en las ciudades.
- Prestar especial atención a los centros periurbanos y al incremento del riesgo de violencia en las ciudades.

### **Cumbres que convergen y que deben retomarse en WHS 2016**

- Fijar la atención, poner en valor y recuperar aquellos temas que hayan podido quedar fuera de:
  1. Las propuestas encaminadas a revisar la aplicación del Marco de Acción de Hyogo en la Conferencia Mundial de Sendai (Japón, 2015).
  2. Los resultados de la XXXII Conferencia Internacional del Movimiento Internacional de Cruz Roja (Ginebra, 2015).
  3. La Cumbre sobre Cambio Climático (París, 2015).
  4. Y atendiendo a los resultados de la Conferencia de Rio + 20, la puesta en marcha del proceso para desarrollar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

## **3º Eje temático: *Transformación a través de la innovación***

---

### **Modos de operar**

- Mejorar los modelos de asistencia:
  1. Necesidad de cambiar la forma de hacer y pensar 'out of the box'.
  2. Modificar modelos y prácticas a través de la innovación con el objetivo final de asistir mejor a las personas afectadas.
  3. Tener un pensamiento que cree un valor añadido.
  4. Introducir nuevos modelos que supongan mejoras y procesos que se adapten a las diferentes situaciones.
- Formas de operar:
  1. Trabajo en red (alianzas público-privadas, alianzas entre organizaciones).
  2. Transferencia de capacidades.
  3. Buscar sellos de estándar para hacer controles de calidad.
  4. Colaboración de diferentes actores con competencias rodadas en entornos y mercados como son las corporaciones, etc.
- Perfil de los equipos:
  1. Compatibilizar un perfil técnico, gestor y analista con dotes comunicativas, de liderazgo y transformadoras, con inteligencia social y capacidad para trabajar en red.

2. Integrar en su mandato no solo la ejecución, sino la multiplicación.
- Fortalecimiento de las capacidades locales:
    1. Aprovechamiento de las costumbres locales a partir de inteligencia emocional y colectiva.
    2. Formación.
  - Trabajar en los distintos enfoques de trabajo:
    1. Potenciar los enfoques de trabajo basados en derechos y en género a través del empoderamiento de la mujer, teniendo en cuenta la adaptación cultural y la conexión con las comunidades locales.
    2. Mejorar la creatividad al aproximarse a la comunidad y ser más inclusivos.
    3. Fomentar la participación de las comunidades locales.
    4. Aprovechar los espacios de participación existentes.

### **Innovación tecnológica**

- Nuevas tecnologías:
  1. Mejorar los diagnósticos y el trabajo en red.
  2. Crear una gran base de información.
  3. Facilitar los diagnósticos en zonas de difícil acceso.
  4. Hacer uso de las nuevas tecnologías en la gestión de proyectos y en la propia implementación.

### **Gestión de información inteligente**

- Del monitoreo de indicadores a la gestión inteligente de la información.
  1. Gestión menos lineal e información más concatenada.
  2. Dar importancia al uso de la evidencia para comunicación y *advocacy*.
  3. Generar evidencias para hacer incidencia.

## **4º Eje temático: Atender las necesidades de las personas en los conflictos**

### **Promover el acceso y garantizar la seguridad**

- La acción humanitaria debe promover el acceso a cualquier tipo de víctima en cualquier tipo de contexto.
- No sólo hay víctimas de violencia derivada de conflictos armados sino que existen otras formas de violencia que la acción humanitaria debe tener en cuenta (de tipo criminal, económico, etc.)
- Establecer conexiones con los líderes locales, entender las necesidades y crear sinergias para tener un acceso seguro.
- Ante la profusión de crisis humanitarias, cabe destacar que ha habido un incremento exponencial de vulnerabilidades y amenazas.

### **Falta de capacidad de respuesta**

- Respuesta directa e inmediata con el refuerzo de la capacidad operativa de las organizaciones locales.
- Distribución proporcional de los recursos.
- Incrementar la flexibilidad y la rapidez de la financiación.
- Financiación dispuesta a asumir riesgos.

**Necesidad de reafirmar y reformular las cuestiones básicas**

- Aquellos actores que quieran llevar a cabo actuaciones de carácter humanitario han de comprometerse con los principios y objetivos humanitarios.
- Recordar las obligaciones jurídicas adoptadas por los países asistentes a la Cumbre Mundial Humanitaria y los mandatos que las distintas organizaciones humanitarias tienen.

**Necesidad de trabajar juntos sin mezclar agendas**

- La agenda humanitaria ha de ser nítida y clara en el conjunto de respuestas que se dan a una crisis (*Comprehensive Approach*).
- Se debe entender que la acción humanitaria no legitima a los actores y ha de negociar el espacio humanitario con todas las partes.

**La importancia de la protección como pilar fundamental en la acción humanitaria**

- Desarrollar más y mejores estrategias y actividades para *operacionalizarla*, incluyendo su planificación, monitoreo y evaluación.