

## IV JORNADAS ESTATALES DE ACCIÓN HUMANITARIA

Córdoba 30 de septiembre y 1 de octubre de  
2010

Relatoría

IV JORNADAS ESTATALES DE ACCIÓN HUMANITARIA

30 de septiembre y 1 de octubre de 2010

1. RELATORÍA

2. ANEXOS

- a. Programa de la Jornada
- b. Currículum de los ponentes
- c. Texto de algunas de las intervenciones

## 1. RELATORÍA

**Presentación:** En el acto de inauguración de las IV Jornadas Estatales de Acción Humanitaria participaron Marian Ruiz Sáez, Concejala Delegada de Cooperación y Solidaridad del Ayuntamiento de Córdoba, Francisco Rey Marcos, co-director del IECAH y Antonio Viu Masedo, Jefe de Servicio de la Oficina de Acción Humanitaria de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).



Francisco Rey hizo la presentación de los objetivos de las mismas y de las tres mesas de trabajo.

## 1. PANEL INICIAL “La acción humanitaria en los conflictos prolongados”



### - Jesús Núñez, co-director del IECAH

En la primera intervención Jesús Núñez resaltó las tendencias del contexto internacional en el cual se desenvuelve la acción humanitaria, aludiendo a los efectos negativos de la guerra contra el terror que ha contaminado la acción humanitaria (AH). El escenario internacional de la AH está también sufriendo la crisis económica, en un contexto de reducción de fondos para el desarrollo y la AH. Se exige cada vez más una mayor calidad en la asignación de recursos humanos físicos y presupuestarios, olvidando algunas veces las necesidades reales. Esto lleva a concentrar la atención en algunas crisis y a olvidar otras (conflictos olvidados). Sin embargo, las crisis no las olvidan las propias víctimas, sino los medios de comunicación y los actores internacionales. El Tsumani no sólo provocó la movilización de nuevos recursos, sino también la reasignación de los concedidos previamente, llevando a la desatención de otras crisis. Hoy vivimos la misma historia (concentración y reasignación de fondos a muy pocas crisis).

Hay por parte de los gobiernos una dejación de responsabilidad política. No hay voluntad política de actores nacionales e internacionales para entrar

decididamente en la resolución de determinados problemas. Vemos la asignación de responsabilidades a actores humanitarios que sobrepasan sus propias responsabilidades y capacidades. La AH no debe resolver problemas políticos ni geopolíticos que quedan muy por encima de sus posibilidades. Por ejemplo, en el Sáhara existe una dejación de responsabilidad política acompañado por un incremento paralelo de la AH. Los gobiernos nacionales e internacionales miran hacia otro lado para evitar problemas para ellos y pasan el testigo a los actores humanitarios, lo que provoca un sentimiento de frustración dentro del sector.

El escenario internacional está dominado por la agenda de la paz liberal que pretende ser aséptica y cuyos instrumentos buscan la buena gobernanza, economías de mercado, democracias de corte occidental, etc. Pero por debajo queda a veces la imposición de un modelo al servicio de unos objetivos de los países desarrollados: la defensa de un buen gobierno por parte de Occidente que va en detrimento de los países no desarrollados. Así los actores humanitarios se pueden ver involucrados en ese juego de imposición de ese modelo y desprecio de las culturas y contextos culturales propios.

Hay una instrumentalización de la agenda y de los actores humanitarios al servicio de otras agendas y objetivos. Al mismo tiempo es cuestionable la posibilidad de mantener los valores y los principios que definen la AH ya que se corre el riesgo de quedar fuera del juego y que sus acciones sean irrelevantes.

Hay una asignatura pendiente para los actores humanitarios y políticos: lo que domina es un enfoque reactivo. Ante el Tsunami hay una respuesta, pero es después de que suceda la catástrofe. El enfoque preventivo es el que debe dominar la agenda. Es necesario activar mecanismos que eviten que surja el estallido violento o que se anulen las consecuencias de la catástrofe a la población. Énfasis en el antes no el después. Sin embargo, el antes es poco visible.

La AH por definición es un parche, un paliativo, no tiene capacidad de resolución. No sirve para crear estabilidad estructural en un país ya que esto está relacionado con la política, la economía y la seguridad. El techo está en actuar como paliativo pero no pensar en que los humanitarios cambiarán la realidad. Hay que trabajar con otros actores.

Estos elementos se pueden aplicar a las tres crisis analizadas en las jornadas.

**- Laurence Thieux, investigadora del IECAH**

La vinculación entre acción humanitaria y conflicto es una cuestión a la que IECAH ha prestado una particular atención en su agenda de investigación como el la parte docente o de divulgación, abordándola desde distintas perspectivas

como la percepción de la acción humanitaria en los escenarios de conflictos prolongados por parte de las comunidades receptoras con la Fundación Ford o la compleja relación entre actores humanitarios y fuerzas armadas en estos escenarios y tratar de dar a conocer las diferentes herramientas que por parte del sector se han concebido para mejorar la calidad de las respuestas humanitarias en estos escenarios.

La AH ha tenido un papel cada vez más relevante en los escenarios de conflictos, tanto en volumen de fondos: de acuerdo con el último informe de Development Initiatives de 1999 a 2008 52,3 mil millones de \$ de los 72,9 desembolsados por los donantes del CAD en concepto de AH lo han sido en zonas de conflictos. Al mismo tiempo son cada vez más cuestionados el impacto y la eficacia de la AH en conflictos prolongados ya que, muchas veces, no responde a las expectativas de las víctimas y plantea diversos dilemas.

Tal como lo señalaba Antonio Donini, investigador de la Tufts University, identificaba en un artículo reciente 3 dimensiones del humanitarismo, tres realidades en las que se mueve la acción humanitaria que se solapan: se trata a la vez de una ideología, un movimiento y una profesión.

- En primer lugar y a nivel ideológico el humanitarismo se enfrenta a dilemas morales/éticos. Se ha convertido en muchos escenarios en un instrumento de contención de los conflictos. En escenarios como Afganistán o Irak, la AH ha sido instrumentalizada al servicio de otras agendas intervencionistas del norte. Esta complicidad ha sido calificada por pensadores como Jean Baudrillard como la "rama moral de la globalización". Al mismo tiempo las agencias humanitarias son en muchos escenarios dominados por diferentes culturas un puesto avanzado o un microcosmos a través del cual el modelo político-económico liberal se abre una brecha: a través de los productos que consumen los propios cooperantes o a través de los protocolos de actuación o modelos de intervención.
- En segundo lugar como movimiento, la acción humanitaria en los escenarios de conflictos se enfrenta a numerosos dilemas de orden estratégico político: tienen que lidiar con la presencia de muchos actores de distinta clase (agencias de naciones unidas, militares, empresas privadas de seguridad, milicias...).
- Como consecuencia de lo anterior y a nivel individual y profesional los actores humanitarios se enfrentan también a retos de seguridad. Desde hace una década el número de víctimas de la violencia ha aumentado significativamente. Cada vez más las agencias humanitarias tienen que establecer complejos protocolos de seguridad que al mismo tiempo les aíslan del contexto de intervención, de la población de sus demandas y expectativas, pautas culturales...

Frente a estos dilemas los actores humanitarios no han dado una respuesta única: unas organizaciones decidieron ceñirse en sus intervenciones a un

mandato humanitario clásico para poder seguir aliviando el sufrimiento provocado por las guerras de hoy. Otras, argumentando la imposibilidad de desvincularse de las agendas globales y políticas, consideran que la AH tiene que tener una mayor implicación y no descartan vincularse a otras agendas como la construcción de la paz.

Hay un consenso general en el sector sobre el hecho que la Acción Humanitaria no puede sustituir una respuesta política y de seguridad para tratar las causas de las crisis humanitarias. Al mismo tiempo crece la preocupación de ser manipulado o cooptado para fines políticos o de seguridad.

¿Qué estrategias/prioridades hay en los diversos escenarios? ¿Es suficiente dar esta respuesta de emergencia o es necesario ir más allá?

Los 3 escenarios que se plantean en estas jornadas son conflictos prolongados a los cuales la cooperación española ha prestado una atención particular. Se trata de crisis humanitarias crónicas a las cuales se han sumado desastres naturales o procesos de radicalización del conflicto con graves consecuencias humanitarias (las inundaciones de los campamentos, la operación plomo fundido, el terremoto de Haití).

Existen elementos comunes a los tres escenarios:

En primer lugar en los tres casos hay una fuerte dependencia de la ayuda externa.

En el caso del Sahara Occidental y de Palestina son conflictos poscoloniales que se han caracterizado por la falta de asunción por parte de los países directamente implicados de sus responsabilidades frente a estos procesos. La pasividad de la comunidad internacional, la parálisis de Naciones Unidas han obstaculizado el logro de soluciones políticas a sendos conflictos. Son conflictos que además han sido una losa considerable para el desarrollo de las regiones afectadas: los procesos de integración regional tanto en el Magreb como Oriente Medio han sido paralizados por estos conflictos.

Los dos conflictos comparten además la compleja cuestión de los refugiados. Hablamos por un lado de poblaciones sometidas a un régimen de ocupación militar donde se producen claras violaciones de derechos humanos que requieren respuestas claras en término de protección.

La movilización de los actores humanitarios frente a estos escenarios ha sido variable.

En el caso del Sahara Occidental el compromiso de la comunidad internacional ha ido disminuyendo. Aunque habría que matizar esta afirmación en el caso español ya que ha beneficiado en este país de la movilización de un amplio movimiento solidario por parte de la sociedad civil. Por otra parte el

compromiso del gobierno español respecto a la ayuda a los refugiados saharauis ha sido constante y ha aumentado, actuando también como un contrapeso a una posición ambivalente respecto al conflicto y muy mediada por los intereses estratégicos que España tiene en juego en mantener buenas relaciones bilaterales con Marruecos.

En el caso del conflicto israelí-palestino las contradicciones de la posición española no son menores. Frente a la evolución del conflicto con un proceso de paz estancado y una ocupación militar que con los progresos de la construcción del muro, los progresos de la colonización invalidan cada vez más la solución de los dos estados como base para la resolución del conflicto.

Las respuestas de los principales gobiernos frente a esta situación han sido desembolsar cada vez más fondos para responder a unas necesidades humanitarias cada vez más apremiantes de la población.

En estas jornadas queremos identificar los retos de las respuestas humanitarias y su evolución abordando cuestiones claves como la instrumentalización política de la acción humanitaria en estos contextos; la percepción y expectativas de los beneficiarios, el impacto de AH en las dinámicas de estos conflictos prolongados y las posibilidades de vinculación con otras agendas como el desarrollo y la construcción de la paz.

El objetivo general de estos tres espacios de reflexión es por un lado conocer más en profundidad las principales características de las intervenciones humanitarias en estos contextos. En segundo lugar tienen también el objetivo de dilucidar si se toman en cuenta las dinámicas del conflicto en estas respuestas y como se contempla sus posibles efectos.

### *Principales temas abordados durante el debate:*

Tras la introducción general se dio paso a las intervenciones del público. Se abordó la cuestión de la relación entre la Acción Humanitaria y las multinacionales y los riesgos que conlleva las asociaciones público privadas.



## PRIMER PANEL: “LOS RETOS DE LA ACCIÓN HUMANITARIA EN LOS CAMPAMENTOS DE REFUGIADOS SAHARAUIS ¿HACEMOS LO QUE DEBEMOS?”

### PONENTES:

- Yahia Bouhoubeini, Presidente de la Media Luna Roja Saharaui
- Carlos Gimeno, profesor de la Universidad Autónoma
- Silvia Hidalgo, co-fundadora de DARA

Moderadora: Laurence Thieux, investigadora del área de construcción de la Paz del IECAH

### Fila 0:

- Pablo Blanco Sánchez, representante del Grupo de Amigos/a de la RASD-JAIMA.
- Arturo Falcón Rodway. Presidente de Asociación cordobesa de Amigos de los niños saharauis (ACANSA)



- **Yahia Bouhoubeini, Presidente de la Media Luna Roja Saharaui: “La situación de los refugiados saharauis y principales retos”**

En primer lugar el Sr Bouhoubeini hizo hincapié en el hecho de que la situación de los refugiados saharauis se ha convertido en una crisis olvidada: “Somos víctimas de este muro de silencio. En los medios de comunicación nunca se habla de esta tragedia humanitaria”.

Expuso tres ideas esenciales sobre la situación de los refugiados saharauis:

En primer lugar se trata de **una crisis humanitaria continua y una experiencia de refugiados muy especial.**

En el campo de refugiados saharauis viven sufriendo bajo condiciones climáticas y humanitarias difíciles. Todos los refugiados que se encuentran en los campamentos desde hace 35 años están allí por razones políticas. Hay más de 41.000 personas registradas para organizar visitas entre familias que se encuentran en el campo de refugiados y las que viven en el Sahara Occidental ocupado por Marruecos. Los registrados son hermanos, madres, padres. Existe una separación de más de 35 años entre miembros de familia. Las condiciones en que se encuentran son muy duras.

Al mismo tiempo los campamentos son campos de refugiados ejemplares, muy bien organizados donde las mujeres tienen un papel fundamental. El trabajo de las mujeres ha sido esencial para el desarrollo del campo de refugiados. Hay escuelas mixtas en primaria y secundaria, el número de alumnas es superior al de los alumnos. Se cumplen todos los requisitos del ACNUR.

También son ejemplares por las condiciones de seguridad que prevalecen en los campos, donde no se registran actos de violencia contra las ONG, los funcionarios de ONU, las mujeres o los niños.

Se trata en segundo lugar de **una crisis humanitaria olvidada, con consecuencias negativas.**

No gozan en general los campos de refugiados de una opinión favorable entre la población y muchas veces por falta de conocimiento se hace el amalgama con los campamentos. Estos prejuicios tienen también consecuencias negativas y restan apoyo a la población refugiada.

A partir del 2005 la ayuda humanitaria a los campamentos empezó a disminuir con un impacto muy negativo sobre la situación humanitaria de la población refugiada.

- Se disminuyó la ayuda alimentaria del PAM
- Muchas mujeres tienen problemas de anemia
- Muchos niños sufren desnutrición crónica

**No podemos hablar de un proceso de reintegración del país de origen.**

No se pueden aplicar criterios de emergencia a una situación de crisis humanitaria que se ha prolongado durante 35 años. Los estándares establecen 15 - 20 litros diarios de agua por persona, hasta ahora no ha sido posible lograr este objetivo.

Las familias hasta ahora viven en jaimas, esta situación puede servir para unos meses pero no para una familia durante 35 años.

Esta situación no es una prioridad para los países donantes, lo son otros países como Afganistán, Darfur...

No es justo que nuestros recursos sean explotados por los habitantes de Marruecos y algunos países europeos y nosotros estemos viviendo en el desierto. Marruecos no está reconocido como una administración legal y hay un vacío legal.

Se propone:

- Es urgente crear este marco legal, un mecanismo en las NNUU.
  - Hacer un estudio sobre el caso saharauí, hasta ahora no existe nada que guíe, pautas para saber cómo actuar en un caso como este.
- **Juan Carlos Gimeno, profesor de la Universidad Autónoma**

En primer lugar Juan Carlos Gimeno destacó algunos rasgos que caracterizan los campamentos saharauíes: lo primero que hay que recordar es que no se trata sólo de campos de refugiados, está la República Árabe Saharaí Democrática (RASD), también opera el Frente Polisario, un movimiento de liberación nacional con reconocimiento internacional. Se trata además de la sociedad mejor formada de toda África (donde hay más licenciados). Otro rasgo distintivo que caracterizan los campos es su buena gestión institucional.

En segundo lugar hay dos realidades diferentes: el conflicto ha dividido en dos a los saharauíes: los que viven en los territorios ocupados y en los campos de refugiados y los que viven en la diáspora.

Juan Carlos Gimeno hizo una reflexión sobre las representaciones, apuntando la problemática relativa al hecho que nuestras intervenciones inventan la realidad. Cada vez más el mundo está ocupado por laboratorios de excepción (campos de refugiados y zonas de sombra). Existen como lugares reales y soñamos nuestra capacidad de regulación a partir de nuestros criterios. Pero también, estos lugares son contra- laboratorios (experiencias creativas) donde la gente crece, vive y proyecta con muy pocos recursos, lo único que tienen es la creatividad.

Nosotros producimos el conocimiento para nosotros, no para ellos. En un sistema de AH tendríamos que inventar otra forma de operar.

Hay dos principios de partida:

1. ¿Se trata de una ayuda para quedarse o para salir?
2. Cualquier cuestión humanitaria no puede ser apolítica en el sentido amplio. En el tema de los Derechos Humanos no se puede ser neutral tampoco respecto al enfoque de autonomía de los pueblos.

Necesitamos nuevas ideas para las viejas prácticas y nuevas prácticas para viejas ideas.

- La crisis humanitaria que padecen los saharauis es de larga duración. Si consideramos que toda crisis representa también un campo de oportunidades es legítimo preguntarse porque a lo largo de los 35 años que han pasado no se han aprovechado. Es un conflicto que ha sido “activamente invisibilizado”.
- La cuestión humanitaria nos sitúa en el paso del caos al orden. Hay otra forma de conocer, la que va del colonialismo a la solidaridad, de conocer al otro como un objeto de la ayuda a conocerlo como un sujeto de la acción. Hay que avanzar en la solidaridad como igualdad para trabajar con las víctimas como sujeto y no sólo como “objeto”.
- Cuando nos referimos a conflictos de larga duración: nos referimos al pasado, no al presente ni al futuro. No se pueden pensar como si no tuvieran solución inmediata. El presente es el futuro de un pasado. Pero el pasado tiene muchos futuros, al igual que el presente. ¿Cuánto aprendemos de la historia? Podemos aprender del pasado que se dio y del que no se dio.

Podemos aprender de otras experiencias de conflictos de larga duración que se resolvieron: Sudáfrica y el apartheid. ¿Qué podemos aprender? ¿Quiénes fueron? Es interesante compararlos para ver que sí se pueden resolver algo en la actualidad. Podemos anticipar y contribuir a saber cómo van a evolucionar los DDHH y su aplicación.

En el caso de los saharauis no son receptores pasivos de acción humanitaria. Es necesario que las intervenciones externas tomen en cuenta el imaginario colectivo marcado por la liberación nacional.

Los procesos de intervención social son un actor más de transformación social de los lugares. La gente se apropia de los proyectos, generan nuevos recursos, relaciones, etc. Este es el impacto del desarrollo y de la AH. La sociedad saharauí se va transformando como consecuencia de estas intervenciones (unos quedan fortalecidos y otros debilitados). El papel de la mujer ha ido cambiando (sociedad dinámica) a lo largo de los últimos años.

¿Cómo trabajar?: la intervención se puede hacer sobre una estructura o sobre algo móvil. Lo que se mueve ya sabe lo que le hace falta y hacia donde se mueve. Nuestro trabajo consiste en contribuir a ese movimiento, no a dirigirlo hacia otro lado o impedir que se mueva.

Contribuir a las dinámicas colectivas: con ellos, desde ellos, para todos. Este es un principio para la cooperación que no tiene fin. La cooperación termina cuando ellos (los saharauis) lleguen. Es un proceso permanente de diálogo común.

Sí se puede, pero no se trata del todo o nada. Debemos saber qué direcciones se pueden tomar. Necesitamos un lugar compartido que permitiera observar los avances, que fuera transparente y no manipulable. No hay que congestionarlo (los de fuera y los de dentro). Trabajar en varios escenarios: apoyo a los derechos, o liberación final...

Elevar la imaginación de lo que queremos hacer.

## - **Silvia Hidalgo, consultora independiente**

Silvia Hidalgo resaltó el carácter distinto y único del conflicto saharauí. Una situación de crisis humanitaria crónica que presentan una serie de retos a tener en cuenta para mejorar la respuesta a los campamentos saharauis:

- Se trata de un entorno inhóspito que dificulta vivir allí y con un impacto grande sobre la población: tormentas de arena, lluvias, limitan el acceso a alimentos
- Una situación de dependencia "positiva". La población depende de la alimentación de la ayuda humanitaria externa. La situación humanitaria es estática y existen otras opciones para reducir las necesidades existentes.
- Los intentos de aplicar estándares de acción humanitaria en el caso de los campamentos no funcionan. Los esfuerzos habidos hasta ahora han sido como el proyecto esfera con indicadores o la canasta básica, pero en un contexto saharauí no es aplicable.
- La politización y la falta de actores de desarrollo. Cuando una ayuda está politizada se intentan aplicar determinadas reglas. En este caso se ha aplicado una micro gestión de la ayuda humanitaria. La ayuda sufre de politización que afecta negativamente a la respuesta de forma muy variada. No hay una determinación del número exacto de refugiados (de 90 mil a 200 mil) tratándose de una cuestión sensible. El contexto político (no reconocimiento del frente Polisario por parte de muchos donantes) también afecta negativamente.

En cuanto a la respuesta humanitaria Silvia Hidalgo muchos factores condicionan e influyen sobre ella:

- La capacidad de los actores es limitada. Faltan muchas agencias de Naciones Unidas y otros tantos actores activos en muchos sectores.

- Los niveles de respuesta han variado mucho. La AH van a definir la vida de las personas. Nivel de estrés mayor.
- Clave el liderazgo de la Media Luna Roja Saharaui en asegurar que la ayuda no se redujera aún más.
- Después de tanto tiempo es increíble que no se aporte una respuesta más holística e integral a las necesidades.
- Una respuesta que no responde a las expectativas de los saharauis.
- Problema de incentivos: bajos sueldos. Éxodo de médicos.

En la tercera parte de su intervención Silvia Hidalgo introdujo algunos elementos de reflexión sobre cómo mejorar la respuesta humanitaria.

- Es clave garantizar la respuesta, reducir el nivel de inseguridad y precariedad en la que vive la población. Los donantes y los actores deben asimilar que deben apoyar a los refugiados a largo plazo (ya sea quedándose o moviéndose a otro sitio). Hay que tratar por todos los medios de despolitizar la ayuda y ajustarla más al contexto.

Se debería concebir una respuesta más flexible:

- Una ayuda monetaria, en vez de ayuda en especie.
- Apoyo a actores locales
- Análisis y transparencia
- Seguridad (definir y asegurar lo básico) y reducción de vulnerabilidad (stock de emergencia).
- Estrategia de mejora de condiciones de vida.
- Alentar a las Naciones Unidas a facilitar la acción de actores con capacidad.

Desde la fila o intervinieron *Pablo Blanco (Grupo JAIMA)* y *Arturo Falcon*



Pablo Blanco del grupo JAIMA recalcó en su intervención que hay dos realidades diferentes y hay que hablar de los refugiados de los campamentos y

de los saharauis en los territorios ocupados, donde se dan los mismos problemas que en los campamentos (desnutrición, laboral, recursos...).

Recordó las diferentes etapas que han marcado el conflicto saharauí y la evolución del movimiento de solidaridad desde la sociedad española con la causa saharauí. Señaló que a pesar de la agravación de la situación de los derechos humanos en el Sahara ocupado por Marruecos, no es una cuestión presente en la agenda del gobierno ni en la diplomacia ni en su agenda de cooperación. Recalcó que era necesario acompañar las políticas de ayuda con intervenciones y denuncias sobre la situación de los derechos humanos.

Arturo Falcón, director de la organización ACANSA describió por su parte los proyectos que su organización ha llevado a cabo en el Sáhara como el programa Vacaciones en paz y caravana por la paz (recogida de alimentos).



## PANEL 2: LA HUMANITARIZACIÓN DE LA CUESTIÓN PALESTINA. RETRASO O AVANCE

### PONENTES:

- Raquel Martí, directora del Comité Español de la UNRWA
- Sergio Yahni, director de programas del Alternative Information Center
- Jesús Núñez, codirector del IECAH
- Moderadora: Paula Estebaranz, Directora General de Igualdad, Juventud, Cooperación y Solidaridad del Ayuntamiento de Córdoba

### FILA 0:

- Mila Ramos, Presidenta de Mujeres en Zonas de Conflictos, MZC
- Luis Nieto, Paz con Dignidad
- Juan Ramón Troncoso, Representante Red europea de Autoridades Locales para la Paz en Oriente Próximo.



Paula Estebaranz hizo una breve introducción apuntando que los fondos destinados a la acción humanitaria se han incrementado y los de cooperación han ido disminuyendo en los Territorios Ocupados en los últimos 10 años. Una tendencia que responde por un lado a un agravamiento de la situación



humanitaria y a la incapacidad de diseñar otro tipo de respuestas en territorios sometidos a un férreo régimen de ocupación que incide directamente sobre la libertad de movimiento de la población, el acceso a los recursos...

- **Sergio Yahni, Director de programas del Alternative Information Center**

El Centro de Información Alternativa fue creado en 1984 por activistas israelíes y palestinos con el fin de promover los derechos humanos del pueblo palestino y una paz justa basada en los principios y respeto del derecho internacional. Es un centro que crea y difunde información y análisis sobre las sociedades palestinas e israelíes.

Palestina es un caso donde las raíces históricas marcan la situación de necesidad permanente de ayuda, por ello hay que encontrar soluciones a estas raíces históricas si lo que queremos es salir de esa situación. La situación en Palestina es consecuencia de un pillaje de bienes materiales que ocurrió hace 62 años, que ha creado una gran cantidad de refugiados sin oportunidades de rehacer su vida.

La mayor situación de emergencia está a día de hoy en la Franja de Gaza, donde la mayoría de la población es refugiada, desde el año 48 a la actualidad los principales destinatarios de la acción humanitaria han sido los refugiados palestinos. En estos 62 años los palestinos están esparcidos por Oriente Medio, lo que supone no solo un problema para ellos mismos, sino que también se traduce en un problema de estabilidad en la región. Hasta el año 93 la única forma de ayuda que existía era a través de la UNRWA, refiriéndonos de la ayuda que nosotros conocemos, porque hay muchas otras formas de ayuda de países árabes-musulmanes que apenas están registradas.

Es a partir de la creación de la Autoridad Palestina tras la firma de los acuerdos de Oslo cuando la comunidad internacional y los donantes del CAD empiezan a movilizar fondos internacionales para proyectos de desarrollo.

El responsable del bienestar de los territorios ocupados es Israel que asumió parcialmente esta responsabilidad hasta el principio de la primera intifada.

A partir del 93, como ya hay una Autoridad Palestina, Israel alega que ya no tiene esas obligaciones respecto al bienestar de la población palestina. Se produce a partir de 1994 una fuerte recesión económica. En el año 2000 se produce un levantamiento popular palestino, con una reacción muy violenta de Israel que no logró contenerlo. A partir de febrero de 2002 empieza la táctica de los ataques suicidas. Israel reforzó el régimen de ocupación: fragmentando el territorio ocupado por numerosos puestos de control, cercando Cisjordania con la construcción del muro y limitando la libertad de circulación de los palestinos. Esta situación llevó a una caída total de la economía palestina y a partir de ese

momento gran parte de la ayuda internacional destinada a la ANP tuvo que ser orientada a proyectos de emergencia llevados por agentes extranjeros, por ONG locales o por la ANP.

Tras la victoria electoral de Hamas en las elecciones de 2006 y el boicot que la comunidad internacional impuso, la Franja de Gaza ha sido sometida a un castigo colectivo y aislamiento agravando la precaria situación humanitaria de la mayor parte de la población de la Franja.

La ayuda humanitaria reduce los costes de la ocupación para Israel que es el responsable del bienestar de la población. Israel se está beneficiando de la ayuda internacional, de cada euro, 71 céntimos quedan en manos de Israel, pero sin esta ayuda no se puede vivir. Es preciso desarrollar una política que responda a las necesidades palestinas, sin que se transforme en un apoyo a la política de ocupación y violencia del estado de Israel.

- **Raquel Martí**

La situación de crisis humanitaria constante, a parte de las raíces historias es debido a la ocupación de mas de 40 años. Una ocupación que supone la negación del acceso a los recursos implicando la total dependencia de la Acción Humanitaria, que es insuficiente para satisfacer las demandas de la población.

Tras la operación Plomo Fundido, que causó un gran número de muertes, destrucción y desplazados, que a día de hoy continua ya que cada día hay incursiones Israelíes en la Franja de Gaza, está el constante bloqueo, a pesar de que se han flexibilizado las restricciones, la ayuda suministrada apenas está ayudando a la población Palestina.

Las restricciones impuestas a la entrada de materiales y a la exportación, así como y a la movilidad de la población han llevado a una carencia en medicinas, alimentos, combustibles, dinero, saneamiento. Las consecuencias sobre la población son múltiples: el 40% de la población esta en paro y el 76% padece inseguridad alimentaria, el 80% vive de la ayuda humanitaria, el 90% del agua distribuida está contaminada y solo el 60% de la población tiene acceso al agua. El bloqueo ha repercutido en la nutrición de la población, afecta psicológicamente a la población.

Los suelos están contaminados por los bombardeos de la operación Plomo Fundido, a raíz del ataque a la flotilla, Israel anunció que iba a flexibilizar el bloqueo, ahora están entrando patatas, kétchup, pero no materiales de reconstrucción... La UNRWA necesita reconstruir 100 escuelas, solo ha podido entrar un camión, y serían necesarios 22.000. Hay materiales que se califican de doble uso que no se dejan pasar como el cemento.

Entran el 24% de los camiones que entraban antes del bloqueo, la reconstrucción es imposible de realizar de esta manera.

Gaza tiene 6 pasos fronterizos, hoy día están abiertos 2, esto implica que no se pueden cumplir las necesidades de la población. La restricción al acceso a los recursos en la Franja de Gaza, antes eran 500 metros, hoy 1.500, aquí había tierras cultivables y escuelas, implica una disminución de más de un 30% de tierra cultivable, así como una disminución en un 85% de la zona donde se puede faenar según los acuerdos de Oslo. El 96% de las industrias ha cerrado.

Todo ello implica aumento del absentismo escolar, incremento de la poligamia, disminución de la edad de casarse, y los jóvenes no van a la Universidad.

En Cisjordania, la construcción del muro hace que parte de la población se quede aislada, de la educación, de los recursos naturales y de la sanidad. Hay un gran número de check point, trincheras... que fraccionan el territorio. Hay 149 asentamientos judíos en Cisjordania.

La demolición de viviendas es un factor que influye también en el deterioro de la situación humanitaria de la población que sufre desplazamiento, siendo la media de permanencia como desplazado de dos años.

Han incrementado el número de incursiones del ejército y de ataques de los colonos a la población Palestina. Se está produciendo un incremento de empleo "ilegal". Los niños han sido utilizados como escudos humanos, hay niños en cárceles israelíes y se les ha utilizado para abrir paquetes sospechosos por parte de la policía israelí.

Se tienen que coordinar con el ejército israelí para entrar en las diferentes zonas. A algunos pueblos no les dejan pasar, se producen detenciones de sus trabajadores, destrucción de sus infraestructuras.

La crisis ha supuesto una disminución de los fondos, además se han incrementado los beneficiarios por dos razones principalmente:

- A partir de 2002, la población que había dejado de necesitar ayuda vuelve a necesitarla
- El incremento natural de la población.

Ello implica que una disminución en la cantidad y en la calidad de los servicios, las escuelas se ven obligadas a realizar un doble turno, además de no contar con los medios necesarios, etc. Solo el 6% de las necesidades nutricionales son cubiertas, la UNRWA está intentando que los indicadores no empeoren ya ni siquiera que mejoren.

- **Jesús A. Nuñez**

Las cifras hablan, no hace falta que ni siquiera las interpretemos, son muy duras. La resolución del conflicto Palestino-Israelí llevaría a un mundo con menos tensión, es un conflicto muy importante y fundamental tanto en la región como a nivel mundial.

Actualmente no existe ningún proceso de Paz en marcha. Las fuerzas han sido tradicionalmente un mecanismo de solución de problemas, y la resolución de la misma pasa porque uno gane y otro pierda, ello nos hace pensar que quizá deberíamos dejar que los hechos continúen unos ganen y otros pierdan, el problema es que el que tienen la fuerza, y va a ser el que ganaría, no tiene porque tener la razón.

A Israel le interesan guerras cortas para lograr con ellas efectos contundentes. No hemos dejado que Israel lleve adelante sus planes hasta el final, lo que ha tenido como consecuencia una prolongación del conflicto. Israel es consciente que por la fuerza no va a ser capaz de solucionar el conflicto, sabe que no conseguirá su objetivo, pero tampoco él va a ser destruido. Lo que está pretendiendo es un proceso de deconstrucción, mantener a los palestinos con una dieta estricta, un nivel mínimo de supervivencia, que se generen unas condiciones para que en las mesas de negociación, ésta no se lleve a cabo. –Es importante reflexionar sobre la implicación del mundo árabe en el conflicto analizando el papel que está tomando Egipto–.

La acción humanitaria está haciendo el juego a la potencia ocupante, pero la otra opción que supondría no intervenir supondría matar a los palestinos.

La ocupación tiene además otras consecuencias favorables para Israel:

- Mano de obra barata
- Reserva de productos
- Mercado para vender productos

También se puede ver la acción humanitaria como un negocio, los actores humanitarios saben que es más fácil lograr fondos si trabajan en Palestina. Pero por otras partes hay sectores que son muy atendidos y en cambio otros que son desatendidos fundamentalmente por falta de coordinación entre los actores.

Otro problema que existe es la incapacidad de programar, ya que aunque haya una programación prevista de utilización de los fondos, por las consecuencias del conflicto, estos fondos se tienen que direccionar.

Los actores humanitarios se encuentran sometidos a agendas políticas. La opción más radical que se podría tomar sería irnos todos para que Israel asuma su obligación como potencia ocupante, pero tanto Israel como nosotros, sabemos que esto no va a ocurrir. Estamos en una situación que no tiene salida.

¿Dónde nos encontramos? El gobierno de Israel trata de establecer la “Paz Económica”, esto quiere decir que si los palestinos comen todos los días y se les permite moverse, las reivindicaciones políticas se olvidarán. Si la comunidad internacional se olvida de esa reivindicación política, estará colaborando a que se dé tal situación.

Fila 0:



**Mila Ramos**, Presidenta de Mujeres en Zonas de Conflicto, en reacción a las tres intervenciones de la mesa recalcó que no existe un proceso de Paz y no puede existirlo cuando la comunidad internacional se niega a sentarse con un partido que ha ganado las elecciones. Palestina es el lugar perfecto para descargar culpabilidad, es un lugar dónde se da una doble moral y dónde se demuestra la incapacidad y descoordinación del Sistema de Naciones Unidas.

La acción humanitaria es un gran reto y en Palestina, a pesar del tiempo que se lleva trabajando, la situación no ha mejorado nada.

El impacto de género que el conflicto está teniendo es atroz, pero no existen apenas estudios al respecto.

Después de muchos años trabajando en Palestina no sabemos qué hacer. Actualmente se nos ha financiado un diagnóstico para ver qué es lo que quieren las mujeres, y se ha detectado un problema de trata. La resolución del conflicto es un tema político y las ONG no pueden hacer nada.

**Luis Nieto**, Coordinador de la Asociación Paz con Dignidad, por otra parte aludió al Foro de Alcorcón reflejando el grado de instrumentalización de la sociedad civil y de la ayuda por parte de los gobiernos. En este caso el MAEC intentó controlar la orientación del foro al impulsar la presencia de organizaciones sionistas y los palestinos no aceptaron, esto llevó a que el foro se abortara. Recalcó también que las ONG normalizadoras, próximas a las posiciones del gobierno respecto al proceso de paz obtienen más fondos. Recordó también la importancia de la campaña de boicot contra Israel. Lanzó una reflexión sobre el papel de las ONG españolas en Palestina, cuestionando su papel si se trata de mandar ayuda para que se reconstruya y posteriormente volver a ser bombardeado o equiparar la potencia ocupante con los ocupados.

Hubo varias intervenciones en la sala que apuntaron:

- Las Grandes dificultades a las que se exponen las ONG por el simple hecho de estar en Gaza.
- La necesidad de mantener la acción humanitaria en Palestina pero teniendo cuidado para que no se instrumentalice.
- El papel de la sociedad civil tiene que ser el de informar y sensibilizar para tratar de influir en una agenda que "está cantada". Si la sociedad civil no se moviliza, podemos seguir dando ayuda humanitaria, pero no vamos a contribuir a la solución. A día de hoy, el pueblo palestino no está más cerca de lograr sus objetivos que cuando se inició el conflicto.
- La imposibilidad de que se constituya un estado binacional.
- La hipocresía de muchos gobiernos que desembolsan fondos para así no implicarse en política.
- ¿Cuántos gobiernos nacionales, autonómicos, locales se han posicionado a favor del BDS (Boicot, Desinversión y Sanciones)?

## Tercer Panel: “La respuesta humanitaria al terremoto de Haití. ¿Y ahora qué?”

### PONENTES:

- Lourdes Benavides, Relaciones Institucionales para Haití, Departamento de Campañas y Estudios de Intermón Oxfam.
- Gabriel Sánchez Ibarra, jefe de Misión en Haití de Médicos sin fronteras.
- Ernesto Rousseau Labossiere, presidente del Círculo Cultural de Amistad Hispano Haitiano.

Moderadora: Amélie Gauthier, consultora

### FILA 0:

- Francisco Rey, codirector del IECAH
- Javier de Frutos de la Federación Española de Municipios y Provincias.
- Antonio C. Zurita, Asesor Internacional de España, América Latina y Cooperación Descentralizada. Iniciativa ART-PNUD.



Amélie Gauthier hizo una breve introducción sobre el conflicto recordando a grandes rasgos los acontecimientos que han marcado la vida política de Haití. Tras la incapacidad del Presidente Aristide de controlar la seguridad del país dominado por las revueltas y las bandas armadas, la comunidad internacional decidió intervenir y Naciones Unidas estableció su séptima misión desde el inicio de su presencia en Haití en 1993-94.

Cada vez que hay una transición democrática difícil hay una intervención internacional muy fuerte que a veces ayuda pero otras debilita el país. En la evaluación de la ONU sobre Haití en 2004 se vio como no se consiguió cumplir con el mandato y como la violencia fue creciendo. Hoy se sigue cuestionando la legitimidad de la MINUSTAH. La moderadora también planteó la cuestión de hasta qué punto la situación de Haití se puede caracterizar como un conflicto político o si se trata más bien de un contexto de extrema pobreza con un estado fallido con grandes deficiencias institucionales.

- **Lourdes Benavides, Relaciones Institucionales para Haití, Departamento de Campañas y Estudios de Intermón Oxfam.**

Lourdes Benavides empezó su intervención cuestionando la idea de que se tenga que hablar de situación posconflicto en Haití, ya que esto tiene implicaciones para entender el contexto y el momento e invitó a ser prudente también con la idea de "estado frágil".

Se puede abordar desde la perspectiva de emergencia política compleja con niveles de violencia elevados, violencia urbana con elementos importantes de narcotráfico, bandas organizadas con agendas diversas, crimen organizado.

Desarrolló tres puntos en su intervención:

- En primer lugar durante la fase de emergencia tras el terremoto (los primeros meses), hubo una fuerte movilización y la mediatización del terremoto y sus impactos fue muy grande. Esto provocó una ola de solidaridad de empresas privadas, instituciones y particulares. La sociedad haitiana también hizo un enorme esfuerzo de respuesta. Hubo una gran presencia actores de distintos países. Es positivo porque fue una respuesta rápida, masiva, una de las crisis humanitarias con mayor presencia y rapidez. Los compromisos financieros humanitarios del UNCAP fueron cubriéndose muy rápido (70% del flash appeal). También estuvieron presentes instituciones regionales de América. La UE también hizo un esfuerzo importante. Desde España hubo un gran esfuerzo por coordinar la ayuda y conseguir un fondo europeo. Como resultados se obtuvieron algunos éxitos en términos de indicadores (freno violencia, control epidemias...). También hubo errores o aspectos negativos: problemas de coordinación entre actores humanitarios, falta de liderazgo los primeros días desde la ONU y las autoridades haitianas debido a las pérdidas humanas, problemas logísticos con dificultades de comunicación y transporte.

La interacción entre militares y actores humanitarios al principio planteó problemas (presencia de EEUU y Canadá).

Desde Intermón Oxfam se lanzaron mensajes más tradicionales relacionados con el cumplimiento de los compromisos que contrajeron los donantes, la coordinación civil y militar, el papel de cada actor o solicitar la cancelación de la deuda externa de Haití.



- En segundo lugar respecto a la situación actual señaló que se caracterizaba por un estado de semi-emergencia que corre el riesgo de ser permanente (1.300 campos de desplazados). Es una situación de limbo, de gran dificultad para ver hacia dónde vamos. Existen riesgos importantes: tormentas tropicales, huracanes y la gran vulnerabilidad de la población.

Las elecciones presidenciales para finales de noviembre también suponen un reto ya que retrasará las decisiones gubernamentales importantes para la AH como la gestión del terreno o la propiedad de las tierras.

El enquistamiento de esta situación, puede llevar a malas prácticas o mala gestión: utilización de la ayuda por parte de los actores políticos.

La identificación de los beneficiarios es una gran dificultad (más vulnerables, más afectados, afectados indirectamente...). ¿Cómo identificar a las personas? ¿Quiénes son las personas que se encuentran en los campos? Los índices de pobreza en Haití hacen que no sea fácil hacer diferencias entre unos y otros.

Existe una fatiga de los donantes (aunque el flash appeal está en curso de ser completado) pero para el fondo de reconstrucción está costando más atraer el interés de los donantes.

Leyendo la prensa haitiana se ve el descontento social, el retraso de la reconstrucción, los montos importantes dedicados a la reconstrucción pero con resultados poco tangibles. Existe un rechazo de los haitianos a la fuerte presencia internacional.

- Hay un estancamiento de la fase humanitaria: la acción humanitaria se está prolongando y se extenderá a finales de año por la temporada de lluvias. Cuándo cerrar esta fase es algo muy importante.
- Respecto a la planificación de la reconstrucción hay elementos que están frenándola: es importante identificar por donde hay que empezar y cuanto tiempo durará. (¿3-7-10-15 años?).
- El tercer aspecto a tener en cuenta tiene que ver con la seguridad: ¿cómo prevenir el aumento de la violencia? En un contexto como el de Haití las propias ONG humanitarias tienen la obligación de ver cómo sus acciones pueden influir negativamente y reflexionar sobre cómo reducir los impactos negativos.

¿Cómo cerrar la primera fase, cómo pasar a la siguiente y cómo prevenir? no hay respuesta todavía a estas preguntas.

- Perspectivas futuras y retos:

No hay que olvidar cuál es la realidad de Haití antes del terremoto. Hay que integrar toda la perspectiva histórica (integrar el pasado el presente y el futuro). No se puede partir de 2008 con los huracanes o 2010 con el

terremoto. Esto es un error ya que no nos permite tener una perspectiva histórica y global del contexto.

No hay que olvidar la crisis estructural (índices altos de pobreza, inseguridad alimentaria, fragmentación social, inmigración, división entre campo y ciudad, entre grupos como élites económica, elites políticas, fragilidad medioambiental, inestabilidad política, desastres naturales...). Este es el contexto que tiene Haití cuando sufre el terremoto.

Las políticas que se llevaron a cabo desde los años 80-90. El plan de ajuste estructural fue uno de los más destructivos y radicales que ha habido y tuvo un efecto destructor en la economía de Haití. En la época de Aristide se bajaron los aranceles en el sector agrícola del 35% al 3% para los productos agrícolas, lo que significó un aumento de la dependencia de las importaciones de arroz de EEUU y la destrucción de tejido agrícola haitiano. Se beneficiaron los agricultores estadounidenses. Los planes de desarrollo y planes sectoriales no recogieron esta realidad. El plan actual de reconstrucción nacional aprobado por los donantes (31 de marzo 2010) y el gobierno de Haití no considera el aspecto de deterioro económico de aquellos años y no cuestiona las políticas aplicadas hasta ahora.

Desde Intermón se sigue trabajando en el tema de la emergencia humanitaria pero se van a ir enfocando cada vez más en las políticas de desarrollo y agrícola para solicitar coherencia a los donantes.

- **Gabriel Sánchez Ibarra, jefe de Misión en Haití de Médicos sin Fronteras.**

Una catástrofe humanitaria se encuentra en el punto de intersección de "amenaza" (factor externo que sufre una sociedad) y "vulnerabilidad" (debilidad interna que hace que una sociedad se encuentra más expuesta que otra). No se puede entender una crisis humanitaria si no se manejan estos dos conceptos.

El terremoto de Haití es un ejemplo donde el factor fundamental es la vulnerabilidad no la amenaza. A pesar de que la población chilena se vio afectada por una amenaza superior a la de Haití, la vulnerabilidad era mayor en Haití.

La vulnerabilidad del pueblo haitiano se puede medir con los siguientes parámetros: Antes del terremoto de Haití el 80% de la población vivía bajo el umbral de la pobreza y la mitad por debajo del dólar (extrema pobreza). Sólo el 45% de la población tenía acceso a la salud normalizado. 1 de cada 4 partos estaban asistidos por personal sanitario autorizado. En la ciudad de Puerto Príncipe solo el 25 a 30% de la población tenía acceso al agua. 40-45% de la población haitiana es analfabeta. El estado haitiano era tutelado

desde hace media década y estaba obligado sistemáticamente a consultar sus decisiones política y estratégicas a la comunidad internacional.

La amenaza también fue importante, no tanto por el 7 de la escala de Richter como por el epicentro del terremoto (concentración de población que vivía en una situación de habitabilidad precaria y en el centro neurálgico de puerto príncipe –donde se ubicaba todo el aparato estatal haitiano-).

Los datos de la catástrofe hablan por sí solos:

- 223-225.000 muertos.
- 300.000 heridas más.
- 1.300.000 sin casas (180-190.000 viviendas perdidas o dañadas).
- El coste institucional fue también muy grande: aparte de ser un gobierno tutelado 13 de los 15 edificios estatales se derrumbaron. 10% del personal médico dejó de ejercer el día siguiente al terremoto (muerto o huido).
- 400.000-500.000 IDP
- 50% de estructuras de salud afectadas.
- Toda la estructura de ayuda internacional que existía en Haití también se vio seriamente dañada. MSF perdió 2 hospitales.

Por parte de MSF y la comunidad internacional en general las opciones estratégicas que se tomaron justo después fueron:

- Asistir a los más necesitados (heridos) en las pocas estructuras sanitarias que quedaban en pie.
- La parte quirúrgica de MSF fue fundamental y en los primeros 6 meses de la catástrofe 12.000 operaciones quirúrgicas.
- Quedó claro para MSF que fue fundamental tener presencia antes del terremoto. El hecho de que haya podido responder de forma tan masiva ha sido en parte gracias a su presencia de 19 años en Haití lo que fue determinante para que 2-o 3 horas después ya hubiera personal de MSF haitiano trabajando.
- El nivel de afectación en las condiciones de vida superaban la capacidad de cualquier actor humanitario del mundo. Se puso en marcha la mayor operación humanitaria de la historia de MSF.
- Decisión de la comunidad internacional fue la de militarizar la ayuda con la llegada masiva de FFAA que tomaron el control de la situación. 6 aviones con equipos básicos de MSF fueron desviados por el ejército de EEUU, ocasionando retraso de 2-3 días la llegada de la ayuda. El aeropuerto de puerto príncipe estaba tomado por el ejército de EEUU. Esto tuvo consecuencias directas en la población haitianas (muerte).
- La ayuda se militarizó y tuvo consecuencias en la imagen que acompañó ese proceso las primeras semanas después del terremoto. Hay estudios que demuestran que la situación de violencia en Puerto Príncipe no fue superior a las que puede haber en cualquier lugar tras un desastre de tal magnitud. ¿Era necesaria la presencia del ejército de EEUU?

- En los primeros 6 meses se ha cerrado el ciclo de la asistencia básica a la mayoría de los afectados. Es cierto también que en los accesos a servicios sanitarios y al agua o a ciertas estructuras de saneamiento son mejores que antes del terremoto. Esto es gracias al estado haitiano y los actores internacionales humanitarios.
  - ¿Y después? Hasta donde vamos a llevar el periodo de transición para empezar la fase de reconstrucción que no va a funcionar si no se hace con la participación de la sociedad civil haitiana que por otro lado es muy organizada.
- Ernesto Rousseau Labossiere, presidente del Círculo Cultural de Amistad Hispano Haitiano.**

La vulnerabilidad tiene que ver con la falta de infraestructura y la corrupción. Como consecuencia del terremoto el país está hecho añicos, no solo se destruyeron edificios y carreteras sino también las personas. 150.000 haitianos viven bajo plásticos en 1.400 campos de desplazados. Aún aparecen cadáveres debajo de los escombros. Hay más de 900 campos de refugiados en la capital.

Haití era un país de los más pobres de América, antes del terremoto. No estaba preparado logísticamente para recibir ayuda humanitaria. El aeropuerto estaba ocupado por las fuerzas armadas de los EEUU. Si no fuera por las muchas ONG que estaban en Haití antes del terremoto, no hubieran podido afrontar este suceso.

4 millones de personas viven en la capital y de estos 1 millón han perdido sus viviendas. El mayor campo de refugiados se encuentra cercano a uno de los barrios más peligroso de Puerto Príncipe.

El gobierno inestable de Haití hace que las ayudas se retrasen. La condonación de la deuda externa ha ayudado a Haití, pero aún así la ayuda llega con mucha lentitud. Poco a poco Haití deja de ser noticia, de ser portada, pero aún hoy hace falta mucha ayuda, maquinaria.

¿Cómo ayudar a Haití?

Es importante que Haití no se quede en el olvido, que los sin techo puedan ser realojados. Es preciso seguir trabajando en salubridad y la sanidad, y continuar con la ayuda alimentaria, apoyar el sector educativo. Todo ello va a depender mucho del gobierno que vaya a ser elegido.

Los jóvenes que andan por la calle no solo necesitan comida sino una formación profesional para poder trabajar en la reconstrucción de este país.

Haití necesita ayuda internacional urgente. La recuperación de Haití será muy complicada, pero aún más su reconstrucción. ¿Cuándo vendrá la ayuda masiva a Haití y cuánto durará?

Otras catástrofes naturales y guerras, hacen que quede atrás el desastre de Haití y quede en el olvido.

La reconstrucción de Haití tiene que ser cosa de todos, ya que ha sido la catástrofe más grande del siglo XXI.

Este terremoto no solo mató a personas, destruyó casas, sino que dejó al gobierno aún más débil. El nuevo gobierno tendrá que garantizar derechos básicos para todos y todas y contando con una ayuda internacional real.

Intervenciones desde la fila 0:

- **Javier de Frutos de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP).**

Desde la FEMP se intentó fortalecer el trabajo de los gobiernos locales, tratando que la ayuda inicial se haga con el mayor grado de coordinación. Se hizo un llamamiento para canalizar las aportaciones a la AECID. Se intentó generar un mecanismo de coordinación para que posteriormente los ayuntamientos pudieran hacer un trabajo.

Se constituyó una plataforma de gobiernos locales por la reconstrucción de Haití pretendiendo que los gobiernos locales estén en sintonía con lo que necesitan y con las prioridades los gobiernos locales de Haití

Ahora mismo estamos realizando un diagnóstico sobre quienes trabajan ahora en el terreno con la idea de abrir nuevas líneas de acción y perspectivas de cooperación triangular con la República Dominicana.

- **Antonio C. Zurita, Asesor Internacional de España, América Latina y Cooperación Descentralizada. Iniciativa ART-PNUD.**

Seguimos asistiendo al mismo escenario en cada catástrofe. La cooperación no gubernamental ha sido la que ha tenido más capacidad de respuesta inmediata. Planteó hasta qué punto esta acción es sostenible, sino hay una responsabilidad pública. Hasta es momento ni la cooperación multilateral y bilateral ha tenido la capacidad de responder.

El municipalismo no tiene capacidad para llegar a la emergencia, el municipalismo quiere trabajar activamente y para ello quiere participar en la fase de reconstrucción.

- **Francisco Rey Marcos, co-director del IECAH**

La presencia internacional en Haití a raíz de esta emergencia ha contribuido de forma positiva en la coordinación para responder a la emergencia.

La decisión que tomó EEUU con su intervención fue una decisión que tuvo un fuerte impacto en la respuesta a la emergencia: prescindiendo de la MINUSTAH y de la OCHA, y hacer uso de lo militar.

En el caso de Haití, a diferencia de otros, ha habido una presencia internacional muy positiva, especialmente de países latinoamericanos: Cuba, Colombia, República Dominicana...lo cual es algo novedoso y a veces poco valorado.

Muchos de los mecanismos de cooperación desarrollados durante estos años pasados en Haití han contribuido a incrementar la vulnerabilidad de Haití.

## Sesión de cierre: Intervención María Eugenia Sanchez de la Oficina de Acción Humanitaria (AECID)



### ORÍGENES DE LA AECID.

La Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) surgió como órgano de gestión de la política española de cooperación internacional para el desarrollo. Fue creada por el Real Decreto 1527/1988 mediante la integración de diversos organismos autónomos y otras unidades orgánicas del Ministerio de Asuntos Exteriores (Centro Iberoamericano de Cooperación, Instituto de Cooperación Iberoamericana o la Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica).

La AECID es una Entidad de Derecho Público adscrita al Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación a través de la Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional (SECI).

La Agencia es responsable del **diseño**, la **ejecución** y la **gestión** de los proyectos y programas de cooperación para el desarrollo, ya sea directamente con sus propios recursos, o bien mediante la colaboración con otras entidades nacionales e internacionales y organizaciones no gubernamentales.

Para realizar esta labor la AECID tiene una estructura exterior muy amplia, formada por Oficinas Técnicas de Cooperación (OTC), Centros Culturales (CC) y Centros de Formación (CF), situados en los países donde la Agencia lleva a cabo sus principales proyectos de cooperación.

### OFICINA DE ACCIÓN HUMANITARIA

Con la reforma de la AECID, el área de Ayuda Alimentaria y de Emergencia de la AECI se convirtió en la Oficina de Acción Humanitaria. Consta de dos unidades:

1. **Emergencia y posconflicto**
2. **Prevención y evaluación.**

Sus funciones más importantes son:

- Gestión y ejecución de la acción humanitaria.
- Coordinación de la Administración del Estado con la cooperación descentralizada.

## MECANISMOS DE GESTIÓN

La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) ha adquirido un papel relevante como actor humanitario en la respuesta a desastres, sobre todo en catástrofes naturales.

- **Convocatoria Abierta y Permanente (CAP)**

Estas subvenciones tienen por objeto la financiación de proyectos o actividades de cooperación y ayuda al desarrollo que podrán realizarse tanto en España como en el extranjero.

En cada resolución de convocatoria se señalan las prioridades para la concesión de las subvenciones, siempre teniendo en cuenta el Plan Director de la Cooperación Española y el Plan Anual de la Cooperación Internacional vigentes.

Las solicitudes presentadas se valoran y seleccionan teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- Adecuación a las prioridades sectoriales y geográficas de la cooperación española.
- Grado de complementariedad con otras acciones relacionadas con la cooperación para el desarrollo.
- Contenido, relevancia y calidad de la actividad.
- Pertinencia y viabilidad de la actividad.

Por tanto, mediante la CAP también se conceden subvenciones a ONG para proyectos de acción humanitaria. Con la CAP se pueden financiar una gran diversidad de acciones, pero no es una convocatoria específica para ayuda humanitaria.

- **Convenios con ONG**

Estas ayudas las otorga la AECID, a través del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Su objeto es financiar las intervenciones que, en materia de cooperación internacional para el desarrollo, realicen las ONGD en colaboración con la política de cooperación española.

Estas intervenciones tendrán como fin realizar los objetivos de desarrollo que se contemplen en el Plan Director, en el PACI, o en las prioridades que defina la AECID en la convocatoria.



Las convocatorias pueden ser de dos tipos: **convenios de cooperación al desarrollo** y **convenios de ayuda humanitaria**. Estos últimos son uno de los principales mecanismos de ayuda de la AECID mediante los que otorga subvenciones en materia de ayuda alimentaria y de emergencia a ONG.

Este mecanismo garantiza una financiación predecible para la actuación humanitaria de las diversas ONG que se vean beneficiadas por él. Esto permite una mejora en la asignación de recursos, tanto en lo que respecta a la cobertura de las necesidades básica como a la reducción del tiempo para el despliegue de la ayuda ante una posible emergencia.

- **Subvenciones de Estado**

Ayudas unilaterales de la cooperación otorgadas directamente por el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación y la AECID en ejecución de la política exterior del Gobierno. Estas ayudas se concederán en virtud de las orientaciones de la política española de cooperación internacional, de las directrices del Gobierno, de los convenios y tratados internacionales o de los acuerdos bilaterales...

## CENTROS LOGÍSTICOS DE LA AECID

La AECID cuenta con dos centros logísticos:

- Base logística de Torrejón

El centro logístico de Torrejón se puso en marcha en el año 2005. Es un espacio cedido por el Ministerio de Defensa y se encuentra a pie de pista de la Base Aérea de Torrejón.

Allí se puede encontrar diversos tipos de material: tiendas de campaña, tarpaulines (lonas de plástico), *jerrycans* (bidones de agua), kits higiénicos familiares e individuales, kits de cocina, mantas, potabilizadoras, sistemas simplificados de potabilización, grupos electrógenos, sacos mortuorios y sacos terreros.

- Centro logístico de Panamá:

El centro logístico de Panamá se inauguró en febrero de 2008. Se utiliza para emergencias en América Latina y América Central. Está situado a escasos metros del Aeropuerto Internacional de Tocumen, en un lugar céntrico, de fácil acceso, que permite hacer uso de los mercados locales para el abastecimiento.

El Centro tiene en cuenta como líneas sectoriales el **cobijo**, **agua y saneamiento**, provisión de **medicamentos** o **alimentos**, y se ejecuta a través de agencias especializadas del sistema ONU, como la OPS (Organización Panamericana de la Salud) o el PMA (Programa Mundial de Alimentos).

Para los *kits* médicos de ambos centros, la AECID colabora habitualmente con la Agencia del Medicamento y con Farmamundi.

Con la puesta en marcha de este centro se pretende:

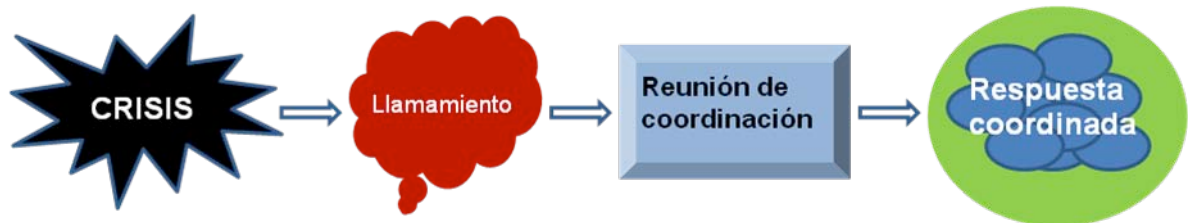
- Reducir los **tiempos** de emergencia.
- Aumentar la **eficiencia**.
- Aumentar la **rapidez** de respuesta.

## ¿CÓMO ACTÚA LA OAH ANTE UNA EMERGENCIA?

El mandato de la AECID en estos casos es muy claro:

- **representar** al estado español;
- **diseñar** y **coordinar** la operación que se va a llevar a cabo.

En el siguiente gráfico podemos observar de manera esquemática qué sucede cuando se produce una crisis:



Para que la AECID actúe ante una crisis se tiene que producir un llamamiento del país de origen, o bien un llamamiento internacional.

Entonces, la AECID convoca una reunión de coordinación desde la Oficina de Acción Humanitaria.

A la reunión de coordinación asistirán:

- Personal de la AECID.
- Embajador en España del país afectado.
- Representantes de las CCAA.
- Personal de ministerios españoles que puedan estar implicados (Sanidad, Defensa e Interior).

- ONG que estén trabajando en la zona.
- ONG humanitarias.

La reunión se lleva a cabo en la sede de la AECID (Madrid) con el objetivo de hacer frente de manera conjunta a las emergencias surgidas. De esta manera, se intenta encaminar una red efectiva de **coordinación** e **intercambio de información** entre las necesidades y las ofertas de ayuda de los diversos actores humanitarios nacionales.

La reunión de coordinación se convoca siempre a la Coordinadora de ONG y de forma prioritaria a las ONG humanitarias (Cruz Roja, Acción Contra el Hambre, Intermón Oxfam...) y también a aquellas que tengan una trayectoria de trabajo en el país o zona afectada en cuestión. Por otro lado, y en aquellos casos en que por parte del Estado afectado se solicite personal de rescate, también se convoca a ONG especializadas tales como Bomberos sin fronteras, Bomberos en acción, o servicios de CCAA sanitarios o de rescate.

Las reuniones de coordinación se efectúan en un plazo de unas 36-48 horas después de sucedida la crisis para que los diversos actores cuenten con información suficiente para determinar sus requerimientos, dependiendo de las actuaciones que piensan desplegar (es el caso de las ONG), y el dinero disponible para dicha emergencia (es el caso de los actores de la cooperación descentralizada).

Asimismo, la AECID está en contacto permanente con la Oficina de Coordinación de los Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas (OCHA), con el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y con el Departamento de Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea (ECHO) a través de las cuales participa en las acciones que se vayan a llevar a cabo.

Se debe dar prioridad a la **coordinación** de las actuaciones y a la **transferencia de información** ya que el objetivo es contrastar la información obtenida por las contrapartes locales o internacionales de las ONG del país donde se ha desatado la crisis. Es fundamental alcanzar un mínimo de coordinación interna en la Administración pública para evitar la dispersión, duplicidad y superposición de actuaciones y de coordinación con las ONG.

Tras la reunión de coordinación la Agencia tiene una idea aproximada de cuáles son las necesidades del país afectado y de su población y es entonces cuando comienza el trabajo interno de la Oficina de Acción Humanitaria. Es el momento de decidir cuál es el material que se va a enviar (si no se ha decidido ya) atendiendo siempre a las peticiones que el país afectado traslada a la AECID.

En esta fase, se trabaja de manera coordinada con la embajada española o con las OTC del país donde se ha desatado la crisis.

En cualquier caso se ofrece espacio en los aviones fletados por la AECID a las CCAA y ONG que estén interesadas en enviar ayuda de emergencia.

## 1. ANEXOS

- a. Programa de la Jornada
- b. Currículum de los ponentes
- c. Texto de las intervenciones
- d. Fotos

## 2.1. PROGRAMA DE LAS JORNADAS

### “LOS RETOS DE LAS RESPUESTAS HUMANITARIAS EN LAS CRISIS DE LARGA DURACIÓN: LOS CASOS DE LOS REFUGIADOS SAHARAUIS, EL TERRITORIO PALESTINO OCUPADO Y HAITÍ”

*De la solidaridad política al asistencialismo: ¿Qué papel para la acción humanitaria en conflictos de larga duración?*

La IV edición de las Jornadas Estatales pretende abordar los límites y retos de la acción humanitaria en los escenarios de conflictos prolongados, en los que se mezclan numerosas variables que afectan al trabajo de los actores humanitarios como los de la cooperación. Hemos elegido tres casos en los que, además, las organizaciones públicas y ONG españolas son muy activas: los refugiados saharauis, el Territorio Palestino Ocupado y Haití.

#### 1. Justificación

En octubre de 2004 se celebraron en Córdoba las I Jornadas Estatales de Acción Humanitaria, que supusieron un avance en la discusión y el acuerdo entre las organizaciones humanitarias españolas. Organizadas por el Excmo. Ayuntamiento de Córdoba y el Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH), el encuentro fue un éxito que mostró el interés del tema en nuestro país y la necesidad de poner en marcha un foro específico de profundización y debate en materia humanitaria. Así fue entendido y expresado por todos los participantes, en línea con el compromiso asumido por el Ayuntamiento de Córdoba y el IECAH de convocar periódicamente Jornadas de este tipo.

Desde entonces las jornadas estatales de Acción Humanitaria de Córdoba se han consolidado como espacios de reflexión y de debate sobre diversas cuestiones y complejos retos de la agenda humanitaria. Con esta IV edición de las **Jornadas Estatales de Acción Humanitaria** se pretende continuar lo avanzado en ocasiones anteriores, explorando otros asuntos de la amplia agenda humanitaria y, al mismo tiempo, consolidar una red permanente de contacto entre los diversos actores públicos y privados que forman la comunidad humanitaria española.

Esta propuesta sintoniza, por tanto, con lo acordado las Jornadas anteriores. Se pretende, en suma, continuar lo avanzado en aquellas ocasiones, explorando otros asuntos de la amplia agenda humanitaria y, al mismo tiempo, consolidar una red permanente de contacto entre los diversos actores públicos y privados que forman la comunidad humanitaria española.

Estos últimos años, además, han sido ricos en acontecimientos de interés para la comunidad humanitaria tanto dentro como fuera de nuestras fronteras. Si

algún ámbito de la cooperación debe seguir con atención las modificaciones a escala internacional, éste es sin duda el humanitario, pues en él se manifiestan los efectos de muchas de ellas. Así lo entiende el Observatorio de la Acción Humanitaria- del que forma parte el Ayuntamiento de Córdoba junto con la Universidad Complutense de Madrid, Médicos Sin Fronteras-España, Intermón Oxfam, Plan España y el IECAH- y de ahí el interés por identificar este encuentro como una de sus actividades principales en 2010.

Esta cuarta edición de las IV jornadas estatales de Acción Humanitaria se centrará en los desafíos que plantean para los actores humanitarios las crisis humanitarias crónicas originadas en los conflictos de larga duración. En el ámbito español, tanto el Sahara Occidental, como el Territorio Palestino Ocupado han estado en el centro de la agenda de los actores de la cooperación al desarrollo como de la acción humanitaria. En el caso de Haití que constituye el tercer caso de estudio y de referencia para guiar las reflexiones a lo largo de estas jornadas, la presencia española es también significativa y el terremoto de enero de 2010 contribuirá sin duda a afianzar esta presencia. Para la cooperación española se trata de crisis prioritarias: la población saharauí, el Territorio Palestino Ocupado y Haití son destinatarios de un marco de asociación amplia conforme al Plan Director de la Cooperación Española 2009-2012.

Estas tres crisis humanitarias han sido originadas por conflictos que, aún teniendo cada cual características propias, comparten destacables elementos comunes a la vez que plantean retos similares para los actores humanitarios.

En primer lugar, en estos contextos las operaciones humanitarias suelen generar expectativas entre las víctimas que se encuentran en gran medida fuera del alcance de las respuestas humanitarias. El alto componente asistencial de las respuestas humanitarias en estos contextos aparece como un mero paliativo a falta de un compromiso político más activo por parte de la comunidad internacional para dar soluciones al conflicto.

Al mismo tiempo resulta muy complicado para los actores humanitarios en estos contextos dibujar una línea clara entre, por un lado, la "acción humanitaria" y, por otro lado, la gran diversidad de acciones requeridas para responder a las numerosas necesidades generadas por la complejidad de la crisis: el desarrollo, la reconstrucción, la protección, la educación, la salud mental, los derechos humanos, la violencia de género, y un largo etcétera.

En estos contextos la acción humanitaria se ve en cierto modo forzada a responder a dificultades que se extienden más allá de la fase de primera urgencia. Al mismo tiempo, se pretende de los actores humanitarios algo más que una respuesta a las necesidades inmediatas de la población. En cierto modo, se espera de ellos una solidaridad clara con las causas del conflicto, sobre todo en casos de conflictos asimétricos como el de Palestina y el del Sahara Occidental. Se requiere a las agencias en estos contextos la adopción de

un enfoque de derechos con un especial énfasis en la protección e incidencia política.

La permanencia en el tiempo de la respuesta humanitaria, que por naturaleza tendría que ser temporal, trae consigo una serie de disfunciones que los actores humanitarios tienen que tener en cuenta para intentar mejorar la calidad de sus intervenciones en estos contextos. En estos escenarios los actores humanitarios son más expuestos a los intentos de instrumentalización política.

Al mismo tiempo son escenarios dónde los actores humanitarios deberían prestar especial atención a los daños que sus acciones pueden causar sobre las mismas dinámicas del conflicto.

Por último, en los contextos de crisis de larga duración como las tres propuestas, se dan características comunes como el papel controvertido de Naciones Unidas, la asimetría de las fuerzas enfrentadas, la gran implicación de la población civil o la magnitud de las consecuencias humanitarias en términos de derechos, y por ello resulta muy difícil llevar a cabo una acción humanitaria clásica. La voluntad de “apoliticismo” de las agencias como garantía para preservar su carácter humanitario es en general malinterpretada por los beneficiarios que esperan de la comunidad internacional una posición clara respecto a las causas políticas que están en el origen de su sufrimiento.



### 3. Programa

En todas las mesas habrá un Fila 0 con representantes de ONG, instituciones públicas y sociedad civil en general. Participarán especialmente representantes de la sociedad civil y las instituciones cordobesas y andaluzas.

#### *Primer Día. 30/9/2010*

- 10:00h – 10:30h      Recogida de documentación y acreditaciones.
- 10:30h – 11:00h      Inauguración de las Jornadas. Autoridades cordobesas e IECAH.  
Francisco Rey Marcos, Co-director del IECAH  
Marian Ruiz Sáez, Concejala Delegada de Cooperación y Solidaridad del Ayuntamiento de Córdoba  
Antonio Viu Masedo, Jefe de Servicio de la Oficina de Acción Humanitaria de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)
- 11:00h - 11:30h      “La Acción Humanitaria en los conflictos prolongados”  
  
Jesús Nuñez Villaverde, Co-director del IECAH  
Laurence Thieux, investigadora del área de construcción de la paz del IECAH
- 11:30 h – 12.00h      Pausa Café de Comercio Justo
- 12:00h – 14:30h      **Primer Panel: “Los retos de la acción humanitaria en los campamentos de refugiados saharauis. ¿Hacemos lo que debemos?”**  
  
- Yahia Bouhoubeini, Presidente de la Media Luna Roja Saharaui  
- Carlos Gimeno, profesor de la Universidad Autónoma  
- Silvia Hidalgo, co-fundadora de DARA  
  
Moderadora: Laurence Thieux, investigadora del área de construcción de la Paz del IECAH
- Fila 0:**  
- Pablo Blanco Sánchez, representante del Grupo de Amigos/a de la RASD-JAIMA.

- Arturo Falcón Rodway. Presidente de Asociación cordobesa de Amigos de los niños saharauis (ACANSA)

17:00h – 19:30h

## **Segundo Panel: “La humanitarización de la cuestión palestina. Retraso o avance”**

- Raquel Martí, directora del Comité Español de la UNRWA
  - Sergio Yahni, director de programas del Alternative Information Center
  - Jesús Núñez, codirector del IECAH
- Moderadora: Paula Estebaranz, Directora General de Igualdad, Juventud, Cooperación y Solidaridad del Ayuntamiento de Córdoba

### **Fila O:**

- Mila Ramos, Presidenta de Mujeres en Zonas de Conflictos, MZC
- Luis Nieto, Paz con Dignidad
- Juan Ramón Troncoso, Representante Red europea de Autoridades Locales para la Paz en Oriente Próximo.

Segundo Día.

09:30h – 12:00h

## **Tercer Panel: “La respuesta humanitaria al terremoto de Haití. ¿Y ahora qué?”**

- Lourdes Benavides, Relaciones Institucionales para Haití, Departamento de Campañas y Estudios de Intermón Oxfam.
- Gabriel Sánchez Ibarra, jefe de Misión en Haití de Médicos sin fronteras.
- Ernesto Rousseau Labossiere, presidente del Círculo Cultural de Amistad Hispano Haitiano.

Moderadora: Amélie Gauthier, consultora

### **Fila O:**

- Francisco Rey, codirector del IECAH
- Javier de Frutos de la Federación Española de Municipios y Provincias.
- Antonio C. Zurita, Asesor Internacional de España, América Latina y Cooperación Descentralizada. Iniciativa ART-PNUD.

- 12:00h – 12:30h      Pausa. Café de Comercio Justo
- 12:30h – 13:30h      Conferencia de cierre y debate. Conclusiones
- Conferencia abierta: María Eugenia Sanchez de la Oficina de Acción Humanitaria de la AECID: “Los retos de la acción humanitaria en los próximos años”
- Clausura

## C. TEXTOS DE LAS INTERVENCIONES

- 1- Yahia Buhobeini: **Intervention On the situation of the Saharawi refugees and the challenges they are facing**

According to the Geneva Convention relating to the status of refugee of 1951, which entered into force in April, 22, 1954, the term "refugee" applies to any person who:

- 1/ Has been considered a refugee under the Arrangements of 12 May 1926 and 30 June 1928 or under the Conventions of 28 October 1933 and 10 February 1938, the Protocol of 14 September 1939 or the Constitution of the International Refugee Organization;
- 2/ Has well-founded fear of being persecuted for reasons of race, religion, nationality, membership of a particular social group or political opinion, is outside the country of his nationality and is unable or, owing to such fear, is unwilling to avail himself of the protection of that country.

According to the Geneva Convention of 1951 and the Protocols additional to the same convention of 1967, each refugee has got the right to international protection without distinction as to race, religion, sex, social class or political opinion, and has got the right to the freedom to practice his religion, freedom of movement, the right to identity papers, and the right to receive humanitarian aid from the hosting country or from donating countries, the right to education, medication, housing, work, access to courts, and other civil rights. The hosting country shall not abusively expel a refugee, while the refugee must respect the laws of the hosting country.

In this presentation we will talk about the longest ongoing refugee's crisis in Africa, The Saharawi refugees, in South-West Algeria, before the moderator can give the floor to your questions and to the debate.

- I- **An ongoing humanitarian crisis and a special refugees' experience:**

1- Saharawi refugees escaped from Western Sahara 35 years ago due to the Moroccan military invasion of the territory in October 1975, and they are now living in camps near the Algerian city of Tindouf (camps named after the cities of Western Sahara: El Aaiun, Aousserd, Smara, Dakhla and a small camp 27 of February), in very difficult humanitarian and climatic conditions. Temperature can reach 45° in the summer. The region is also famous of strong dust siroccos, and potable groundwater is scares. Moreover, and because of the highly saltiness of the soil, there are no possibilities for the refugees to rely on agriculture to feed themselves, for this they rely on the international humanitarian aid.

2- The Saharawi refugees are among the most organized refugees in the world, the Saharawi refugee camps are very safe and human rights are highly respected within these camps according to the testimonies of humanitarian organizations. The Saharawi woman occupies a prominent position in the Saharawi refugee camps, she plays a leading role in administrating the camps and the distribution of international aid is almost completely run by women. The Saharawi refugees administrate their affairs relying on Saharawi refugee's cadres to ensure services of education, medication, water supplies, transportation, and administration of the different aspects of the civil life. The Saharawi refugees also rely on Saharawi labor in construction, loading and unloading humanitarian aid...etc.

3- The Saharawi refugee contribution in running their affairs has been a very important factor in easing their suffering and in reducing the burden that otherwise the international humanitarian organizations would have been obliged to assume to provide the refugees with aid. In this respect, it would maybe be enough to mention that all the workers in the vital sectors such as education, health, water, transportation, transportation and distribution of humanitarian aid, construction ...etc are themselves from the refugees. The Saharawi refugee camps are also open to workers and employees of international organizations and representatives of donating countries and other visitors, who move day and night in complete freedom, and had never been victims to any kind of danger, and their organizations were never constrained to pay anything to ensure their security as it is the case in many other refugee camps in the world.

4- Unlike many other refugee camps where the phenomenon of violence against children and women, drugs dealing and organized crimes is wide spread and where it constitute a big challenge to the hosting countries and to concerned humanitarian organizations, the Saharawi refugee camps are safe from such phenomenon. The respect of the UN High Commission for Refugees educational guideline is exemplar in the Saharawi refugee camps. Education system in the Saharawi refugee camps is mixed, the Saharawi law guarantees the equality between sexes, primary education is mandatory, and according to the statistics of the Saharawi Ministry of education of 2009, 51.41% of the 32.000 registered

students in schools are girls, while the boys constitute 48.59%, while the majority of teachers are female.

5- There is a big number of international organizations that are permanently based in the Saharawi refugee camps, especially the UN specialized bodies such as the UNHCR, WFP, UNICEF, and the World Health Organization, in addition to dozens non-governmental organizations from different countries, and a big number of associations, in addition to some organizations from donating countries such as the Spanish Agency for International Cooperation (AECID), which has a permanent representation based in the camps, and the Humanitarian Aid department of the European Commission (ECHO), which constantly does the monitoring and follow up of the projects it funds in the camps. There are also permanent representations of the International Red Cross, the Spanish Red Cross and the Algerian Red Crescent. The Saharawi refugee camps are also visited every year by some 7.000 to 10.000 international visitors: normal citizens, journalists, jurists, universities representatives and scholars, trade unions, parliamentarians, women and youth organizations, and political delegations...etc

## **II- A forgotten humanitarian situation and increasing negative consequences:**

6- The long period of residence of the Saharawi refugees in Algeria, the lack of interest and visibility given to their situation by international Medias and the increasing number of victims of natural disasters because of the phenomenon of global warming and weather change resulted in a continuous decrease in the humanitarian aid to the Saharawi refugees. The participation of the donating countries decrease by 11.26% from around 71 millions US Dollars in 2005 to around 63 millions US Dollars in 2009, despite the fact that the number of refugees and their needs continue to raise.

7- As a result to this decrease in humanitarian aid the health situation and the conditions of life of the Saharawi refugees is getting more and more critical. Malnutrition rates remain high, with global acute malnutrition at a critical level of 18.2 percent, chronic malnutrition at 31.4 percent and underweight at 31.6 percent, according to a WFP/Medicos del Mundo Spain nutrition survey of March 2008. Anemia rates are also high, at 62 percent for children aged 6-59 months, 54 percent for non-pregnant women and 66 percent for pregnant women. It should be mentioned here that these rates had been highly reduced between 2001 and 2003 thanks to the contribution of ECHO, which covered the gab in the WFP basket food and contributed to its diversity.

8- The lack of food Emergency Stock that would help in facing negative consequences of the continuous shortages, delays and break of the food pipeline makes the humanitarian situation even more serious. Despite the visible amelioration in the quality and quantity of water supplies, it is still under the

international standards since each refugee gets less than 15 liters of water per day.

And though there is a very important progress in the construction of the basic health infrastructure and the efficiency of the preventive policy adopted by the Saharawi Ministry of health in the refugee camps, the shortages in medicine especially for persons with chronic diseases remains source of deep concerns.

### **III- An old humanitarian situation still managed as an emergency:**

9- One of the main reasons behind the difficulty in resolving the humanitarian situation in the Saharawi refugee camps is due to the adoption of emergency classical standards in the providing humanitarian assistance. These emergency standards are adequate for short term situations, while the situation of the Saharawi refugees has been ongoing for more than 35 years. For example:

- The WFP food basket is generally composed of four items: Flour, Pulses, Sugar and Vegetable Oil (around 17 Kg per beneficiary/month). The program provides each beneficiary with 2100 KCL per day, which is the minimum required in emergency situation. There is a serious shortage in vitamins needed by the human body, especially Vitamins of animal origin.

- Each beneficiary receives about 15 liters of water per day, and this is insufficient especially in the summer characterized with very high degrees of heat. Moreover the water delivery to the beneficiary is still carried out by water tank trucks.

- Saharawi refugees live in tents and in hand made mud brick buildings that don't resist strong waterfalls.

- There is no electricity in schools and a shortage in bathrooms.

10- The situation of the Saharawi refugees can no more be treated as a classical emergency one, neither can it be resolved by an integration process in the hosting country because the Saharawi refugees are attached to their right to self-determination and willing to return to their homeland only after the resolution of the political conflict that generated this situation. This is the reason behind their determination to resist for more than three decades and half in such harsh conditions. No Saharawi refugee chose to leave his country to seek a better economic opportunity abroad. And because there are no apparent indicators on the near resolution of the conflict in the region, it is not likely that there will be a possibility to reintegrate the Saharawi refugees to their country in the near future. Due to the aforementioned reasons, the UN and the international community are highly requested to seriously and urgently adopt measures:

\* To create a mechanism that would enable the Saharawi refugee to benefit from the natural resources of their country, Western Sahara, while waiting for the exercise of their right to self-determination.

\* To study the humanitarian situation of these refugees and their needs in collaboration with specialized international organizations and donating countries and to adopt new international standards that would be adequate for this long term situation.

\* To support the enormous efforts paid by the hosting country, Algeria, especially in the sectors of education, health, water, infrastructure, and other facilities needed by the refugees.

General conclusions:

11- Despite of the active efforts deployed by the international community to find a peaceful and definitive solution to the conflict in Western Sahara that would provide for self-determination for the Saharawi people through a free, fair and genuine referendum as recommended by the initial Settlement Plan agreed upon by the two parties to the conflict, POLISARIO Front and Morocco, and unanimously approved by the UN Security Council, and reiterated by the same body in many resolutions, the resolution of the conflict is still not achieved and the suffering of the Saharawi refugees is persisting, for these reasons we are called, and the international community as well, to provide them with the humanitarian assistance that would meet their needs until they can return to their country with dignity.

12- To participate in providing international protection to these refugees, in accordance to the Geneva Convention of 1951, the successful experiences and initiatives of these refugees must be supported, especially in the fields of:

- The leading role played by the Saharawi women.
- Equality for both sexes in benefiting from education health, political participation etc.
- The absence of the phenomenon of violence against children and women.
- The adoption by the humanitarian organization of refugees participatory administration of the projects of humanitarian aid and the execution of the programs in total safety.
- The stability of the security situation in the Saharawi refugee camps and the absence of any kind of indicators on extremism or terrorism in the Saharawi society.