

*“LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA AL DESARROLLO EN LOS TERRITORIOS*

*OCUPADOS PALESTINOS BALANCE Y PERSPECTIVAS”*

Jornada de análisis



Madrid, La Casa Encendida, 28 y 29 de abril de 2009

MEMORIA NARRATIVA

## **1. INTRODUCCIÓN**

La Casa Encendida, con la colaboración del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH), celebró en Madrid los días 28 y 29 de abril unas jornadas de reflexión sobre la cooperación española al desarrollo en los Territorios Palestinos Ocupados (TTPP).

Con el trasfondo del impacto social, político y mediático producido tras la violencia desatada en el cambio de año en la Franja de Gaza, y tras largos años de dedicación sostenida a los TTPP por parte de muy diversas entidades españolas dedicadas a la cooperación al desarrollo y a la acción humanitaria, parecía conveniente analizar su estado actual y su posible evolución futura. La situación de creciente deterioro en las condiciones de vida de los habitantes de Gaza, Cisjordania y Jerusalén Este y la perspectiva de que el fin del conflicto no está próximo, aconsejaban evaluar la actividad de los diversos actores españoles de la cooperación, tanto públicos como no gubernamentales, mediante la celebración de una jornada abierta tanto a los representantes de los organismos que ejecutan dicha cooperación como a la ciudadanía interesada en la atención a un área prioritaria en la política exterior y de cooperación española.

Para ello se contó con representantes de los diferentes niveles de la administración española en materia de cooperación con la zona, así como con los de las organizaciones no gubernamentales, tanto españolas como palestinas, sin olvidar a analistas y expertos reconocidos en este campo (ver en anexo 1 el programa de la jornada).

## **2. OBJETIVOS**

Estructurada en un formato de cuatro sesiones de análisis y debate a lo largo de un día y medio (sesiones de mañana y tarde el primer día y sesión sólo de mañana el segundo día), la jornada perseguía:

- Caracterizar el tipo de cooperación que los actores españoles de la cooperación llevan a cabo con los TTPP.
- Evaluar su nivel de impacto en la mejora de las condiciones de vida de la población palestina.
- Conocer los planes de futuro inmediato de los principales actores.
- Explorar mecanismos que garanticen un mayor nivel de coordinación entre todos los actores presentes en la zona y de estos con los actores palestinos.

### **3. ASISTENTES**

A las jornadas asistieron personas vinculadas con el sector de la cooperación al desarrollo y de la acción humanitaria, en particular. La asistencia puede estimarse en una media de 50-60 personas, lo que cabe calificar como totalmente satisfactoria. (En el anexo 2 se recoge la lista inicial de participantes, elaborada antes de la realización de las jornadas, aunque posteriormente se constató la presencia de un mayor número de personas en todas las sesiones).

### **4. DESCRIPCIÓN**

Las jornadas fueron inauguradas por Jesús A. Núñez Villaverde, codirector del IECAH, y María Blanca Rosillo Nieves, coordinadora del Área de Solidaridad de La Casa Encendida. A continuación se dio paso a las dos conferencias inaugurales impartidas por Jesús A. Núñez Villaverde y el Dr. Naim Abu Tair, Presidente de la Union of Health Works Committees. Tras las dos conferencias, se dio paso a las demás sesiones (ver en anexo 3 la relatoría de las jornadas).

En todas las sesiones se dispuso de tiempo suficiente para mantener un debate y diálogo entre los conferenciantes, ponentes y público asistente. Igualmente se contó con una persona encargada de la relatoría de cada una de las sesiones programadas (véase anexo 3), y, simultáneamente, se grabaron todas las presentaciones.

Se contó con servicio de traducción simultánea español-inglés.

### **5. VALORACIÓN GLOBAL**

Las jornadas se llevaron a cabo con total normalidad, sin tener que destacar ningún hecho relevante. En términos globales, se consiguieron los objetivos previstos por las entidades organizadoras, tanto de contenido de las mesas redondas como de asistencia y participación activa de los asistentes.

La valoración general de las dos conferencias inaugurales así como las ponencias de las cuatro mesas redondas fue muy buena dada la formación y experiencia práctica de los ponentes.

En la sesión de Conferencias Inaugurales las dos intervenciones fueron muy útiles para centrar el tema central del seminario en el actual contexto político de la región, siendo particularmente difícil en el caso de Palestina desvincular el análisis de la cooperación internacional y de las respuestas humanitarias de los aspectos estrictamente políticos.

La primera sesión tenía como objetivo principal dar un repaso a las características generales de la cooperación española con Palestina. En ella se describieron las grandes tendencias internacionales de la ayuda, los principales instrumentos de la cooperación gubernamental española y se analizó de forma crítica la cooperación no gubernamental con Palestina.

El hilo conductor de la segunda sesión era el enfoque de derechos en la cooperación no gubernamental española. La tercera sesión se centró en un aspecto más específico pero de cada vez mayor importancia: la cooperación descentralizada con Palestina. Finalmente en la cuarta sesión se abordó la cuestión de los retos de la reconstrucción de Gaza.

**ANEXO 1**

**Programa de las Jornadas**

## Programa

### Día 28 de abril

- 10:15h – 10:30h Recepción y recogida de documentación.
- 10:30h – 11h30h **Presentación de la jornada y conferencia inaugural.**
- **Jesús A. Núñez Villaverde**, Co-director del IECAH.
  - **Dr. Naim Abu Tair**, Presidente de la Union of Health Works Committees.
- 11:30h – 12:00h Pause. Café.
- 12:00h – 14:00h **Evolución y balance de las políticas españolas de ayuda a los Territorios Palestinos Ocupados.**
- **Isabel Casado**, Consejera técnica del área de Oriente Medio del Departamento de Cooperación con Mediterráneo y mundo árabe de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).
  - **Isaías Barreñada**, Politólogo, Casa Árabe-IEAM.
  - **Laurence Thieux**, Investigadora del IECAH, coordinadora de la Jornada.

Moderador: **Carmelo García**, Director de IEPALA.

Relatora: **Irene Arcas** (IECAH).

14:00h – 16:00h Almuerzo.

- 16:00h -17:30h **La cooperación no gubernamental española en los Territorios Palestinos: ¿evolución hacia un enfoque de derechos?**
- **Jordi Pedret i Grenzner**, Diputado por Barcelona y Coordinador del intergrupo parlamentario por Palestina.
  - **Magali Thill**, Directora de ACSUR.
  - **Dra. Eileen Kuttab**, Investigadora del BISAN Center for Research and Development.

Moderador: **Carlos Cabo**, Responsable del Área de Oriente Medio de Solidaridad Internacional.

Relatora: **Laurence Thieux**, IECAH.

---

17:30h -18:00h      Pause. Café.

18:00h – 19:30h      **La cooperación descentralizada en los Territorios Palestinos Ocupados.**

- **Paula Estebanz**, Directora General de Igualdad, Juventud, Cooperación y Solidaridad del Ayuntamiento de Córdoba.
- **Khalil Shokeh**, miembro del Consejo municipal de Belén.

Moderador: **Jesús Sáenz**, MPDL.

Relatora: **Alicia Pérez**, IECAH.

### **Día 29 de abril**

10:30h – 12:30h      **La acción humanitaria española en los Territorios Palestinos Ocupados: los retos de la reconstrucción de Gaza.**

- **Raquel Martí**, Directora General del Comité Español de la UNRWA.
- **Ricardo Angora**, Coordinadora Española de ONGD.
- **Patricia Escolano**, Cruz Roja Española.
- **Alberto Arce**, periodista.
- **Dr Naim Abu Tir**, Health Work Committees.

Moderadora: **Joana Modolell**, Coordinadora del Área de Oriente Medio, Asamblea de Cooperación por la Paz.

Relator: **Ida de la Hera**, IECAH.

12:30h – 13:00h      Pausa. Café.

13:00h – 14h00h      **Conclusiones y propuestas.**

Los moderadores de las sesiones anteriores, junto con los relatores, expondrán algunas de las conclusiones de las mismas. (Este formato ya usado habitualmente en actividades IECAH con LCE ha mostrado ser muy útil y permite elaborar una relatoría precisa que puede posteriormente publicarse).

**ANEXO 2**

**Lista de asistentes**



---

Araceli	Caballero
Víctor J.	Fernández
Borja	Saura
Gabriela	Cid
Pablo	Grande
Laura	Hernández
Rosario	Gómez
Eva	Pérez
José	González Santos
Velina	Stoianova
Jimena	Montes Román
Carlos	Carravilla Gregorio
Rebeca	Yuncal Cuesta
Valentina	Ferrara
Jehad	Suleiman Rashid
Marieta	Iradier Sanchiz
Alfredo	Rivas Antón
Mónica	López Lozano
María	Díaz-Merry Gil
Carlos	Ruíz Blázquez
Asunción	Martín Estriégana
Ana Belén	Medina Garrido
Pablo	Araujo Morato
Susana	Gaspar
Pilar	Barrio
Manuel	Méndez
Érika	Cerrolaza
Laramaya	Columba Jerez
Morten	Skovgaard Hansen
Gitte	Loff Brodersen
Laura	González Garcés
Teresa	Godoy
Lourdes	López Arcas
Ana Belén	Ortuño
Hans	Devos
Rosario	Gutiérrez Payo
Bárbara	Zorrilla Pantoja

Fernando	Illera Hernández.
Antonia	Sastre Serra
Pau	de Vilchez Moragues
Laia	Luthi
Francisco Javier	de Miguel Rodríguez
María Pilar	Ruiz Seco
Ahmed	Hijazi
Antonio	Moreno
Marta	Aboud Bellas
Mariela	Reyes
Clara	Merín Martín
Paloma	Soalleiro Salve

**ANEXO 3**

**Relatoría de la Jornada de Análisis sobre**

**“La cooperación española al desarrollo en los Territorios Palestinos: balance y perspectivas”**

**Seminario organizado por La Casa Encendida, en colaboración con el Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH)**

---

## RELATORÍA

En la presentación general de la jornada, a cargo de Jesús A. Núñez, codirector del IECAH, y María Blanca Rosillo Nieves, responsable del Área de Solidaridad de La Casa Encendida se precisaron los objetivos de la jornada como un ejercicio que pretende ir más allá de la actualidad y analizar lo que España hace como actor desde hace tiempo en el ámbito de la cooperación al desarrollo y de la acción humanitaria. Una reflexión sobre esta actuación se plantea como necesaria tras el largo recorrido y la situación excepcional de los Territorios Palestinos sometidos a una ocupación militar de más de 40 años. Para ello se convocaron a diferentes actores: representantes de la sociedad civil palestina y española, representantes de la administración central y local así como expertos y analistas, con el fin de sacar las lecciones pertinentes y abrir nuevas perspectivas. Se resaltó también en la presentación la dificultad de convocar esta jornada por la situación crítica que han vivido los Territorios Palestinos Ocupados tras el último ataque militar de Israel contra la Franja de Gaza y el bloqueo actual al cual está sometido la Franja. En el caso de este seminario estas circunstancias han impedido el viaje y, por ello, la participación, del conferenciante que iba a inaugurar la jornada, Raji Surani, director del Centro Palestino de Derechos Humanos de Gaza.

### **1. Presentación de la jornada y conferencias inaugurales**

- **Jesús A. Núñez Villaverde**, Co-director del IECAH.
- **Naim Abu Tair**, Presidente de la UHWC

En esta primera sesión Jesús A. Núñez analizó los obstáculos de orden estructural y coyuntural para la mejora de la situación política, social y económica de los Territorios Palestinos. Entre los factores estructurales destacó en primer lugar: los efectos de una mala descolonización británica con el plan de partición de 1947, que ha condicionado gran parte de lo ocurrido desde entonces. En segundo lugar, los enfrentamientos entre posiciones maximalistas desde ambas partes y la no renuncia a posiciones que no se consideran negociables han constituido otro obstáculo a la resolución del conflicto.

Tras seis guerras y dos *Intifadas* está claro que ninguna de las dos partes ha logrado sus objetivos mediante el uso de la fuerza, aunque existe una evidente asimetría de fuerzas entre las dos partes. Por un lado, Israel marca el ritmo del proceso al ser la parte dominante del escenario medio-oriental y ha logrado el margen de maniobra suficiente para llevar a cabo su estrategia de deconstrucción del Estado palestino. Por otro, la entidad política palestina es débil y estructuralmente dependiente y los palestinos se encuentran a día de

---

hoy sin apoyos externos verdaderos. La escena palestina está políticamente fragmentada lo que refuerza aún más la posición israelí.

Entre los factores coyunturales el conferenciante destacó el cambio de administración en Estados Unidos y las enormes expectativas que ha creado la elección del presidente Barack Obama. Sin embargo, considerando los factores estructurales- como los vínculos que han unido las dos administraciones y el perfil pro-israelí de algunos responsables del Departamento de Estado- es difícil imaginar que la posición de Estados Unidos cambie de forma drástica. La reciente campaña militar de Gaza nos ha mostrado hasta dónde se puede llegar con el uso de la violencia, ya que la ofensiva militar tenía motivos electorales cortoplacistas. Finalmente, concluyó diciendo que el resultado de las pasadas elecciones israelíes es muy poco alentador respecto al proceso de paz.

En este escenario, la cooperación al desarrollo y la acción humanitaria ejercen una función de amortiguador social y político. Una labor paliativa que, aunque necesaria, no es suficiente frente a la ocupación y la violencia.

Al iniciar su intervención el Dr. Naim Abu Tair lamentó la ausencia de Raji Surani, un amigo que no ha visto desde hace 15 años- ya que la última vez que entró en Gaza fue en 1995-. Esta experiencia personal refleja el estado de aislamiento entre los dos territorios impuesto por la política de cierre israelí.

El Dr. Abu Tair subrayó por su parte el carácter excepcional del contexto de la intervención para la cooperación y la importancia de sacar las lecciones aprendidas y de analizar los obstáculos, desafíos y oportunidades. Asimismo, resaltó la dificultad de concebir estrategias de desarrollo sostenibles en el contexto de la ocupación.

Es de primera importancia tener en cuenta las causas de la crisis humanitaria que se vive actualmente en los Territorios Ocupados Palestinos y desde una perspectiva histórica los problemas “humanitarios” de los palestinos empezaron con la Nakba y el problema de los refugiados. El final de la ocupación es una cuestión clave para lograr la garantía de los derechos políticos, económicos y sociales de los palestinos.

Los términos de referencia de las principales intervenciones en el ámbito de la cooperación fueron mal definidos ya que se ignoraron el desequilibrio de poder entre Israel y Palestina. Los fondos desembolsados para acompañar el proceso de Oslo tuvieron un carácter político y se enmarcaban dentro del proceso de marketing activado para apoyar este marco de negociación. Los fondos internacionales desembolsados fueron destinados principalmente a apoyar la Autoridad Palestina y su política de empleo público, creando al mismo tiempo una creciente dependencia de la ayuda internacional. Después de la segunda Intifada la política de cierre israelí ha causado un incremento de la pobreza y del desempleo conduciendo a un cambio en la estructura de la ayuda con un fuerte incremento de la acción humanitaria en detrimento de la cooperación al desarrollo. La ayuda internacional vino a impedir un colapso de los servicios sociales de los Territorios Palestinos Ocupados. También se refirió a las consecuencias del boicot internacional tras la victoria electoral de

Hamas en enero del 2006. El boicot agudizó la situación de crisis humanitaria en Gaza con un impacto en todos los ámbitos sociales (educación, sistema de salud).

El Dr Naim Abu Tair se refirió también a la última crisis humanitaria provocada por los ataques israelíes contra la Franja, el pasado mes de diciembre, describiendo la situación humanitaria, señalando que hay una brecha entre los compromisos de los donantes en la Conferencia de Sharm el Sheij que responden ante todo a sus propias agendas políticas y las necesidades reales de la población de Gaza.

Después de las dos intervenciones hubo un espacio de debate que giró en torno a las respuestas a la crisis humanitaria de Gaza y los desafíos políticos que plantea la reconstrucción de Gaza. Así mismo se resaltó la necesidad de prevenir la instrumentalización política de la ayuda humanitaria. El éxito de la respuesta humanitaria no sólo depende de la consecución de un acuerdo intra-palestino, también depende del levantamiento por parte de Israel de las restricciones a la circulación de bienes y de personas. El Dr Naim Abu Tair insistió también en la necesidad de que la sociedad civil participe activamente a la reconstrucción de Gaza.

**Primera sesión:**

**Evolución y balance de las políticas españolas de ayuda a los Territorios Palestinos Ocupados**



En esta primera sesión, moderada por Carmelo García, Presidente de IEPALA intervinieron tres ponentes: Laurence Thieux, investigadora del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria, Isabel Casado, consejera técnica del área de Oriente Medio del Departamento de Cooperación con Mediterráneo y mundo árabe de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) e Isaías Barreñada, politólogo, Casa Árabe-IEAM.

La intervención de **Laurence Thieux** estuvo centrada en dos aspectos fundamentales: en primer lugar introdujo algunas reflexiones sobre la evolución de las tendencias internacionales de la cooperación española con los Territorios Palestinos Ocupados y, en segundo lugar, analizó el impacto de la ayuda sobre la dinámica del conflicto.

La ayuda internacional Palestina ha sido constante a lo largo de los últimos años y ha estado vinculada a la relación triangular existente entre Israel, Palestina y la Comunidad Internacional, cuando debería haber estado vinculada a una relación bilateral con los Territorios Palestinos Ocupados y con su desarrollo económico y político a largo plazo.

El apoyo que la comunidad internacional ha brindado al pueblo palestino ha sido sometido, sin embargo, a crecientes críticas. En primer lugar en lo que concierne la UE la crítica más extendida es que el apoyo financiero sostenido a los Territorios Palestinos Ocupados no ha sido acompañado por una posición más firme a nivel político respecto a Israel. La decisión

de boicotear a la ANP tras la victoria electoral de Hamas ha mostrado además el carácter parcial de las políticas de ayuda.

En el contexto actual de ocupación al cual están sometidos los Territorios Palestinos, convertidos en espacios fragmentados y aislados entre sí, donde resulta imposible concebir proyectos de desarrollo sostenible, se ha cuestionado la eficacia de las políticas de ayuda que se han convertido en meros paliativos. En este peculiar contexto la cooperación al desarrollo como la acción humanitaria plantean serios dilemas para los actores internacionales.

Si en la década de los 90 empiezan a ser introducidos en la agenda internacional los conceptos de seguridad humana, responsabilidad de proteger, construcción de la paz. Estos nuevos paradigmas no se aplican en el caso palestino.

La población palestina se encuentra actualmente en una situación de total inseguridad humana y totalmente desprotegida a pesar de que sus derechos están amparados por una larga lista de resoluciones de las Naciones Unidas y más recientemente la sentencia del Tribunal Internacional de Justicia sobre el muro. El enfoque de derecho (Derechos humanos, Derecho Internacional y Derecho Internacional Humanitario) ha sido sistemáticamente desplazado de la agenda de los principales actores implicados en el conflicto.

Es llamativo el constante deterioro de todos los indicadores de desarrollo y seguridad humana en Palestina a pesar del alto nivel de implicación de la cooperación internacional.

La cooperación internacional en Palestina es relativamente reciente. Hasta los años 80 predominaban los fondos regionales sobre los fondos internacionales. Es tras la primera Intifada cuando las ONG internacionales afianzaron su presencia en los Territorios Palestinos Ocupados y aumentaron los fondos de los donantes europeos canalizados a través de las ONGD.

En el caso de Palestina, es importante destacar que la ayuda exterior representa actualmente el 32% del producto interior bruto.

Analizando más a fondo el perfil de los principales donantes destacan dos: Estados Unidos y la Unión Europea. En cuanto a EEUU, se debe resaltar el desequilibrio que se produce respecto a la ayuda económica y la militar concedida a Israel. Se estima que el total de la ayuda norteamericana a Palestina durante el periodo comprendido entre 1994 y 2004 alcanzó los 1270 millones de \$, el tercio de lo que Israel recibe anualmente.

Por su parte, la UE, mediante la ayuda concedida, que representa la mitad de la ayuda internacional que recibe Palestina, ha intentado incrementar su influencia sobre el proceso de paz. Es necesario preguntarse hasta qué punto lo ha logrado. Los fondos han ido destinados principalmente a fomentar la construcción de un estado palestino y al refuerzo y apoyo tanto presupuestario como de las instituciones de la Autoridad Nacional Palestina (ANP).

En respuesta al continuo deterioro de la situación económica y social de los Territorios Palestinos Ocupados, la ayuda humanitaria ha adquirido un peso cada vez más importante: si en el año 2000 la proporción de desarrollo y de acción humanitaria era de 7/1 a favor del



desarrollo, en el 2002 era de 5/1 a favor de la ayuda de emergencia. En 2006 1,6 millón de palestinos recibieron ayuda alimentaria, (10 veces más que en el año 2000) y 2,4 millones de palestinos viven por debajo del umbral de la pobreza (80% en Gaza y el 55% en Cisjordania).

Es sorprendente ver hasta qué punto el diagnóstico de la crisis humanitaria por los donantes más implicados en la ayuda a Palestina coinciden y se ha mantenido casi intacto a lo largo de los años. No hay más que dar un repaso a los distintos informes del Banco Mundial para darse cuenta que a pesar de tener muy presentes cuales son las causas principales ninguna estrategia ha sido consensuada para salir de este impasse.

En un informe de 1997 el Banco Mundial estimaba las pérdidas económicas a causa de la política de cierre impuesta por Israel a 2.800 millones de \$ entre 1994 y 1996 casi el doble de la ayuda desembolsada 1.489 millones durante el mismo periodo. En 1999 (hace 10 años) una evaluación de los programas de la Comisión también afirmaba que el verdadero impedimento a la promoción del desarrollo económico en Palestina, era la falta de libertad de movimiento para los bienes y las personas.

A pesar de la importancia cuantitativa del volumen de ayuda recibida no ha sido considerado seriamente el impacto que esta ayuda haya podido tener sobre la dinámica del conflicto.

- la ayuda, sin la cual probablemente colapsaría la economía palestina, está contribuyendo a mantener cierta estabilidad política, al mismo tiempo alivia Israel del peso económico de la ocupación y en cierto modo quita urgencia a la búsqueda de una solución al conflicto.
- ha contribuido a la transformación la sociedad palestina y de los actores de la sociedad civil palestina con la emergencia de una elite globalizada y mas desvinculada de las necesidades de la población palestina.
- la ayuda ha favorecido las divisiones intrapalestina y ha tenido también un impacto negativo sobre la misma evolución de la vida política palestina, al ser canalizada principalmente por la Autoridad Palestina liderada por Al Fatah, quien privilegió las organizaciones situadas en su órbita y reforzó al carácter elitista de algunas organizaciones; a la larga esto acabó incidiendo en el mismo panorama político palestino, al reducir su pluralidad y su arraigo popular.
- la parcialidad de los donantes quedó claramente manifiesta en el boicot que impusieron a la Autoridad Palestina tras la victoria electoral de Hamas en las elecciones del Consejo Legislativo que se celebraron en el 2006. La comunidad de donantes tiene parte de responsabilidad en el afianzamiento de las fracturas entre las dos principales fuerzas políticas palestinas. Así lo advirtió el enviado especial de Naciones Unidas, Álvaro de Soto, al mencionar las consecuencias graves que tendría la restricción de la ayuda a Palestina (tras la victoria electoral de Hamas en las elecciones del Consejo Legislativo Palestino en enero de 2006) sobre el mismo proceso de paz. Profecías que meses después se cumplieron con la escisión entre Al Fatah y Hamas.

- la decisión del Tribunal Internacional de Justicia ilegalizando el muro que Israel está construyendo tiene implicaciones legales para los proyectos humanitarios que mitigan los efectos sociales y económicos de esta estrategia. ¿Hasta qué punto las organizaciones humanitarias con determinados proyectos pueden contribuir a normalizar una situación?

Aunque haya en el seno de la comunidad internacional activa en el ámbito de la cooperación al desarrollo y de la Acción humanitaria una plena conciencia de estos dilemas no se ha dado una reflexión estratégica para buscar alternativas.

**Isabel Casado** centró su ponencia en la perspectiva de la cooperación realizada por la Administración Central. Destacó en primer lugar el compromiso de España con el proceso de paz en Oriente Medio. Después de la creación de la ANP se firmó un primer memorando y se celebró una pseudo comisión mixta en julio de 1994. Los Territorios Palestinos son prioritarios para la Cooperación española y este carácter prioritario se mantiene en el plan director 2009-2012 recién aprobado. Antes de la creación de la ANP, fueron las ONG palestinas las primeras interlocutoras de la cooperación española.

La cooperación española en los Territorios Palestinos Ocupados tiene tres objetivos claramente identificados: apoyar el establecimiento de un estado palestino, apoyar a las instituciones y mejorar la situación de la población.

La cooperación española trabaja en distintos sectores, entre los que destacan: el refuerzo de las infraestructuras y capacidades ministeriales, apoyo y refuerzo económico de las mujeres, sensibilización, construcción de la paz, etc. Por supuesto, la evolución de la situación política de este territorio ha influido en la mayor o menor dedicación a estos sectores, incluyendo cuando se ha considerado pertinente la ayuda humanitaria como sector prioritario. Sin embargo, siempre se ha tratado de mantener un equilibrio entre ayuda humanitaria y desarrollo en función de las necesidades.

Otro de los instrumentos de la cooperación española ha sido el apoyo presupuestario a la Autoridad Palestina (AP) asociado a condiciones políticas como la reforma de las finanzas públicas palestinas. Isabel Casado también señaló el impacto del boicot a la AP, subrayando que tuvo en el caso español un impacto más limitado ya que gran parte de sus interlocutores formaban parte de la Oficina de la Presidencia y su comité de rehabilitación.

Parte de la ayuda española fue canalizada por los nuevos mecanismos de canalización de la ayuda creada por la UE como el TIM (mecanismo internacional temporal): 25 millones de € destinados a paliar el déficit de la AP y un paliativo para pagar gastos y sueldos de los empleados públicos. El TIM fue sustituido por otro mecanismo (Pegase) un fondo común al cual España aportó en el 2008: 20 millones de €. Un compromiso que elevó a 25 millones tras la conferencia de Sharm el Sheij en febrero de 2009.

España es uno de los principales donantes en los TOP. En términos globales, ya se han comprometido para el periodo 2009-2010 180 millones de euros de ayuda. Ha incrementado el monto de ayuda canalizado a través de la UNRWA (de 5 millones en el 2009) y ha destinado 40 millones de euros para la reconstrucción de la Franja. Vuelve a

---

inclinarse la balanza hacia la ayuda humanitaria y gran parte de ella es canalizada por la UNRWA.

Gran parte de la cooperación multilateral de España se canaliza a través de la UNRWA (aunque también es destacable aquella que se canaliza a través del PNUD, FAO o UNICEF) cuya aportación ha ido creciendo en los últimos años, tendencia que se mantendrá de cara a los próximos.

España también trabaja a través de ONG españolas. Desde el año 2006 existe un sistema de convenios a largo plazo que permite mejorar la coordinación de la ayuda.

El balance de la evolución de los últimos años ha sido muy positivo tanto por el importe, como por los instrumentos de cooperación o por los sectores de intervención.

Para el futuro, se espera que el III Plan Director de la cooperación española refuerce la cooperación que España destina a Palestina, y que se mejore la coordinación de la cooperación descentralizada.

La AOD a Palestina pasó de 23 millones en el 2005 a 59 en el 2007 y 73 en el 2008. (Cifras no definitivas). Durante el periodo 2005-2008 el apoyo a las ONG representó 5,5 millones. Las partidas desembolsadas para el apoyo presupuestario de la ANP también fueron incrementadas.

Se puso también el énfasis en el refuerzo de la sociedad civil y la construcción de la paz y se realizó un esfuerzo mayor de coordinación entre los diferentes actores implicados gracias también a la introducción de nuevos instrumentos como el sistema de convenio con una financiación a 4 años.

A pesar de todas las dificultades la cooperación española tiene un balance positivo ya que ha contribuido a mantener los servicios básicos y dar apoyo a las contrapartes institucionales en la ejecución de los proyectos. Algunos proyectos de rehabilitación han contribuido a la conservación del patrimonio pero con una perspectiva social. Isabel Casado también señaló la importancia de seguir atendiendo los colectivos más vulnerables.

Respecto a las perspectivas de futuro: Isabel Casado resaltó la necesidad de reforzar los mecanismos de coordinación tanto en el ámbito internacional como nacional teniendo en cuenta el elevado número de actores que intervienen en los Territorios Palestinos ya que también se corre el riesgo de que la dispersión de pequeñas actividades no contribuyan a los objetivos fijados para la cooperación española.

**Isaías Barreñada** que especificó antes de iniciar su intervención que hablaba a título personal, centró su exposición en la evolución de la cooperación no gubernamental con Palestina. Empezó planteando el hecho de que Palestina es un caso “excepcional” por el volumen de la ayuda que ha canalizada de forma sostenida en el tiempo. Cuenta con un volumen de ayuda per cápita mucho más elevado que otros países: un palestino recibe 10 veces más que otros ciudadanos. Es una cuestión importante que hay que abordar.

Así mismo esta cooperación presenta modalidades de intervención muy diversas (movimientos sociales, grupos de solidaridad...) casi todos con fondos públicos.

Una de las particularidades de España es que cuenta con una opinión pública pro-palestina. La reivindicación nacional del pueblo palestina cuenta al mismo tiempo con el apoyo consensuado de todos los líderes políticos. Desde los inicios de la cooperación española hubo una convergencia de intereses entre la administración pública y la sociedad civil, una buena sintonía.

Los primeros actores españoles presentes en palestina era organizaciones confesionales en los años 60. Las primeras iniciativas fueron impulsadas por la cooperación oficial (primera misión de investigación).

Tras esta convergencia hay sin embargo enfoques diferentes: desde el punto de vista político, la cooperación representaba un instrumento para apoyar el proceso de paz. Mientras que otros actores la concibieron como un medio de crear capacidad de resistencia de la población.

El ponente destacó los puntos más vulnerables de la cooperación española:

- En los último veinte años la mayoría de las intervenciones han estado mas relacionadas con la operación (mera canalización de fondos) que con la cooperación (trabajo conjunto).
- Las actividades de sensibilización y de movilización política no constituyen una práctica imperante.
- Se ha desaprovechado políticamente porque la opinión pública está muy motivada con la causa palestina, sin embargo, desconoce el origen y las causas del conflicto.
- Ha contribuido a consolidar las brechas dentro de la sociedad palestina. Se perciben los palestinos en compartimento estancos y la cooperación no ha contribuido a revertir esta tendencia y a reconstruir los vínculos entre las diferentes comunidades de palestinos.
- Ha contribuido a incrementar la dependencia y la ocupación, es decir, ha contribuido a legitimar la ocupación,
- Ha provocado que la cuestión palestina sea algo meramente humanitario, olvidando que se trata de un conflicto político.
- Es necesario cuestionar tanto la eficacia como la moralidad de la ayuda internacional en el marco bilateral cuando el pueblo palestino es víctima de sanciones.

En general, el balance de la ayuda española a los Territorios Palestinos Ocupados, aunque no ha sido un fracaso, tampoco ha sido un éxito. La cooperación española también tiene su parte de responsabilidad ya que ha contribuido a incrementar la división entre la población palestina por apoyar determinadas opciones políticas. Entonces se plantea el dilema de cómo compatibilizar la ayuda que se concede a Palestina y el apoyo que está dando a Israel. En este punto se produce una incoherencia de partida entre el apoyo económico y el político. Esto da lugar a que la ayuda que no se oriente a las acciones que contribuyan a la reunificación de Palestina, tendrán un impacto negativo contribuyendo y reforzando la ocupación israelí.

La política exterior española debe cambiar ya que si no, se romperá la sintonía que actualmente existe entre la cooperación oficial y no oficial española.

En el debate que tuvo lugar al finalizar la intervención de los tres ponentes destacan cuatro puntos principales:

- se cuestionó la eficacia de la ayuda humanitaria en los TOP,
- se destacaron los dilemas que plantea la denuncia y el enfoque de derechos frente al acceso humanitario,
- se cuestionó si seguir incrementando los fondos reforzará la ocupación israelí,
- se planteó la utilidad de incrementar dichos fondos si no se rompe el bloqueo que existe actualmente.

## Segunda sesión

### La cooperación no gubernamental española en los Territorios Palestinos: ¿evolución hacia un enfoque de derechos?



En esta segunda sesión moderada por Carlos Cabo, Responsable del Área de Oriente Medio de Solidaridad Internacional intervinieron: la Dra. Eileen Kuttab, Investigadora del BISAN Center for Research and Development; Magali Thill, directora de ACSUR y Jordi Pedret i Grenzner, Diputado por Barcelona y Coordinador del intergrupo parlamentario por Palestina.

Uno de los objetivos del seminario era analizar y reflexionar sobre las diferentes modalidades de la cooperación española con Palestina y dado la presencia significativa de actores de la sociedad civil española en Palestina, dar un repaso a sus diferentes estrategias de actuación en la región y prestando especial atención a la necesidad de que estas organizaciones asuman un enfoque de derecho a la hora de diseñar sus planes de acción en los Territorios Ocupados Palestinos. Otro de los objetivos generales del seminario y logrado en el caso particular de esta sesión era oír las perspectivas de los principales interesados, los representantes de la sociedad civil palestina.

En primer lugar intervino **Eileen Kuttab**. Presentó el trabajo que el centro Bisan está realizando en el ámbito de la investigación sobre enfoques alternativos de desarrollo en situación de ocupación y de conflicto. Describió en primer lugar como se había afianzado en los Territorios Palestinos Ocupados un control hegemónico del sistema global sobre los procesos locales y como las agendas internacionales de seguridad y de promoción de la

democracia y de las reformas había contribuido a marginar el pueblo palestino y su resistencia a la ocupación.

Tras describir las diferentes etapas del desarrollo en los Territorios Palestinos Ocupados, se centró en el análisis de la situación actual e identificó tres grandes factores claves que han incidido sobre el desarrollo económico: la ocupación israelí, las políticas desarrolladas por la OLP y después la ANP y la capacidad de resistencia de la población palestina. Uno de las cuestiones planteadas durante su intervención es que la agenda de los donantes ha contribuido a debilitar el papel de la sociedad civil que ha dejado de responder a las necesidades de las diferentes comunidades.

La búsqueda de un marco alternativo de desarrollo requiere un análisis sistemático, una evaluación de las prácticas de desarrollo de la ANP como de los donantes, las ONG y el sector privado. La idea fundamental para revertir las tendencias actuales es promover enfoques diferentes, partiendo de las bases y de las necesidades de los principales interesados. Un desarrollo no dirigido desde arriba sino desde abajo. También resaltó Eileen la importancia de sacar las lecciones aprendidas de los fracasos de las experiencias pasadas y siempre abordar el enfoque de los derechos desde la particularidad del contexto palestino. Las problemáticas sociales que atraviesan la sociedad palestina no pueden ser tratadas sin contemplar o tomar en consideración las causas últimas de la misma. A modo de ejemplo abordar la violencia de género en Palestina es hablar también de la ocupación.

**Magali Thill**, directora de ACSUR, centró su intervención en la necesidad de promover un enfoque de derecho en la cooperación con Palestina. El trabajo de incidencia política, denuncia y sensibilización para promover el respeto de la amplia gama de derechos de los palestinos, violados de forma sistemática por el Estado de Israel, es un componente clave del trabajo de las ONGD en la zona o debería serlo pero no cuenta con el suficiente apoyo financiero de la administración pública. Magali Thill repasó la larga lista de derechos de los palestinos, amparados por el Derecho Internacional, las resoluciones de Naciones Unidas o los convenios de Ginebra (Derecho a la autodeterminación, derecho a la educación, derecho a la participación, a la vida cultural ... etc.). Magali Thill apuntó también el dilema tal como fue resaltado en la sesión anterior, de responder al imperativo humanitario y seguir pagando los costes de la ocupación militar israelí. De allí la importancia de mantener la denuncia y ejercer presiones sobre las autoridades para que desde los ámbitos competentes (responsables políticos y diplomacia) se den los pasos oportunos para acabar con esta situación.

La última intervención fue a cargo de **Jordi Pedret i Grenzner**, Diputado por Barcelona, Portavoz Adjunto del Grupo Parlamentario Socialista en la Comisión de Asuntos Exteriores y Coordinador del Intergrupo Parlamentario por Palestina; quien presentó en primer lugar el intergrupo como una experiencia única, sobre todo comparada con otros países, ya que representa a los ocho grupos parlamentarios de nuestro país.

Respecto a la cooperación con Palestina, apuntó que es necesario plantear la cuestión de la perversión de la cooperación y enfrentarse a los problemas de la legalidad internacional de la misma. No se puede abandonar la cooperación con Palestina, pero es imprescindible que

---

ésta esté ligada al autodesarrollo político de Palestina, de ahí la importancia de la labor de incidencia política que debe realizar la sociedad civil española.

En el debate se abordaron cuestiones relativas a la capacidad real de incidencia política del intergrupo parlamentario -por su modo de funcionamiento por consenso-. Jordi Pedret defendió la utilidad del intergrupo aunque su capacidad de acción sea limitada, recordando algunos hitos del mismo, como la adopción a unanimidad por la Comisión de Asuntos Exteriores de la propuesta no-de ley recogiendo las conclusiones del intergrupo después de la misión de juristas sobre las violaciones de derecho que supone el muro.

Ante la crítica formulada por Alberto Arce respecto a la visita del Ministro de Asuntos Exteriores a su homólogo israelí Lieberman, Pedret defendió la necesidad de hablar con el “enemigo” si se quiere avanzar con el proceso de paz.

Otro de los puntos abordados durante el debate fue la jurisdicción universal y la posibilidad de que se modifique la ley: desde hace tiempo el ministerio de justicia -y no a raíz de los bombardeos de Gaza y la querrela de los asesinatos del 2002, resaltó Pedret- tiene la voluntad de regular una situación única en el mundo, ya que España es de los pocos países que conjuga jurisdicción universal y acusación popular, aunque ahora no es una prioridad legislativa.

En el debate se abordó también la cuestión de la planificación territorial como instrumento de la colonización israelí y el tratamiento por parte de la cooperación española de las cuestiones de género.

Eileen Kuttab recordó que no se abordó seriamente el tema de la planificación territorial en el proceso de negociación iniciado tras los acuerdos de Oslo ya que, aunque la cuestión de los asentamientos es clave, no hubo por parte de la Autoridad Palestina ninguna estrategia respecto a esta cuestión en las negociaciones con Israel. Señaló que el muro se ha convertido en una frontera entre dos estados, pero que son irreales, y que si se llega a una solución, espera que desde luego no sea la actual, ya que la planificación territorial ha sido elaborada por los israelíes, y nos encontramos ante una situación de fragmentación, como consecuencia de la política israelí de cierre y control de los recursos, que es inviable.

Respecto a las cuestiones de género, Magali Thill lamentó que, a pesar de los esfuerzos desplegados por las ONG españolas, éstas no hayan sido reflejadas de forma consecuente en el Documento de Estrategia País que, por la volatilidad del contexto, no ha llegado nunca a ser realmente operativo. Se refirió también al problema de la transparencia y rendición de cuentas: las demandas formuladas desde la sociedad civil para obtener información desglosada sobre el apoyo presupuestario que los donantes están dando a la Autoridad Palestina no han sido respondidas.



### Tercera sesión

#### La Cooperación Descentralizada en los Territorios Palestinos Ocupados



Durante esta tercera mesa, que llevaba por título “La cooperación descentralizada en los Territorios Palestinos Ocupados” intervinieron Paula Estebaranz, Directora General de Igualdad, Juventud y Cooperación y Solidaridad del Ayuntamiento de Córdoba y Víctor Batarseh, alcalde de Belén.

**Paula Estebaranz** comenzó su intervención explicando que la cooperación descentralizada es aquella realizada por las comunidades autónomas y por las entidades locales, y fue en estas últimas en las que basó su exposición. Resaltó que aunque la cooperación que se realiza desde los ayuntamientos es pequeña también tiene posibilidades y algunos puntos fuertes., entre los que destacó:

- La proximidad con las organizaciones civiles, tanto en los países del norte como en los países de sur
- La mayor independencia con la que cuentan
- La ventaja de utilizar la educación al desarrollo como elemento fundamental
- El poder hacer uso de su propia experiencia en políticas locales
- El estar más acostumbrados a participar en redes, así por ejemplo el ayuntamiento de Córdoba participa en FAMSI (Fondo Andaluz Municipal para la Solidaridad Internacional)

Por otro lado, como debilidades de la cooperación realizada por los entes locales, señaló:

- La menor presencia en escenarios internacionales
- La escasez de recursos. No se pueden comparar con la cooperación estatal, así por ejemplo el presupuesto del ayuntamiento de Córdoba para el año 2008, que fue igual al 0,7% de su presupuesto, ascendió a 3 millones de euros
- La falta de estructuras en el Sur que les permita trabajar en terreno
- El que hayan copiado modelos burocráticos estatales, lo que las ha ralentizado
- El no tener reconocimiento en el ámbito internacional

Posteriormente expuso cómo, desde su punto de vista, se puede hacer cooperación desde las entidades locales:

- Denuncia y posicionamiento político, el cual vienen haciendo desde hace tiempo en Palestina
- Educación al desarrollo y sensibilización en la propia ciudad: mediante estas acciones intentan incidir en las causas. En este sentido se expusieron diferentes iniciativas que se han llevado a cabo como “La noche solidaria” o “La solidaridad, tarea de todos y todas” (Esta última es una iniciativa en la que se ha implicado a 11 ONG de manera coordinada con el objetivo de llevar a cabo un programa de educación al desarrollo en los institutos cordobeses)
- Ayuda humanitaria y de emergencia, aunque aquí reconoce que el papel que puede tener la cooperación descentralizada es bajo al no contar con un stock para poder actuar, a lo que le sumó problemas de justificación. Las actuaciones puntuales que han realizado en este ámbito han sido siempre llevadas a cabo a través de ONG
- Cooperación al Desarrollo. Todo lo relevante a esta línea queda recogido en el “Plan de Cooperación Municipal”. Han optado por una forma mixta en la que combinan la cooperación directa con la convocatoria de subvenciones:
  - Cooperación directa: Hacen este tipo de intervenciones en ámbitos de competencia municipal porque es donde pueden aportar un valor añadido. Por ahora no han realizado este tipo de actuaciones en Palestina
  - Convocatoria de subvenciones: En la última convocatoria ha primado el empoderamiento de la mujer

Resaltó que poseen un acuerdo de amistad con Belén.

En cuanto a las perspectivas a futuro estableció que deben avanzar en:

- Evaluar lo que se ha hecho
- La coordinación, hacen parte mediante FAMSI

- Rendición de cuentas, ya que por ahora solamente rinden cuentas a los ciudadanos de Córdoba

Estebaranz terminó su intervención resaltando la unión y similitudes que existen entre el pueblo palestino y el cordobés.

**Víctor Batarseh**, alcalde de Belén, expresó primero su esperanza de que este seminario, en el que estaba participando, sirviese para algo y que de él se derivasen beneficios.

Según el alcalde, Belén pasó de ser una ciudad de esperanza y paz a una prisión. La ocupación genera un gran sufrimiento a la población y está haciendo que se produzca la emigración de los jóvenes. Por otra parte, resaltó cómo la libertad de movimiento está afectando al desempleo, que se encuentra en una tasa de un 40% aproximadamente. A esto añadió los problemas de financiación que golpean la ciudad, que nunca ha tenido un presupuesto adecuado y cuenta además con la dificultad de no saber con seguridad los fondos de los que dispondrá al depender de financiación exterior.

Resaltó que el municipio de Belén tiene hermanamientos con 54 ciudades, dentro de las cuales hay tres españolas, 23 italianas y varias ciudades americanas y árabes. Apoyó la cooperación descentralizada, ya que gracias a ella pueden hacer unas determinadas acciones que de otra manera no podrían, bien por escasez de fondos o de personal.

Mostró la cercanía que desde su punto de vista hay entre Belén y España, en parte gracias a los proyectos que la cooperación descentralizada ha realizado allí y a las importantes contribuciones que ha hecho el Gobierno español a raíz de la Declaración del Milenio.

Como crítica, resaltó que se deberían realizar evaluaciones por ambas partes e hizo hincapié en las dificultades a las que se enfrentaron debido a los 18 meses de boicot que sufrió su ayuntamiento porque se decía que dentro había miembros de Hamas.

Resaltó el problema que supone para su economía el que en los paquetes turísticos no se incluya Belén como un lugar donde se puede pasar la noche y las excursiones solo pasen allí unas horas, lo que no ayuda a su economía, y reconoció que sin la financiación internacional la situación sería aun peor, aunque puntualizó que no puede entender como los palestinos pueden planificar su desarrollo mientras sus territorios sigan ocupados, si es Israel el que decide su destino. Llamó aquí la atención a Europa y a Obama para que reaccionen.

Para finalizar explicó algunos de los proyectos que se están llevando a cabo por la cooperación descentralizada española.

**Jesús Sáenz**, responsable del Área de Oriente Medio del MPDL y moderador de la mesa expresó enérgicamente que conseguiremos derribar el muro y expresó su tristeza al reconocer que también las ONG se sienten boicoteadas para realizar algunos proyectos.

Desde el público se preguntó en qué medida las redes en las que participa la cooperación descentralizada son espacios operativos, a lo que se respondió que algunas sí que sirven para realizar proyectos, hacer campañas, como es el caso de FAMSI y otras no.

Además se quiso saber si hay colaboración entre Belén y la OTC de la AECID en el terreno a lo que se respondió afirmativamente.

Por último se resaltó que al ser Belén una ciudad muy religiosa, la iglesia tiene mucho peso, pero que “los católicos hacen proyectos de viviendas solo para católicos”.

### Cuarta sesión

## La acción humanitaria española en los Territorios Palestinos Ocupados: los retos de la reconstrucción de Gaza



En esta mesa -centrada en la reflexión sobre los retos que se plantean para la reconstrucción de Gaza tras la ofensiva israelí sobre la Franja de Gaza iniciada el 27 de diciembre del pasado año- participaron como ponentes: Raquel Martí, Directora General del Comité Español de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos (UNRWA); Ricardo Angora, vocal de Acción Humanitaria de la Coordinadora Española de ONGD de España (CONGDE); Patricia Escalona, de Cruz Roja Española; Alberto Arce, periodista, y Naim Abu Tir, de la Union of Health Work Committees.

**Joana Modolell**, coordinadora del Área de Oriente Medio de la Asamblea de Cooperación Por la Paz (ACPP) como moderadora de la mesa hizo una breve introducción general al panel, en primer lugar se refirió a la Conferencia de Donantes de Sharm El-Sheikh, celebrada el pasado 2 de marzo, donde se comprometieron 4.400 millones de dólares - frente a los 2.800 solicitados en un primer momento- para la reconstrucción de los territorios palestinos. Estos datos, que pudieran parecer una intención clara de voluntad política y económica para la reconstrucción de Gaza, no lo son tanto si se observa que ni Hamás ni Israel –actores clave para una posible reconstrucción- fueron incluidos, y no se resolvieron dos cuestiones fundamentales: cómo y en qué van a ser invertidos los fondos comprometidos para la reconstrucción.

En respuesta a la primera cuestión, la de cómo administrar los fondos, se han establecido tres canales: la UNRWA, el Comité Internacional de la Cruz Roja y el sistema de Clusters de Naciones Unidas, donde se incluyen el resto de organizaciones de naciones unidas y organizaciones internacionales. Todas estas organizaciones están obligadas a coordinar toda

la ayuda que gestionan con la Unidad de Coordinación de las Actividades Gubernamentales en los Territorios (COGAT), que tiene la última palabra en cuanto a la ayuda que entra en los territorios, tanto en cantidad como en concepto. Modolell señaló que, entre el 25 enero y el 26 de abril de 2009, ACPP obtuvo permiso para introducir en Gaza 5996 camiones, de los cuales sólo uno contenía equipamientos de lo que podríamos llamar “soporte productivo”, el mismo COGAT ilustra el freno del bloqueo israelí a la reconstrucción de Gaza cuando afirma que sólo el 1,5% de la ayuda que estaban permitiendo pasar a la franja responde a soportes agrícolas, vinculados a la regeneración del tejido productivo de la zona.

**Alberto Arce**, periodista que se encontraba en los territorios durante los últimos bombardeos, comenzó su intervención proyectando un vídeo en que se ve cómo un compañero palestino es asesinado por el ejército israelí, mientras viajaba en una ambulancia autorizada. Con este vídeo, quería comenzar el análisis sobre el fracaso del sistema de coordinación, sobre la imposibilidad de hablar y de seguir actuando en base a un sistema – el de coordinación- que sólo existe en el papel, y sobre todo, sobre el papel que tanto organizaciones como gobiernos como personas individuales debieran tener o tomar ante un ataque indiscriminado contra la población civil como ha sido esta operación militar israelí. Arce habló de cómo vivieron tanto él como sus compañeros los bombardeos israelíes, de cómo vieron arder los almacenes de alimentos o bombardear indirectamente – atacando edificios vacíos colindantes a escuelas, casas, guarderías etc.- al objetivo de esta ofensiva: los civiles. Para el periodista, hay que plantearse hasta qué punto estamos siendo cómplices de esta masacre, respetando las normas impuestas por un Estado –el israelí- que mantiene una ocupación ilegal sobre unos territorios a los que tampoco deja paso ni a organizaciones ni civiles -9 de cada 10 solicitudes de entrada a los territorios palestinos son denegadas por Israel-. Para él, el debate debe estar en la ruptura del bloqueo ilegal impuesto por Israel, en el fin de la ocupación y en el fin de ataques como éste contra la población palestina.

**Raquel Martí**, Directora General del Comité Español de la UNRWA, hizo un repaso a la situación actual de la población palestina, entre la que hay 71.000 desplazados y más de un millón y medio de personas que precisan ayuda de emergencia. Sólo la UNRWA, necesitaría introducir quinientos camiones diarios a la franja, mientras que Israel está dejando pasar poco más de cien. Además, se impide la entrada de dinero a Gaza, lo que está provocando un colapso financiero; hay toneladas de alimentos pudriéndose en el paso de Rafah, e incluso hay días en que no se permite la entrada de arroz. Martí centro su análisis sobre el bloqueo en la prohibición por parte de Israel de diversos ítems, no sólo ya de los materiales de construcción, sino de todos aquellos artículos que considera “de lujo”, entre los que se encuentran el chocolate o la pasta. Como el resto de los ponentes, Martí señaló que hasta que Israel no abra las fronteras no habrá reconstrucción, por lo que, a pesar de que nos encontramos ante numerosos retos, ninguno podrá ser afrontado si primero no se da esa condición.

**Patricia Escalona**, de Cruz Roja, explicó las líneas en que a Media Luna Roja tiene prevista a reconstrucción en Gaza, que son atención psicológica, la rehabilitación de infraestructuras y la reactivación de la economía. A corto plazo, los retos que desde Cruz Roja se plantean son la dotación de materiales a la Media Luna Roja, la reparación de los servicios de centros de atención primaria, ambulancias y hospitales, y la rehabilitación de sus instalaciones en los territorios palestinos. De nuevo, para la representante de Cruz Roja,

el problema fundamental es el bloqueo, que hace que estemos hablando de una reconstrucción irreal, que no puede ser llevada a cabo en las circunstancias actuales.

**Ricardo Angora**, vocal de Acción Humanitaria de la CONGDE, señaló que el sistema sanitario de la Gaza hoy en día sólo puede funcionar con la ayuda de las organizaciones como la Media Luna Roja, la electricidad no es suficiente, las plantas están deterioradas y no hay posibilidad de acceder a recambios o materiales de construcción. Para Angora, y una vez sea posible en lo que refiere a las restricciones israelíes, los principales retos a los que harán frente serán el aumento de la capacidad de respuesta sanitaria, la reactivación de los recursos financieros de la Franja, la puesta en funcionamiento de centros de atención primaria y la intervención específica en salud mental.

**Naim Abu Tir**, de la Unión of Health Work Committees, recordaba que en la I Intifada, eran libres de moverse por los territorios atendiendo a los heridos, de abastecer los hospitales, y que hoy carecen de accesos. Se refirió a la Conferencia Internacional de Donantes como una demostración, como un “show político”, porque no se buscan acciones: los gobiernos se limitan a comprometer fondos para Gaza, pero no exigen a Israel que abra las fronteras, lo que provoca que las organizaciones de ayuda humanitaria o de desarrollo sigan maniatadas. Resaltó además que, aunque se permite entrar a algunas organizaciones humanitarias, no se respetan por parte del ejército israelí las normas internacionales, ni la protección de civiles.

Entre las intervenciones de los asistentes se repetía la pregunta –que surgía constantemente a lo largo de los dos días de jornadas- de la conveniencia de reconstruir –o intentarlo- algo que sabemos que va a ser destruido. La conclusión central que de todas estas intervenciones se extrae es que nos encontramos ante un muro -la ocupación y el bloqueo- que hasta que desaparezca hará que los esfuerzos de reconstrucción sean en balde, pues siempre estaremos hablando de una reconstrucción hipotética.

Surgió por otro lado como punto común en muchas de las intervenciones el debate sobre la imparcialidad de las organizaciones internacionales, y sobre cómo algunas de ellas, en pro de esta imparcialidad, no denuncian –o lo hacen de forma leve- al gobierno de Israel, para que no les nieguen el paso a Gaza o les tachen de pro palestinos.

En las intervenciones de los ponentes, aunque enfocadas desde distintas perspectivas y experiencias, más allá de la incidencia que cada organización haga o deje de hacer, y de las vivencias personales de cada uno, todos coincidieron en que lo que hoy Israel permite llevar a cabo en los territorios ocupados –y previsiblemente lo que permitirá en un futuro- es ayuda humanitaria, y no reconstrucción. No se pueden llevar a cabo planes de reconstrucción ni desarrollo porque no existen las condiciones necesarias para ello, ya que Israel no permite que entren materiales de construcción o insumos agrícolas.

Esta mesa planteaba una reflexión sobre los retos de la reconstrucción de la franja de Gaza y, aunque sí se abordaron algunas líneas o ideas (infraestructuras, educación, atención psicológica) para implantar en un futuro, inevitablemente el mayor reto –y que condiciona este futuro- sigue siendo el fin del bloqueo por parte de Israel –además, desde luego, de la ocupación-. Todo debate sobre la cooperación o reconstrucción en los territorios palestinos ocupados acaba derivando en uno político, puesto que es un conflicto que

claramente es la solución que precisa: una solución política. Y sin ella el debate sobre la cooperación, desgraciadamente, resulta vacío, puesto que es imposible de llevar a cabo.

### **Conclusiones:**

- Resulta muy difícil hablar de cooperación o de respuesta humanitaria en el caso de los Territorios Ocupados Palestinos sin hablar de política.
- Las posibilidades de desarrollo económicas están sujetas a la evolución del proceso de paz y al fin de la ocupación militar israelí de los Territorios Palestinos. No podrá haber reconstrucción en la Franja de Gaza si no se llega a un acuerdo entre los actores políticos palestinos entre Hamas y Fatah y mientras Israel mantenga cerrado el acceso de bienes y personas a la Franja de Gaza.

A través de las diferentes intervenciones de los actores que participaron en las diferentes sesiones podemos destacar que:

- Hay un consenso claro y general entre los diferentes actores implicados en la cooperación y la acción humanitaria en Palestina sobre el diagnóstico y las causas del des-desarrollo de los Territorios Palestinos y el deterioro continuo y prolongado de los indicadores económicos y sociales tanto de Gaza como de Cisjordania. Así, entienden los actores que la larga crisis humanitaria que afecta la Franja de Gaza no es sólo consecuencia de la última ofensiva militar israelí, sino del bloqueo de la ayuda desde junio de 2007 y del no respeto a los acuerdos de movilidad y acceso firmados por Israel cuando se retiró de la Franja.
- A pesar de que la mayoría de los actores comparten el mismo diagnóstico y la necesidad de orientar todos sus esfuerzos a acabar con la ocupación, parece complicado encontrar estrategias coherentes, sumar esfuerzos o crear nuevos mecanismos de coordinación para lograr incrementar la capacidad de incidencia política de la sociedad civil española en este ámbito.
- Una de las particularidades de la cooperación española en Palestina respecto a otros donantes internacionales ha sido la importancia de la sintonía existente entre la administración española y la sociedad civil. La propia cooperación gubernamental ha sido la impulsora de esta cooperación. Sin embargo existe el riesgo, tal como subrayó Isaías Barreñada, de que esta sintonía se rompa, lo que tendría graves consecuencias sobre la capacidad de interlocución e incidencia política de la sociedad civil en la cuestión palestina. En este sentido sería recomendable multiplicar los esfuerzos por ambas partes, para crear espacios de interlocución y debate con el fin de elaborar estrategias más coherentes y orientadas a favorecer la resolución del conflicto y no sólo su gestión.



Es por lo tanto necesario que la solidaridad y el compromiso de los actores de la cooperación española vayan más allá y el reto sigue siendo presentar un frente más unido para reforzar su capacidad de incidencia política y la coordinación entre las diferentes ONG presentes en el terreno, la administración, el conjunto de la sociedad civil y los actores de la cooperación descentralizada.

Otra de las conclusiones importantes es que, considerando la complejidad del escenario de intervención (conflicto de larga duración) y sus aspectos más singulares (más de 40 años de ocupación militar con impunidad de Israel por las violaciones sistemáticas de los derechos de los palestinos amparados por las resoluciones de Naciones Unidas, el DIH...), hacen que resulte más necesario aún que en otros contextos analizar y evaluar el impacto que las intervenciones en cooperación y acción humanitaria tienen sobre las dinámicas del conflicto.

A lo largo de toda la jornada las referencias al Derecho Internacional, al DIH y al cuarto convenio de Ginebra han sido constantes, lo que ha puesto de manifiesto la necesidad de recurrir sistemáticamente a un enfoque de derecho.