

2

TENDENCIAS EN LA FINANCIACIÓN HUMANITARIA INTERNACIONAL EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA GENERADA POR LA COVID-19

Elaborado por

Carina Chicet, analista del programa *Global Humanitarian Assistance* (GHA) de Development Initiatives, con la colaboración de **Niklas Rieger** y **Angus Urquhart**

FOTO:

Durante la intervención de MSF contra la COVID-19 en la Amazonía brasileña, fue necesario también evaluar otras enfermedades, como la diabetes, una patología crónica frecuente en las comunidades indígenas debido al cambio de hábitos de vida.

© DIEGO BARAVELLI/MSF

1

INTRODUCCIÓN

Durante el año 2019 se han continuado produciendo crisis graves y de larga duración, siendo los conflictos y los desplazamientos forzados la causa fundamental de muchas de ellas. Se estima que 215,6 millones de personas necesitan ayuda humanitaria (AH) y que hay 5 países en los que la mitad de su población la necesita –Yemen, Siria, Sudán del Sur, la República Centroafricana y Palestina-. El número global de personas desplazadas se ha incrementado por octavo año consecutivo en 2019, siendo este incremento fundamentalmente de personas desplazadas internas (PDI).

La pandemia causada por la COVID-19 a principios de 2020 presentó un desafío sin precedentes para el sistema humanitario, tanto por su magnitud como por su complejidad. **Un sistema humanitario que ya estaba en tensión tuvo que adaptarse y responder a las necesidades adicionales de las personas afectadas por la pandemia. Los fondos destinados a AH disminuyeron por primera vez el año 2019 desde el año 2012, cuando sin embargo los llamamientos humanitarios habían ascendido a su máximo histórico.** Todo ello teniendo como telón de fondo la pandemia causada por la COVID-19, que ha aumentado aún más el número de personas que necesitan ayuda.

Este capítulo presenta una descripción general de la financiación internacional en contextos de crisis durante 2019 y los primeros meses de 2020. Se analizan el número de personas que necesitan ayuda y los flujos de ayuda internacional.

2

PERSONAS Y CRISIS

Las crisis son cada vez más complejas y duraderas. En la actualidad, más de mil millones de personas, lo que supone el 16% de la población mundial, vive en países que las sufren¹. El número de países que sufren crisis prolongadas ha aumentado de 13 en 2005 a 31 en 2019. Si comparamos los países de ingresos bajos y medios que sufren crisis con los que no las sufren, vemos que los primeros experimentan unas tasas de pobreza significativamente más altas, con casi un tercio (30%) de las personas viviendo en condiciones de extrema pobreza (menos de 1,90 dólares al día)².

1

Development Initiatives define como países con crisis prolongadas aquellos que han tenido planes de respuesta humanitaria o para personas refugiadas coordinados por las Naciones Unidas al menos durante cinco años consecutivos.

2

Estos datos son en Paridad de Poder Adquisitivo (PPP por sus siglas en inglés) para permitir la comparación de los datos de pobreza entre países. Los PPP comparan el costo de la canasta básica de bienes en diferentes países. Para reflejar líneas de pobreza comparables internacionalmente, utilizamos 1,90 dólares y 3,20 dólares; líneas de pobreza derivadas de precios de 2011.

Es significativo que los países con crisis prolongadas albergan a la mitad de la población mundial que vive en situación de extrema pobreza (357 millones de un total de 712 millones de personas), a pesar de que en estos países vive solamente el 16% de la población mundial total. Por otra parte, más de la mitad de las personas que viven en países con crisis prolongadas vive en situación de pobreza (menos de 3,20 dólares al día), en comparación con alrededor de una quinta parte, que es la proporción de personas que vive en situación de pobreza en los países con ingresos bajos y medios.

Las crisis obstaculizan y revierten el progreso necesario para salir de la pobreza, dejando a los países que las sufren aún más rezagados en su desarrollo socioeconómico. En los países que experimentan una crisis prolongada, las tasas de pobreza tienden a estancarse o incluso aumentar durante el transcurso de la crisis. Desde el año 2015, la proporción de personas que vive en situación de pobreza en países que experimentan una crisis prolongada se ha mantenido en el 30%, mientras que, en otros países de ingresos bajos y medios, las tasas de pobreza se han reducido pasando del 8% al 6%.

En los países con crisis prolongadas, con solo un 16% de la población global, viven la mitad de las personas en situación de pobreza extrema en el planeta

Ver figura 1

Durante el año 2019, **el número total de personas desplazadas aumentó hasta alcanzar los 79,5 millones de personas**, un 8% (6,1 millones) más que el año anterior, cuando la cifra fue de 73,3 millones de personas. Estas cifras suponen que desde el año 2009, cuando había 41,1 millón de personas desplazadas, la cifra se ha duplicado prácticamente. De todas las personas desplazadas forzadas en 2019, el 57% (45,6 millones) eran PDI, mientras que el 33% (26,1 millones) eran refugiadas y el 5,2% (4,1 millones) solicitantes de asilo.

En 2019, 10 países acogieron a más de la mitad de todas las personas desplazadas en todo el mundo (55%, 44 millones). Los 10 países que albergaron al mayor número de personas desplazadas experimentaron un aumento en 2019, con la excepción de Turquía, que sufrió una ligera disminución, pasando de 5,1 millones en 2018 a 5 millones en 2019.

Yemen fue el país donde más se incrementó el número de personas desplazadas en 2019, pasó de 2,6 millones en 2018 a 3,9 millones en 2019. Del número total de personas desplazadas en Yemen en 2019, el 92% (3,6 millones) fueron PDI y el resto (300.000 personas) personas refugiadas.

A nivel regional, el sur del Sáhara acogió al mayor número de personas desplazadas en 2019, un tercio (33%, 26,1 millones) del total. Oriente Medio y el Norte del Sáhara acogieron a más de una cuarta parte (28%, 21,9 millones), seguidas de Europa (13%, 9,9 millones), América del Sur (12%, 9,9 millones) y Asia del Sur y Central (10%, 7,7 millones).

La pandemia de la COVID-19 representa un desafío para todos los países, sin embargo, las poblaciones de personas desplazadas pueden ser particularmente vulnerables, especialmente cuando se encuentran en países con alto riesgo de sufrir los impactos de la pandemia causada por la COVID-19. Por ejemplo, **de los 20 países que albergaban una mayor población de personas desplazadas, 14 fueron clasificadas como de riesgo alto o muy alto por los impactos de la pandemia de COVID-19**

f1

Porcentaje de población que vive en situación de pobreza y extrema pobreza en países con crisis prolongada, en comparación con otros países de ingresos bajos y medios

Fuente: Development Initiatives basado en datos del Banco Mundial (BM), ProvacalNet, Indicadores de Desarrollo Mundial, Fondo Monetario Internacional *World Economic Outlook* y datos de fuentes a nivel nacional.

Nota: No se disponen de datos de pobreza para Camboya, Granada, Kosovo y la República Popular de Corea.

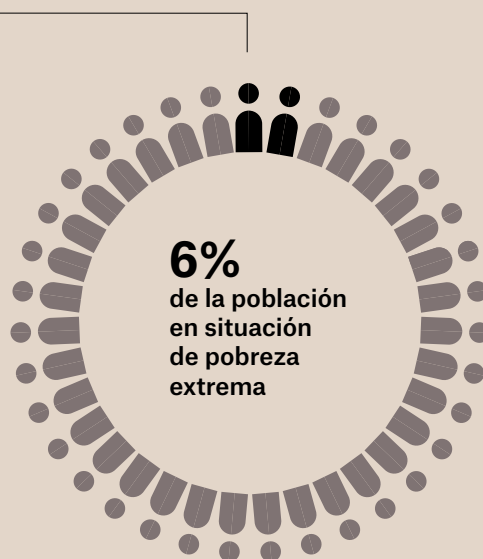
Países con crisis prolongadas

Otros países de ingresos bajos y medios

Línea de pobreza: 3,20 USD



Línea de pobreza extrema: 1,90 USD



en 2020, según el Índice de riesgo INFORM COVID-19 (a 17 de abril de 2020).

Ver figura 2

En general, **la tendencia de concentración de los fondos destinados a países en un pequeño número de crisis se mantuvo sin cambios.** Como muestran los últimos datos disponibles del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), los 10 principales países receptores representaron el 66% del total de los fondos de AH dirigidos países en 2018, lo que supuso un total de 21.000 millones de dólares.

En 2018, los fondos destinados a Yemen crecieron a más del doble, llegando a los 5.000 millones de dólares, lo que supuso un incremento de 2.900 millones de dólares (145%). Este aumento fue impulsado por el importante crecimiento de los fondos aportados por los Emiratos Árabes Unidos (EAU) y por Arabia Saudí³. En 2017, el 29% de la financiación total para Yemen provino de estos dos donantes. En 2018, este porcentaje aumentó al 69%.

Por segundo año consecutivo, el volumen de fondos dirigidos a Siria se redujo, disminuyendo en 182 millones de dólares, lo que supuso que a Siria se destinaran 2.300 millones de dólares, una caída del 7%. Esto significó que, por primera vez desde la escalada de la guerra civil en el país en 2012, Siria no fue el mayor receptor de fondos de AH internacional.

Ver figura 3

Los fondos de AH internacional se redujeron un 5% en el año 2019

3

FINANCIACIÓN DE LAS CRISIS

Los fondos de AH internacional se redujeron un 5% en el año 2019. Esta disminución se produjo después de un período de crecimiento constante y sostenido, lo que supuso un incremento acumulado del 19% (4.900 millones de dólares) en el período 2015-2018. **Durante 2019, los fondos de AH internacional, los cuales incluyen la suma de los fondos de todos los Gobiernos europeos donantes y de las instituciones de la UE, así como las donaciones privadas, disminuyeron en 1.600 millones de dólares hasta alcanzar los 29.600 millones de dólares.**

Esta disminución en la financiación humanitaria internacional fue debida a una caída en la financiación aportada por los Gobiernos y las instituciones de la UE, que cayó un 8% (2.100 millones de dólares).

3

Development Initiatives, 2019. Global humanitarian assistance report 2019, p. 36-37. Disponible en: <https://devinit.org/798a8d#section-2-4>.

f2

Los 20 países con mayor número de personas desplazadas y mayor vulnerabilidad ante la pandemia de COVID-19, 2018 y 2019

- Personas refugiadas (incluye situaciones similares al refugio)
- Personas desplazadas internas
- Solicitantes de asilo
- Población venezolana desplazada en el extranjero

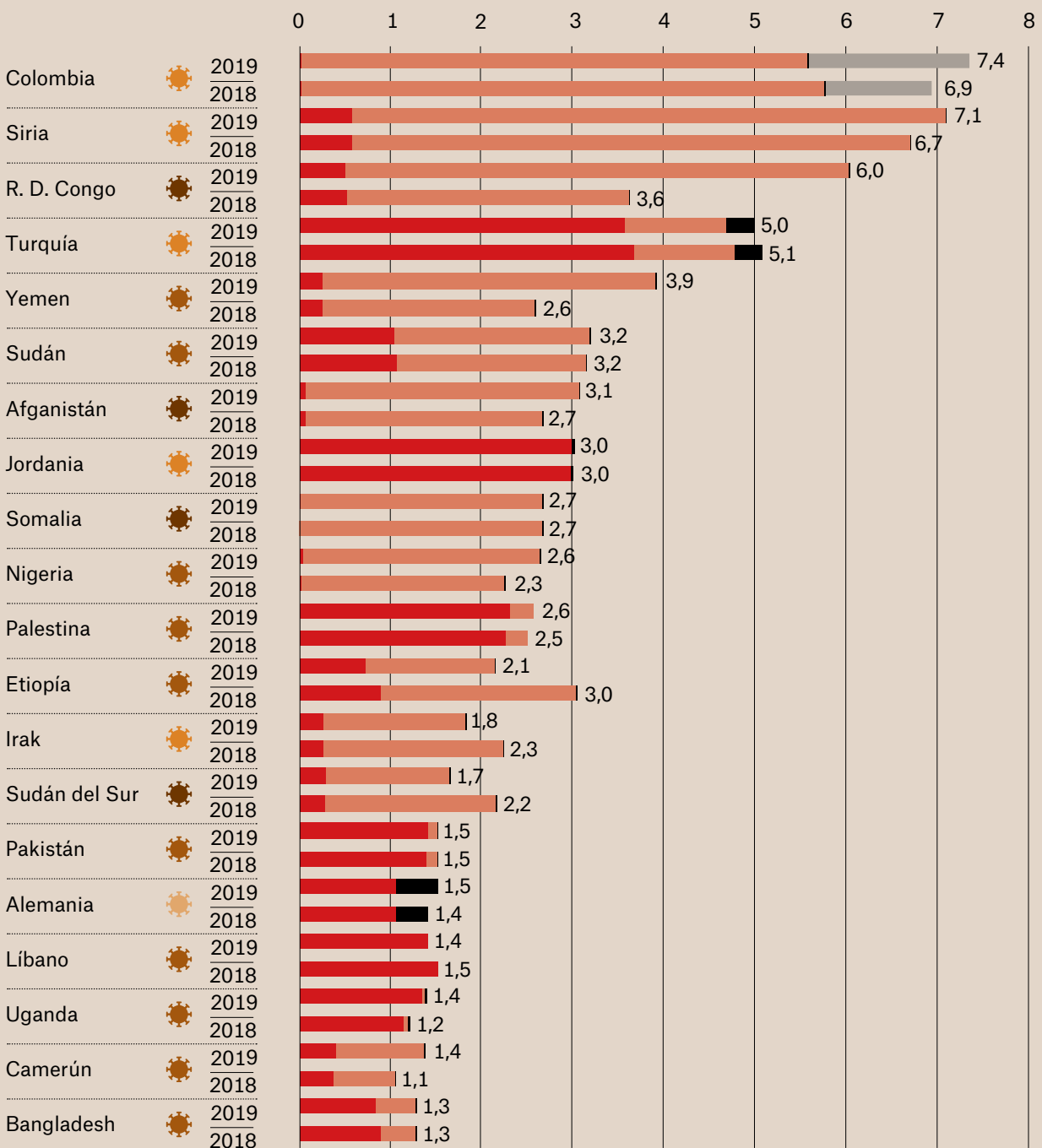
- Riesgo muy alto
- Riesgo alto
- Riesgo medio
- Riesgo bajo

Fuente: Development Initiatives, elaborado con datos de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), la Agencia de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA) y datos del Centro de Monitoreo de Desplazamiento Interno (IDMC).

Nota: Los 20 países han sido seleccionados en base al número de personas desplazadas en 2019. El término "personas desplazadas" incluye personas refugiadas y personas en situaciones similares a las del refugio, PDI, demandantes de asilo, así como otras poblaciones desplazadas de interés para ACNUR (incluyendo las personas venezolanas desplazadas fuera del país). La cifra

de PDI incluye el total de PDI al final del año 2019 provisto por el IDMC. Los datos son presentados según las definiciones de país/territorio de asilo de ACNUR. Según los datos proporcionados por la UNRWA, las personas refugiadas palestinas registradas se incluyen como refugiadas para Jordania, Líbano, Siria y Palestina. Los datos de UNRWA para 2019 son estimaciones.

Número de personas desplazadas (en millones)



f3

Los 10 principales receptores de acción humanitaria internacional, 2018



- a % cambio 2017-2018
- b Volumen de cambio 2017-2018
- d País
- c Volumen de AH internacional, 2018
- e % del total de AH asignada por país

Fuente: Development Initiatives elaborado con datos de la OCDE, del *Financial Tracking Service* (FTS) de la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), del Fondo Central de Respuesta a Emergencia (CERF) de las Naciones Unidas.

Nota: Los datos son a precios constantes de 2018.



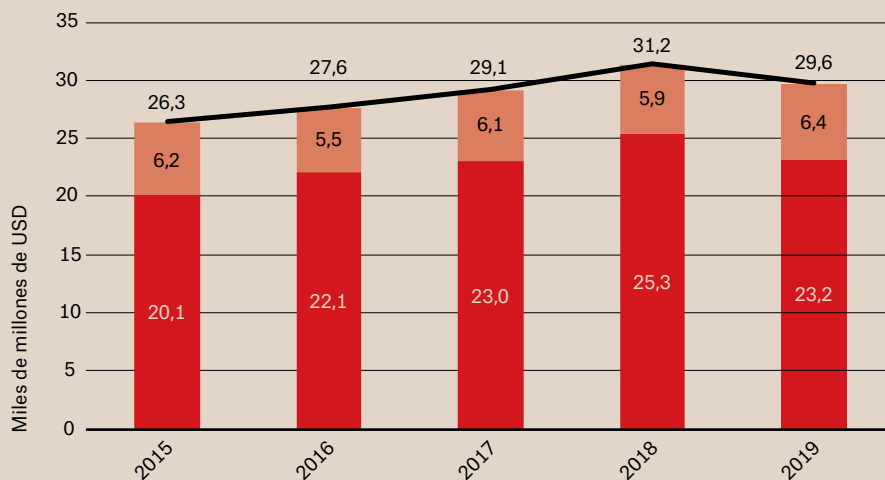
f4

Acción humanitaria internacional, 2015-2019

- Gobiernos e instituciones de la UE
- Privado
- Total

Fuente: Development Initiatives, elaborado con datos del CAD-OCDE, el FTS de OCHA ONU, CERF de la ONU y de la base de datos de Development Initiatives para contribuciones privadas voluntarias.

Nota: La columna relativa a 2019 es una estimación preliminar. Los datos de los años anteriores presentan discrepancias con los mostrados en informes GHA anteriores debido a la deflación y la actualización de los datos y la metodología (ver GHA, capítulo 5 "Metodología y definiciones"). Los datos son a precios constantes de 2018.



Los llamamientos en 2019 fueron un 49% más altos que en 2015 y un 136% más altos que en 2010

Ver figura 4

Veinte Gobiernos donantes, junto con las instituciones de la UE, proporcionaron el 97% de la AH pública internacional en 2019. **El volumen de AH proporcionada por estos 20 donantes se redujo por primera vez desde el año 2012.** La mayoría de los donantes de este grupo redujo el volumen de fondos de AH, con caídas importantes, superiores al 10%, casi la mitad de ellos.

Esta caída de fondos del año 2019 parece coherente con la desaceleración que se produjo entre los años 2014-2017. Durante este período, las contribuciones de los 20 donantes más importantes aumentaron a un ritmo decreciente, un 23% en 2014, un 12% en 2015, un 9% en 2016 y un 3% en 2017.

Los tres mayores donantes de 2019 siguieron siendo EE. UU., Alemania y Reino Unido. Los fondos de Reino Unido aumentaron de una manera muy importante, 588 millones de dólares (24%), hasta alcanzar los 3.100 millones de dólares. De los 20 Gobiernos que más fondos aportaron, 13 redujeron los fondos en 2019, 9 de ellos los redujeron más de un 10%. De estos, cuatro redujeron los fondos más del 20%: EAU un 71%, Australia un 44% (una caída de 103 millones de dólares), Kuwait un 25% (94 millones de dólares) e Italia un 22%. (130 millones de dólares).

En 2020, los llamamientos de ayuda específicos para atender a las consecuencias de la COVID-19 fueron respondidos tanto por donantes bilaterales, como multilaterales y privados. Dos de los tres países donantes que durante el año 2019 proporcionaron una mayor cantidad de fondos humanitarios, Estados Unidos y Alemania, están siendo también los que a día de hoy están aportando más fondos para responder a la emergencia causada por la COVID-19. Alemania ha proporcionado alrededor de un tercio (32% 1.400 millones de dólares) de los fondos totales, según los datos provistos al *Financial Tracking System* (FTS) a fecha 18 de agosto de 2020. El segundo mayor donante en respuesta a la COVID-19 está siendo Japón, que hasta la fecha anterior había aportado 651 millones de dólares, lo que supone el 15% del total.

Ver figura 5

En 2019, se solicitaron 30.400 millones de dólares a través de ellos. Estos llamamientos son un indicador de los recursos que se necesitan para responder a las crisis humanitarias. Dicha cifra supone un aumento del 5% con respecto a 2018, siendo además 2019, el cuarto año consecutivo de incremento. Los llamamientos en 2019 fueron un 49% más altos que en el año 2015 (aumentaron un total de 10.000 millones de dólares) y un 136% más altos que en 2010 (lo que supone un aumento de 17.500 millones de dólares).

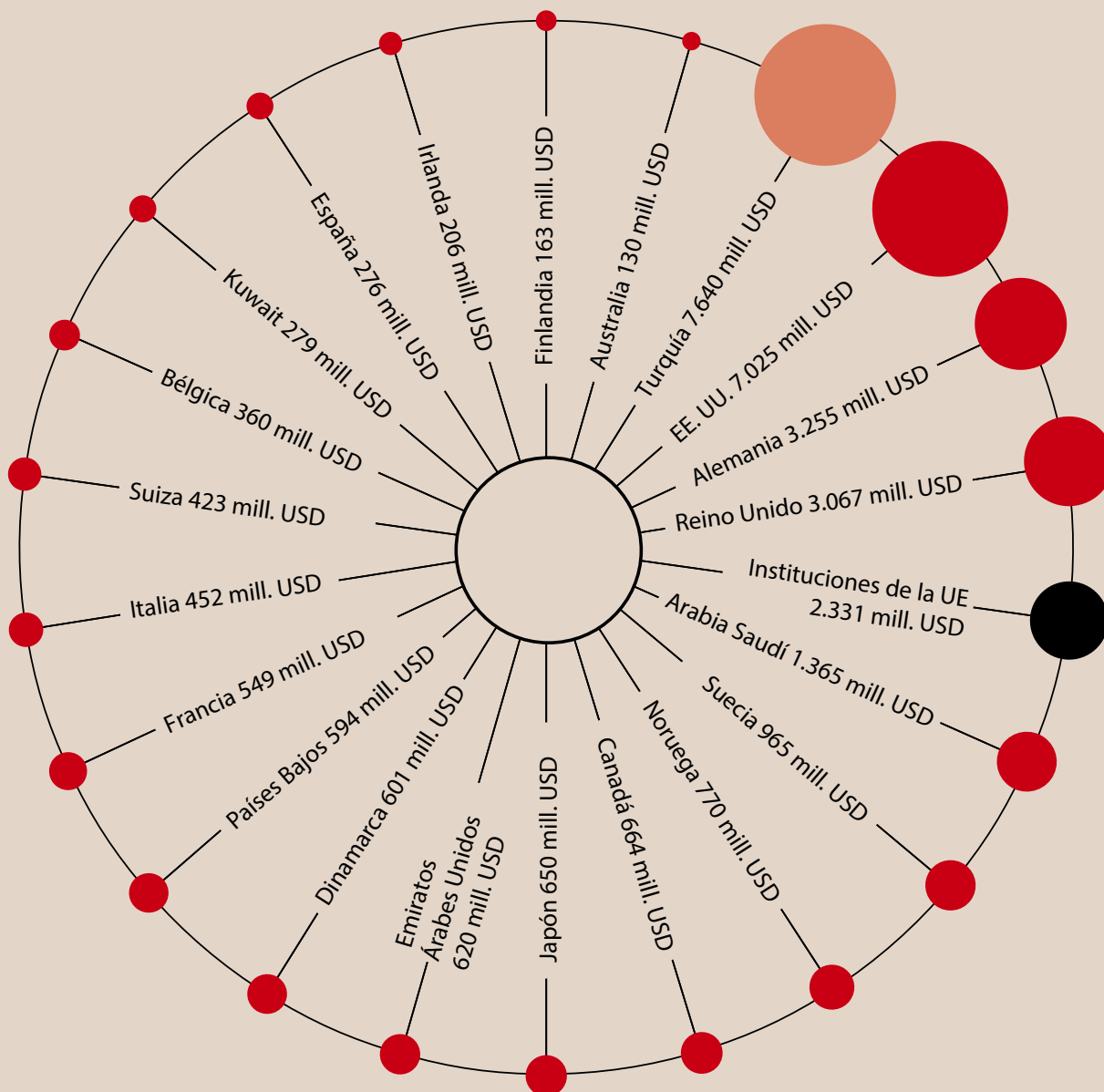
Los llamamientos para la crisis de Yemen aumentaron en 1.100 millones de dólares (35%), alcanzando los 4.200 millones de dólares. Sin embargo, a pesar de este aumento y una caída del 4% en los llamamientos del *Plan Regional para los Refugiados y la Resiliencia* (3RP), la crisis de Siria fue la que requirió un mayor volumen de recursos, 5.400 millones de dólares. El monto total de ambos llamamientos representó casi un tercio (32%) del total de los llamamientos.

Los 20 principales donantes públicos de acción humanitaria 2019: Gobiernos e instituciones de la UE

Fuente: Development Initiatives, elaborado con datos del CAD-OCDE, el FTS de OCHA ONU y el CERF ONU.

Nota: Los datos del CAD-OCDE 2019 son preliminares. Los datos son a precios constantes de 2018. Las contribuciones de los Estados miembros de la Unión Europea (UE) incluyen una cantidad imputada de su gasto (ver GHA, capítulo 5 "Metodología y definiciones"). Turquía está sombreada de forma diferente porque la acción humanitaria que reporta voluntariamente al CAD

está compuesta en gran parte por los gastos de acogida de personas refugiadas sirias en Turquía y, por lo tanto, no es estrictamente comparable con la acción humanitaria internacional de otros donantes de este gráfico. Las instituciones de la UE se incluyen por separado para poder realizar comparaciones y distinguir las de los países donantes (sombreado de manera diferente).



En agosto de 2020, los llamamientos de las Naciones Unidas (sin incluir los relacionados con la pandemia) alcanzaban los 30.400 millones de dólares, es decir, ya eran ligeramente superiores a los llamamientos a esa fecha del año anterior, cuando fueron de 30.200 millones de dólares. Sumando a estos los llamamientos relacionados con la COVID-19, los llamamientos para 2020 ya han alcanzado los 40.200 millones de dólares, lo que supone el mayor aumento de las últimas décadas.

Sin embargo, los donantes también están aumentando. A 8 de septiembre de 2020, se había cubierto el 28,3% de todos los llamamientos, lo que supone unas aportaciones de 11.400 millones de dólares. En media, se han cubierto ligeramente más el resto del total de llamamientos que los específicos de la COVID-19. **Dada la urgente necesidad de responder a la pandemia generada por la COVID-19 al inicio y el impacto que la misma está teniendo en las economías de los países donantes, la pregunta clave es si los niveles de financiación se mantendrán en la segunda mitad de 2020.**

Ver figura 6

La pandemia ha traído promesas y compromisos de recursos sin precedentes de la comunidad mundial, muchos de ellos en forma de AOD

A fecha 18 de agosto de 2020, se ha movilizado una cantidad significativa de fondos para responder a la COVID-19, aunque **son necesarios más fondos y que estos estén mejor orientados.** El análisis de los datos del FTS muestra que se han destinado 4.200 millones de dólares de fondos de AH internacional a la respuesta a la COVID-19, de los cuales, casi dos tercios (60%, lo que supone 2.600 millones de dólares) se reportan como asignados a un país.

La pandemia de la COVID-19 ha sido testigo de promesas y compromisos de recursos sin precedentes por parte de la comunidad mundial, muchos de los cuales se están aportando en forma de ayuda oficial para el desarrollo (AOD)⁴. Las tendencias en los compromisos de ayuda de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI) muestran un aumento general en el gasto durante los primeros meses de 2020. En las primeras etapas de la pandemia de la COVID-19, es vital que esta ayuda se dirija a los sectores adecuados, como el agua y el saneamiento y la salud, pero aún no se han observado evidencias de esto. Algunas organizaciones multilaterales como el Banco Mundial o el Fondo Mundial han incrementado sus compromisos específicos de años anteriores frente a esta crisis, pero muchas no están reportando qué actividades apoyarán⁵.

La AOD dirigida a satisfacer las necesidades humanitarias inmediatas y las necesidades socioeconómicas y de salud, será fundamental para abordar los impactos de la pandemia generada por la COVID-19 en las personas más vulnerables del mundo.

⁴ Development Initiatives está haciendo seguimiento de estos recursos para ver cómo se está respondiendo a la pandemia causada por la COVID-19 desde el ámbito humanitario y analizar cómo están cambiando las tendencias generales de la ayuda. Para más información ver: <https://devinit.org/data/tracking-aid-flows-in-light-of-the-covid-19-crisis/>.

⁵ Development Initiatives, 2020. How are aid budgets changing due to the Covid-19 crisis? Disponible en: <https://devinit.org/resources/how-are-aid-budgets-changing-due-covid-19-crisis/>.

f6

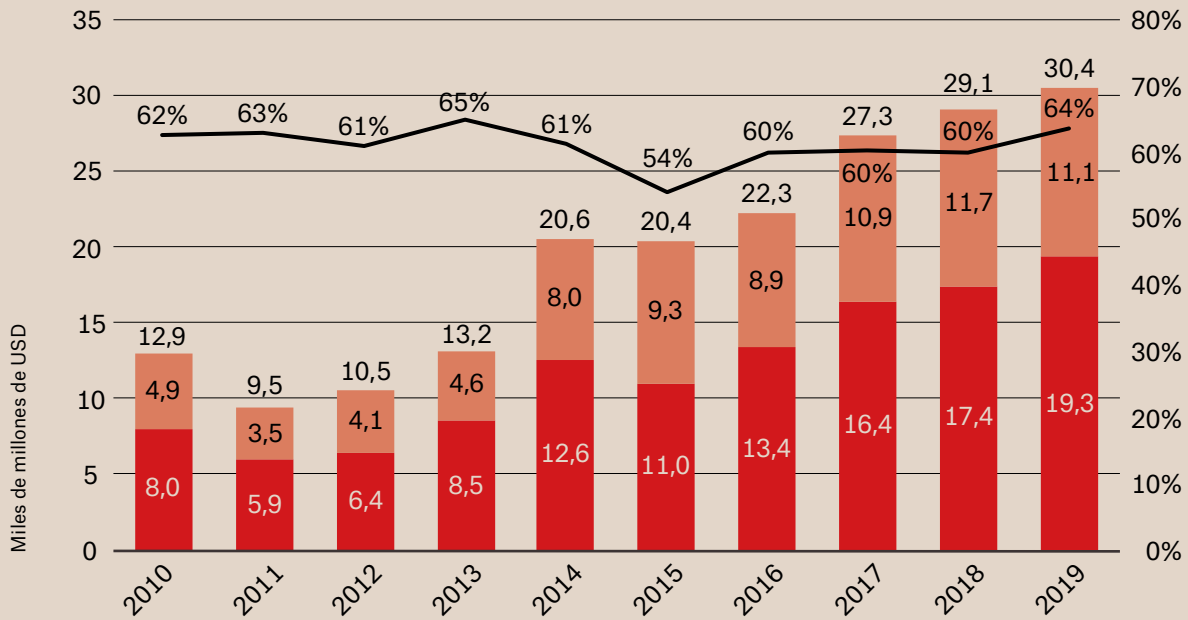
Financiación y necesidades no cubiertas: llamamientos coordinados de la ONU, 2010-2019

Fuente: Development Initiatives, elaborado con datos FTS de OCHA ONU y ACNUR.

Nota: Desde el año 2012, los datos incluyen los planes regionales de respuesta y los planes de resiliencia para Siria, Sudán del Sur, RDC, Burundi, RCA, Yemen, para la resiliencia y soluciones para las personas refugiadas afganas en

Asia sudoccidental y el Plan de regional de Respuesta para personas refugiadas y migrantes para Europa y para personas refugiadas y migrantes de Venezuela coordinado y supervisado por ACNUR. Los datos son a precios corrientes.

- Financiación
- Llamamientos no cubiertos
- % de llamamientos cubiertos



La cantidad de recursos y el uso que se haga de ellos, incluida la proporción de fondos en forma de donaciones y préstamos, variará según el contexto de cada país, teniendo en cuenta las necesidades específicas de cada uno de ellos, su capacidad de respuesta y su capacidad de gestionar la creciente deuda. Esto es particularmente importante para los países que ya experimentan una crisis humanitaria, donde los recursos internos a menudo ya son limitados⁶ y donde ya no tienen capacidad para resistir más crisis.

Ver figura 7

4

EFICACIA, EFICIENCIA Y CALIDAD

Para satisfacer las necesidades de las personas afectadas por crisis humanitarias, es fundamental contar con la financiación necesaria; pero la forma en que se presta la ayuda también es clave para garantizar la eficacia y eficiencia de la respuesta. Es evidente que se han producido cambios en ciertos aspectos de la manera de gestionar la ayuda, pero no en todos. Esto es visible analizando el progreso desigual de los compromisos del *Grand Bargain*, que además cuenta con una información insuficiente en cada uno de los compromisos.

La forma en que los fondos de AH se canalizan hacia los receptores de primer nivel ha cambiado poco en los últimos cinco años. En 2018, la mayor parte de la ayuda (62%, 15.600 millones de dólares) de donantes gubernamentales se proporcionó a organizaciones multilaterales. Durante el año 2017 este porcentaje fue mayor (63%), pero la cantidad de fondos era menor (14.600 millones de dólares). Este porcentaje se ha mantenido relativamente estable durante los últimos cinco años, oscilando entre el 58% en 2015 y el 64% en 2014; pero en volumen, esta cantidad ha aumentado cada año desde los 11.600 millones de dólares en 2014. Los Gobiernos dirigieron el 16% (4.100 millones de dólares) de sus fondos destinados a AH a ONG en 2018, porcentaje que se situaba en el 20% (4.600 millones de dólares) en 2017.

La mayor parte de los fondos de donantes privados se dirigieron a ONG en 2018, el 89% (5.300 millones de dólares). **Las contribuciones privadas representaron más de la mitad de la financiación total de las ONG en 2018, el 56%.**

Responder a la necesidad humanitaria en la pandemia generada por la COVID-19 ha desafiado la forma de trabajar en materia humanitaria, entre otras cosas, ha supuesto la reducción de personal internacional en terreno, lo que **ha hecho que cobre mayor importancia el rol de los actores locales y nacionales.**

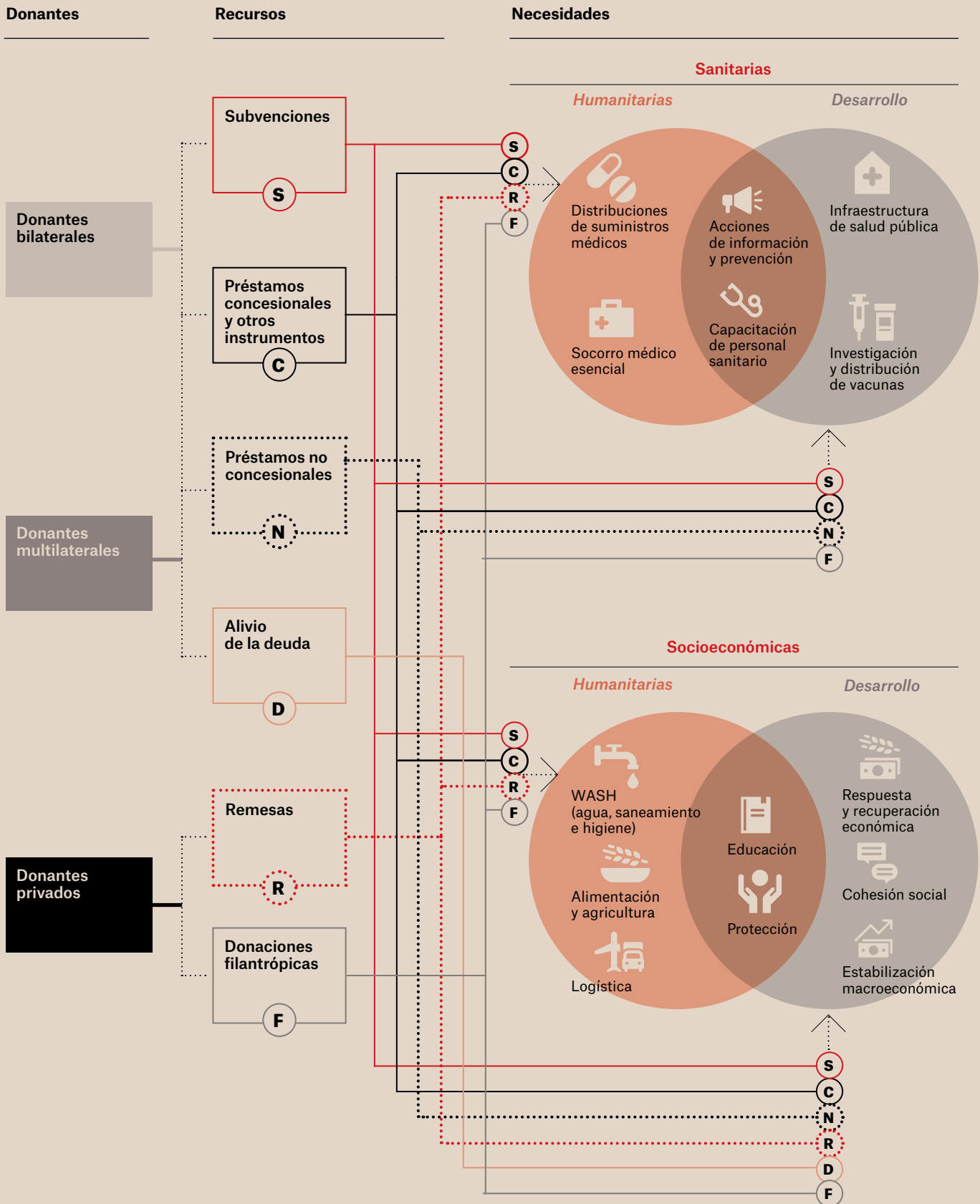
6

Development Initiatives, 2019. Global Humanitarian Assistance Report 2019, p. 44. Disponible en: <https://devinit.org/resources/global-humanitarian-assistance-report-2019/>.

La forma en que los fondos de AH se canalizan hacia los receptores de primer nivel ha cambiado poco en los últimos cinco años

Flujos de recursos para hacer frente a las necesidades emergentes derivadas de la pandemia de COVID-19

Nota: El listado incorpora solo algunas de necesidades existentes, no es un listado exhaustivo.



La AH internacional proporcionada directamente a actores locales y nacionales se redujo en 2019

Sin embargo, los datos disponibles en el FTS indican que las vías de financiación para dar respuesta a la COVID-19 se concentran aún más a través de determinadas vías, en comparación con otros fondos humanitarios de los últimos años, destinándose porcentajes significativamente más altos de lo habitual a agencias multilaterales y ONG internacionales y porcentajes más bajos a ONG locales y nacionales. A 18 de agosto de 2020, solo alrededor del 0,2% (10 millones de dólares) de los fondos de AH internacional destinados a dar respuesta a la emergencia generada por la COVID-19 se ha dirigido a ONG locales y nacionales, en comparación con el destinado entre los años 2016 y 2019, cuya media fue del 0,5%.

Ver figura 8

Los fondos comunes (*pool funds*) de la ONU y de las ONG combinan contribuciones de diferentes donantes para permitir respuestas humanitarias rápidas y estratégicas. Estos fondos proporcionan una financiación flexible que se puede utilizar donde las necesidades son mayores. **Los fondos comunes de las Naciones Unidas alcanzaron un volumen récord en 2019**, 1.869 millones de dólares, lo que supone un aumento de casi el 25% con respecto a 2018. Este fue el sexto año consecutivo de crecimiento, lo que supuso que se doblaran los fondos disponibles de 2013.

El aumento de 2019 se debió en gran medida al incremento del 55% destinado a financiar el Fondo Central de Respuesta de Emergencias (CERF). La financiación dirigida a este fondo aumentó de 555 millones de dólares en 2018 a 860 millones de dólares en 2019, cuarto año consecutivo de incremento.

Ver figura 9

La AH internacional proporcionada directamente a actores locales y nacionales como porcentaje del total de la ayuda se redujo en 2019, siendo de un 2,1% (444 millones de dólares), en comparación con el 3,5% (782 millones de dólares) de 2018.

Los Gobiernos continuaron siendo los receptores de la mayor parte de la ayuda dirigida a actores locales y nacionales en 2019, aunque su participación disminuyó en comparación con años anteriores. La proporción de financiación directa dirigida a actores locales y nacionales que pasó a los Gobiernos nacionales cayó al 72% (318 millones de dólares) en 2019, desde el 81% (634 millones de dólares) en 2018. Esta reducción se debió en gran parte a la disminución del 65% de los fondos recibidos por el Gobierno yemení, que pasó de recibir 470 millones de dólares en 2018 a 163 millones de dólares en 2019.

Ver figura 10

La AH proporcionada a través de efectivo o mediante cupones (*Cash and Voucher Assistance*, CVA) puede ofrecer una mayor flexibilidad y capacidad de elección a las personas beneficiarias, en comparación con la ayuda proporcionada en especie. **Tanto el volumen de fondos transferidos a la población como los costos totales de la programación a través de efectivo o mediante**

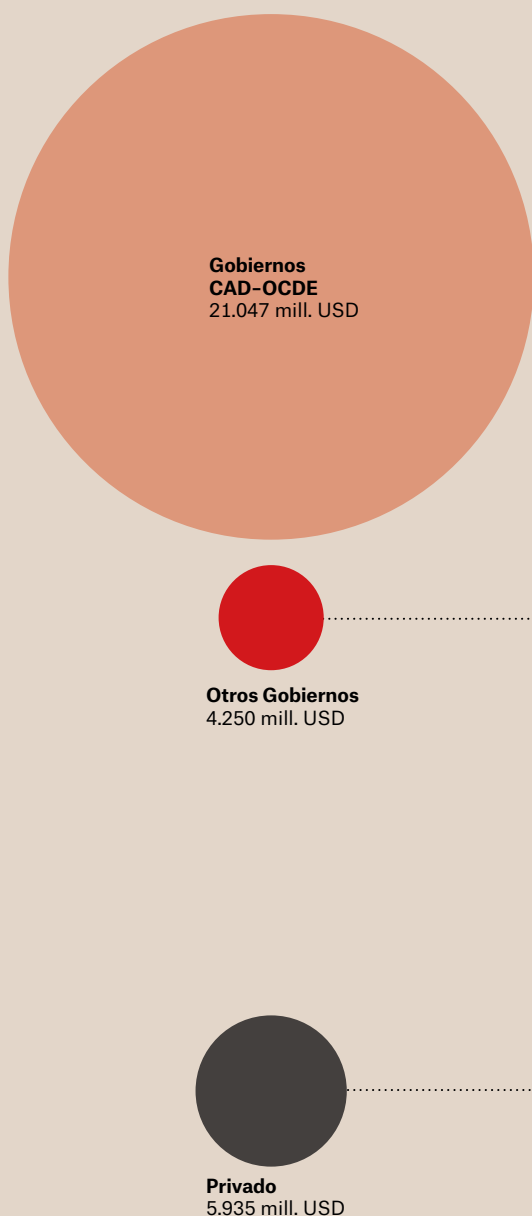
Canales de financiación de la acción humanitaria internacional, 2018

Fuente: Development Initiatives, elaborado con datos del CAD-OCDE, FTS de OCHA ONU, CERF ONU y de la base de datos de Development Initiatives para contribuciones privadas voluntarias.

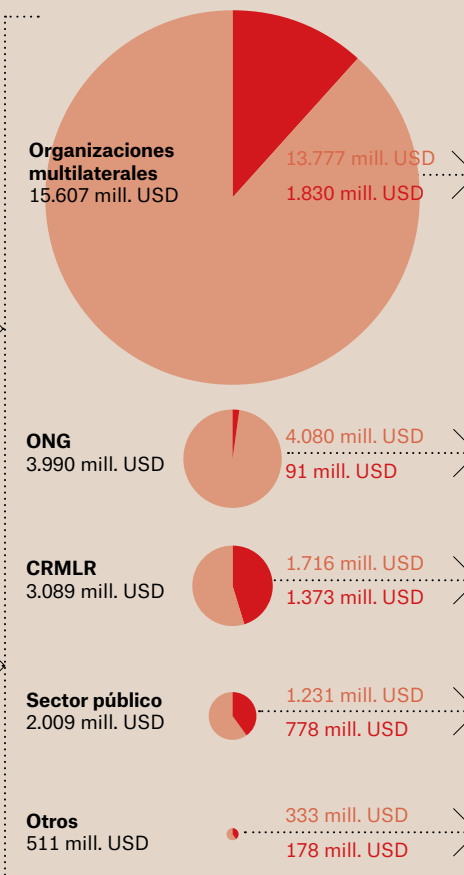
Nota: CRMLR: Movimiento Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja. Para los datos relativos a receptores de primer nivel de los Gobiernos donantes y de las Instituciones de la UE se han utilizado datos del CRS del CAD-OCDE, CERF ONU y del FTS de OCHA ONU. Las gráficas en nuestro cálculo del total de ayuda humanitaria de los donantes del CAD-OCDE provienen de los datos del CAD-OCDE tabla 1, 2a y "Miembros", por lo tanto, los totales, pueden no coincidir. "Sector público" hace referencia tanto a las

definiciones de la OCDE como a los fondos reportados al FTS. En los códigos CRS del CAD-OCDE "otros", "a ser definidos" y "alianzas público-privadas" son incluidos en "otros". La gráfica de financiación privada se ha realizado a partir de la base de datos de Development Initiatives para contribuciones privadas voluntarias. Los datos son a precios constantes de 2018.

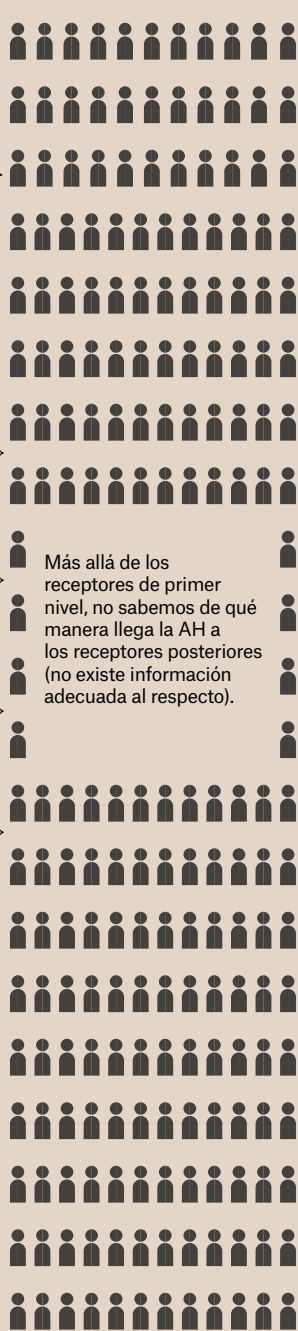
Donantes



Receptores de primer nivel



Receptores de segundo nivel



Acción humanitaria internacional total
31.200 millones de USD

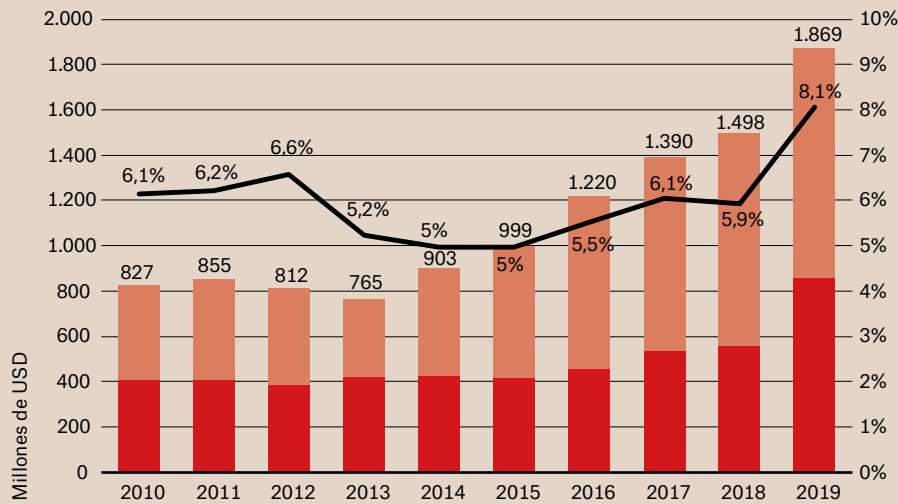
f9

Financiación de los Fondos comunes (pool funds) de las Naciones Unidas, 2010-2019

- CBPF
- CERF
- Fondos comunes (pool funds), como % del total de la AH internacional pública

Fuente: Development Initiatives, elaborado con datos extraídos del FTS de OCHA ONU y el CERF ONU.

Nota: Fondos comunes de país, (CBPF, *country-based pooled funds*) consisten en financiación proveniente de fondos de respuesta de emergencia y de fondos humanitarios comunes. CERF: Fondo de Respuesta de Emergencia Central. Los datos anuales incluyen remanentes del año anterior. Los datos son a precios constantes de 2018.



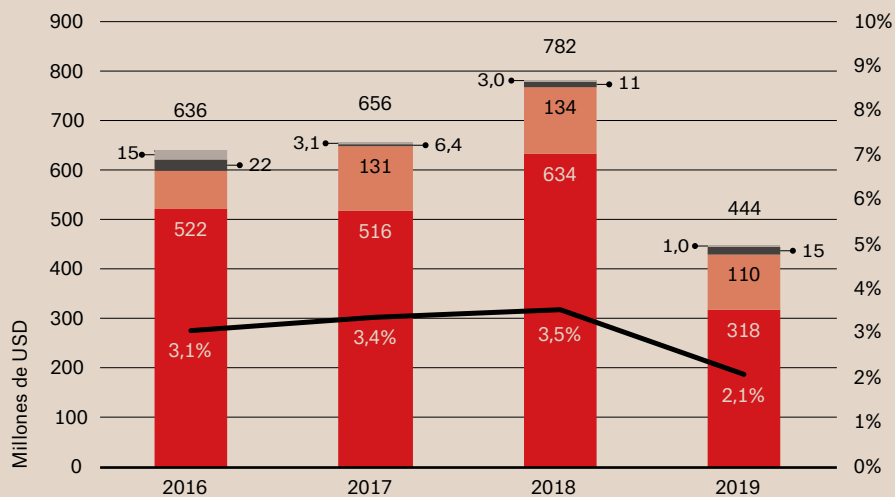
f10

Financiación directa a actores locales y nacionales reportada al FTS de OCHA ONU, 2016-2019

- Gobiernos nacionales
- ONG locales y nacionales
- Sociedades nacionales
- Otros actores locales y nacionales
- Financiación directa como % de la financiación total de actores locales y nacionales

Fuente: Development Initiatives, elaborado con datos del FTS de OCHA ONU.

Nota: Los datos son a precios constantes de 2018. Sociedades Nacionales: Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y la Media Luna Roja CRMLR. Las Sociedades Nacionales que han recibido financiación para responder a crisis nacionales son consideradas como actores nacionales. Para saber la metodología de codificación GHA capítulo 5 "Metodología y definiciones"



cupones aumentaron significativamente en 2019, a 4.300 millones de dólares (un 21% más) y 5.600 millones de dólares (un 20% más), respectivamente, del año anterior.

Al igual que en 2018, este aumento se debió principalmente al incremento en los volúmenes de CVA de las Agencias de la ONU. Este crecimiento desigual entre los tipos de organizaciones significa que la ONU representó casi dos tercios (62%) de las transferencias a la población en 2019, en comparación con el 53% en 2017. El Programa Mundial de Alimentos por sí solo representó el 38% del CVA humanitario transferido a la población en 2019 a nivel mundial.

Sin embargo, los tres tipos de organizaciones (Agencias ONU, ONG y Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja) aumentaron sus volúmenes de CVA humanitario transferidos a la población en 2019, en un 25%, un 21% y un 12% respectivamente. Este crecimiento del volumen ha sido tan importante, que el CVA en AH representa una parte cada vez mayor de la AH total.

Ver figura 11

La ayuda proporcionada mediante efectivo o cupones representa una parte cada vez mayor de la AH total

5 CONCLUSIÓN

Este capítulo ha mostrado una imagen detallada de la financiación en materia humanitaria en 2019, así como la respuesta actual en materia de financiación humanitaria a la pandemia causada por la COVID-19. El apartado número dos examinó las conexiones entre pobreza y crisis y las tendencias en torno al creciente número de personas desplazadas. El tercer apartado presentó las tendencias en la AH internacional, incluida información sobre quién brinda asistencia y hacia dónde se dirige. El análisis del apartado cuatro desarrolló cómo se entregó la financiación a las poblaciones afectadas, incluido el seguimiento del progreso con respecto a los compromisos clave del *Grand Bargain* para mejorar la eficiencia y eficacia de la acción humanitaria.

Cuando todavía no se había producido la pandemia generada por la COVID-19, la comunidad humanitaria internacional ya se enfrentaba a una serie de desafíos que iban desde el creciente número de crisis prolongadas y las cada vez mayores necesidades humanitarias, a la primera caída en financiación humanitaria desde el año 2012, o a los lentos avances en áreas críticas de reforma como la localización de la ayuda.

La pandemia de la COVID-19 está aumentando drásticamente la necesidad humanitaria al agravar las crisis existentes y sumar otras nuevas. La respuesta inicial en 2020 ha sido sólida, con una financiación superior a los niveles observados durante el mismo período del año pasado. **El desafío clave será asegurar que tales esfuerzos se mantengan sin perder de vista las áreas clave de reforma para mejorar la AH internacional.**

Acción humanitaria total en programas de transferencias de efectivo y cupones, 2015-2019

- Agencias de Naciones Unidas
- CRMLR
- ONG
- Otros/as

Fuente: Development Initiatives, elaborado con datos proporcionados bilateralmente por Agencias ejecutoras, el Cash Learning Partnership (CALP) y el FTS de OCHA ONU.

Nota: Los datos de 2019 son preliminares. Se ha evitado la doble contabilización de fondos de programas de efectivo y cupones en los programas donde estos se otorgan de un socio a otro, cuando se ha tenido información sobre ello. Los costes programáticos son estimaciones cuando la organización solo informa sobre los fondos transferidos a la persona beneficiaria. Los datos no están disponibles para todas las organizaciones durante todos los años, por ejemplo, la CRMLR comenzó a recopilar los datos de manera sistemática en 2017. Los datos son a precios corrientes.

Valor de transferencia

Total de costes de programación

