

*Relatoría*  
*Ciclo de debate y análisis*

# Crisis olvidadas: haciendo visible lo invisible



© tetsu

*Realizada por Carmen Suárez-Llanos*

**LA CASA ENCENDIDA**

*En colaboración con:*

**.iecah.**

Instituto de Estudios sobre Conflictos  
y Acción Humanitaria

## Sesión 1

### ¿Qué nos dejamos fuera al analizar el escenario internacional?

1 de octubre de 2014

#### Inauguración oficial y presentación de las Jornadas

- **Jesús A. Núñez Villaverde.** Co-director del IECAH
- Representante de La Casa Encendida

#### Contertulios

- **Javier González Vega.** Catedrático de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales de la Universidad de Oviedo.
- **Pere Vilanova.** Catedrático de Ciencias Políticas y de la Administración de la Universidad de Barcelona.

#### Moderador

- **Jesús A. Núñez Villaverde.** Co-director del IECAH

#### Introducción

En la primera sesión, y quizá la más pretenciosa, se trata de buscar límites que quizá se nos escapan a nuestro conocimiento. Rompiendo con el esquema tradicional de ponencia, se plantea un diálogo abierto.

Se pretende abrir el campo de visión para, en lugar de centrarnos en un actor, en una variable, en una crisis específica, intentar ver a partir de una realidad que se sitúa de forma obsesiva en uno o dos temas. Observar cuáles son las causas de ese enfoque monotemático, qué consecuencias tiene y de qué forma podríamos mejorar ese panorama de información y conocimiento sobre cuestiones que nos afectan. Nos afectan porque vivimos en un mundo globalizado y sabemos que las fronteras han dejado de tener sentido, porque lo que ocurra en cualquier rincón del planeta va a repercutir directamente en nuestro bienestar, en nuestro desarrollo. Y, por lo tanto, debería preocuparnos lo que ocurre más allá de nuestras fronteras.

Estamos ante lo que algunos denominan el *Homo economicus*, con lo que parece que todos los problemas que nos afectan tienen causas económicas y todo tiene soluciones económicas; y que las demás variables no cuentan, son absolutamente secundarias.

Nos movemos en un escenario en el que existe una sucesión infinita de titulares que nos suelen dejar en la superficie de las cuestiones, en lo más visible, sin contextualización y sin análisis de las causas estructurales del problema.

Nos encontramos también con un acusado *ombliguismo* ante nuestros propios problemas y cuando “lo otro” corresponde a otro planeta.

§

Esta sesión, bajo el título “*¿Qué nos dejamos fuera al analizar el escenario internacional?*” trata de echar un vistazo al panorama internacional planteando qué otras variables, qué otros actores y enfoques nos dejamos fuera para enriquecer esa amplitud de visión que apunte a la necesidad de ir un poco más allá de la superficie.

Es Pere Vilanova el que se encarga de iniciar este análisis declarándose miembro de la vieja corporación de Causas Perdidas S.A., el cual se pregunta si a estas alturas lo que hace sirve de algo o no. Sin embargo, se siente convencido de mantenerse en el lugar que está como defensor de sus llamadas “causas perdidas”. Presenta la importancia de observar el análisis cuantitativo de los conflictos que existen ahora mismo en el mundo, lo cual “te hace sentir un poco menos culpable de no poder ocuparte de todos. Nadie puede estar pendiente de todo”.

Por otro lado, plantea la evolución de la información y la calidad de ésta. Las generaciones de hoy reciben más cantidad de información bruta al día que cualquier generación pasada. Este exceso de información bruta produce saturación, volatilidad de la información. Hace falta tanto tiempo para separar la información que es útil que al final del día recibimos menos información.

Se presenta un mapa estándar de conflictos en el mundo en 2010 donde quedan tipificadas las gestiones bélicas y posbélicas de conflictos y se hace una reflexión sobre cómo explicar esta situación en un twitter de 140 caracteres máximo. El mundo de la comunicación está cambiando, no es culpa de nadie.

Por ejemplo, destaca el hecho de que antes la redacción de un periódico cerraba una vez al día (hoy, una vez cada 7 minutos con el periódico digital) y era más fácil que se dejase un espacio para explicar la realidad del mundo. Hoy eso es imposible.

El porcentaje de los conflictos entre Estados es de menos de un 4% del total. La buena noticia es que son pocos, la mala noticia es que el Derecho Internacional aplicable en base a la Carta de las Naciones Unidas con sus principios más el capítulo VIII, es solo aplicable a los conflictos interestatales. Para el 96% de los conflictos restantes que se están dando en el mundo contemporáneo no hay derecho aplicable, hay literatura invocada y mucha comunicación.

Se intenta, a partir de la Resolución 488 de 1991, forzar este techo inamovible y plantear si se podría utilizar la fuerza desde Naciones Unidas invocando el Derecho Humanitario. Éste es un debate que se lleva dando desde hace 25 años.

## §

***¿Es mejor no hacer nada hasta que demos con la norma jurídica adecuada y perfecta que todo el mundo cumpla o vamos probando y trabajando como podemos?***

Es por parte de Javier González que destaca la tendencia militarista de los conflictos, recurrir a la fuerza para solucionar conflictos que además al mismo tiempo le plantean ciertos reparos, ya que se dedica a predicar la idea de que el Derecho Internacional contemporáneo prohíbe el uso de la fuerza. Sigue apostando por esa idea. Por un lado está lo que dice el código penal y, por otro, la observancia efectiva por parte de los individuos de ese código penal pese a las sanciones que establece.

No porque se recurra a la violencia de manera sistemática quiere decir que las normas jurídicas no tengan ningún valor. El derecho tiene una labor necesaria y repetir ayuda: *Eppur si muove*.

No considera tan importante si un Estado está o no en la firma de un tratado, pues existen normas de derecho consuetudinario que se basan en principios fundamentales que tienen que ver con la protección de la humanidad.

Sin embargo, Jesús plantea que no es tanto que hagan falta nuevos instrumentos, sino que funcionen los que hay y que el problema es la falta de voluntad política: «Mi sueño máximo es que se cumpla lo ya acordado».

Alrededor de un 40% de esos conflictos son una mera repetición de conflictos mal cerrados, porque no se han activado los instrumentos necesarios y porque no se ha mantenido un esfuerzo sostenido en el tiempo suficiente para consolidar una situación posbélica. Esperamos a que la situación esté al borde del estallido o ya haya estallado para reaccionar.

Mientras sigamos asistiendo pasivamente al ensanchamiento de las brechas de desigualdad, seguiremos viendo que hay elementos manipulados que sirven para seguir reclutando combatientes de nuevos o ya creados conflictos.

## §

### ***¿Cómo ha cambiado el tratamiento de los medios de comunicación de los distintos conflictos armados en el mundo?***

No es cuestión de la teoría de la conspiración de quien selecciona sobre qué conflictos se habla y de cuáles no. Lo que hay es un caos comunicacional planetario que se ve interferido por la exigencia de negocio de los medios de comunicación en situación agónica y precaria.

En la época de la fotografía periodística analógica se daba una fiabilidad de la imagen por parte del espectador que reforzaba mucho el texto de la información.

No sabemos muy bien qué consecuencias tiene y tendrá la saturación de información de hoy pero podemos sospechar, por un lado, que puede tener la de insensibilizar y se asume como parte del escenario diario; y, por otro, nos da a entender la importancia que tienen esos medios de comunicación. De ahí se deduce una necesidad de una pedagogía política por parte de nuestros gobernantes y resulta evidente que los medios de comunicación siguen intentando encontrar su modelo de negocio.

Los contertulianos resaltan que si nos guiásemos por los medios, hoy (1 de octubre, fecha de la sesión) solo podríamos hablar de la crisis del ébola y del Estado islámico. “¿Qué fue de Gaza si fue el tema del verano?”, resalta Javier González. Asimismo ponen de manifiesto que existe el peligro de que lo que no está parece que se haya solucionado.

La docilidad de la ciudadanía se puede conseguir con base en Twitter, con sus mensajes reduccionistas y el aluvión de imágenes a las que estamos expuestos.

## §

### ***¿Cómo podemos pedir calidad, pedir investigación, causas estructurales, contextualización en los medios si no vende, si no se paga?***

Con la participación del público asistente, se llega a la conclusión de que “si la calidad no vende, no se paga”. La información de calidad cuesta tiempo y energía. Sin embargo, hoy se ha convertido en algo más del sistema capitalista, del consumo compulsivo y del imaginario de que estás informado al

final del día. La información se ha convertido en un interés mercantilista tan grande que se ha perdido el sentido inicial de ella.

Preguntas como *¿Cómo no va a haber conflictos olvidados si no interesa informarnos porque requiere esfuerzos?* o cuestiones como si es verdad que la audiencia no mantiene la atención en un tema más de 20 segundos o son los medios que nos lo fabrican así para que los ciudadanos no podamos matizar nada son temas que se lanzaron para cerrar la sesión, con la conclusión común de que ahí está la responsabilidad de cada uno de si quiere intervenir en su propio conocimiento de las cosas o si participa en el juego de ese modo de hacer información.

## Sesión 2

### ¿Quién medica a los enfermos olvidados?

*2 de octubre de 2014*

#### **Documental:**

Proyección del documental **“El medicamento: un derecho secuestrado”**, dirigido por Yasmina Solanes y producido por Farmamundi.

#### **Contertulios**

- **Nines Lima.** Responsable de enfermedades tropicales del Dpto. Médico de Médicos Sin Fronteras.
- **Carlos Miranda.** Coordinador Nacional de Educación para el Desarrollo de Farmamundi.
- **Vanessa López.** Directora Ejecutiva de Salud por Derecho.

#### **Moderador**

- **Rafael Vilasanjuan.** Director del Instituto de Salud Global (Barcelona).

La segunda sesión trata la problemática del acceso a los medicamentos que se divide en la falta de recursos, el precio de los medicamentos y lo que se ha construido alrededor de este mundo inaccesible para gran parte de la población.

Se proyectó el documental “El medicamento: un derecho secuestrado” de Farmamundi de 2011 que se engloba en la campaña *Esenciales para la vida* centrada en la educación e incidencia política. El objetivo de esta campaña es sensibilizar y denunciar el derecho universal a la salud y el acceso a los medicamentos. Un documental rodado en 2011, pero describe problemas que se mantienen a día de hoy y que, en muchos casos, han empeorado.

Tras éste, se proyectó un vídeo de Médicos Sin Fronteras (MSF) sobre enfermedades tropicales desatendidas (ETD), ya que las farmacéuticas no están interesadas en invertir en ellas y los gobiernos no están ejerciendo la presión necesaria. “Se puede vencer la indiferencia y salvar a millones de personas”.



## Introducción

En las problemáticas presentadas en ambos documentos audiovisuales, existen dos caras: por un lado, el negocio que genera la industria farmacéutica con las patentes y la propiedad intelectual y, por otro, el desinterés por algunas enfermedades para las que no hay investigación y se dan tratamientos anticuados.

Esta situación se plantea en la actualidad con la crisis del ébola, una enfermedad que no es nueva, que ya habían existido brotes anteriores; y, sin embargo, ahora la epidemia se está extendiendo por más de tres países, curiosamente tres países que, tras sufrir guerras civiles, tienen unos sistemas de salud totalmente desestructurados.



***Desde la organización que está liderando las actuaciones en terreno de atención y aislamiento de los pacientes (MSF), ¿cómo estamos haciendo los deberes en ébola?***

Las organizaciones en terreno, no solo MSF, estamos preocupados y muy solos. Los tres países más afectados son Liberia, Sierra Leona y Guinea con más de 6.000 casos y 3.000 fallecidos hasta la fecha. Es equiparable al número de personas que mueren en dos días por malaria, pero no lo es términos absolutos dada la letalidad de la enfermedad, la velocidad de propagación, ni por todo lo que se necesita para hacer frente a una enfermedad de este tipo.

MSF cuenta con un equipo de 3.000 personas en colaboración con algunas ONG de la zona. Existe poca capacidad por parte de los Ministerios de Salud y se trabaja en zonas donde ya hay otras enfermedades (como la malaria). Pero, ¿qué hacemos con la malaria cuándo estamos tan centrados en el ébola? ¿Qué hacemos con las diarreas, la tuberculosis, el VIH? Estos son los dilemas a los que MSF se enfrenta cada día.

Con la crisis del ébola, es la primera vez en la historia que el Consejo de Seguridad ha lanzado una operación sanitaria.



***¿Cuáles son esas enfermedades olvidadas y a qué problemas hay que hacer frente?***

La crisis del ébola se presenta en forma de introducción para ahondar en otras enfermedades olvidadas. “¿Olvidadas? Mejor dicho ignoradas. Olvidar es un acto involuntario, ignorar no”, aclara Carlos Miranda de Farmamundi.

Existe una desigualdad absoluta en el acceso a los medicamentos y un incumplimiento al derecho de la salud. Una vez que una enfermedad sea cual sea se ha manifestado, el siguiente paso es el uso del medicamento, por lo que el acceso a éstos es vital.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) lista cada año alrededor de 350 medicamentos esenciales necesarios para garantizar la salud de toda la población. Si ésta tuviese acceso a dichos medicamentos, se podrían evitar el 90% de las enfermedades.

Factores como la orografía de un país, socioculturales, género, educación para un uso razonable del medicamento, la ausencia de políticas públicas y la falta de innovación dificultan su acceso.



***¿Atiende el modelo de innovación a las necesidades de la salud pública global o se centra en un espacio de innovación muy pequeño en un espacio aún más pequeño de población que puede acceder?***

Este modelo de innovación no está funcionando para investigar y poner a disposición de los pacientes muchos fármacos, pero éstos no son solo relevantes para las enfermedades de la pobreza, sino que también está pasando con otro tipo de enfermedades. Se está dando en el caso de los antibióticos en el cual no se investiga porque no interesa.

En los últimos años, se está viendo que las farmacéuticas tienden a buscar soluciones para *cronificar* enfermedades y no para curarlas.

Otro de los problemas que no solo afecta a los países más empobrecidos es el precio de los medicamentos. Por ejemplo, 11 de los 12 fármacos nuevos que se registraron en Estados Unidos contra el cáncer costaba 100.000 dólares por paciente-año. Este es uno de muchos casos como el tratamiento del VIH, enfermedades raras o la Hepatitis C. Es un problema global.

La forma que tiene de funcionar el modelo de innovación es muy poco productiva, ya que no se comparte información, no existe un acceso libre a los resultados de investigación, la gestión de la propiedad intelectual favorece el hecho de no compartir pese a que sea de financiación pública. Todo esto hace que el precio de los medicamentos sea tan poco asequible.

## §

***Hubo un gran cambio en la comunidad internacional con la batalla del SIDA. Por un lado había un elevado precio de los medicamentos y, por otro, muchos pacientes sin tratamiento. Por temor parecía que el escenario iba a cambiar, ¿se está avanzando al respecto?***

El caballo de batalla de la industria farmacéutica para justificar el alto precio de los medicamentos ha sido que la investigación es muy cara y hay que recuperar los costes. Cada vez hay más pruebas de que los cálculos que hacen no corresponden con la realidad, no hay transparencia de la industria farmacéutica. Está comprobado que hay otras formas de hacer innovación y de desarrollar fármacos mucho más eficiente.

Otro indicador que nos diría si un modelo de innovación de fármacos funciona o no es si se producen o no innovaciones y si antes de que existiera el sistema de patentes había innovación. En los últimos años, no ha habido casi innovaciones terapéuticas con beneficio comprobado para el paciente.

De todas formas, sí se han conseguido muchas cosas. Gracias a un movimiento social sin precedentes y al acuerdo de la Organización Mundial del Comercio (OMC) que ha permitido las licencias obligatorias de las patentes, el precio de los medicamentos se ha abaratado. Esta estrategia se ha llevado a cabo con éxito en países como Brasil y Sudáfrica. Este tipo de soluciones comienzan a plantearse ahora en Europa. En el marco del activismo de oposición a las patentes, del uso de genéricos, la sociedad civil y los gobiernos empiezan a darse cuenta de que este tipo de estrategias que solo se contemplaban para países pobres, se pueden aplicar también en nuestro continente.

En algo que se ha avanzado mucho es en que ahora sí sabemos cuáles son los problemas: las patentes y la falta de apertura del conocimiento, entre otros. Gracias a esto existen iniciativas que han ido modelando sistemas alternativos.

Nadie tiene la solución concreta, pues es una cuestión compleja y seguramente las soluciones sean diferentes para las distintas enfermedades, pero sí se tienen muy claros los principios. Aún queda mucho por hacer.



***Donde no hay mercado ¿a alguien le interesa generar patentes?***

En general no, pero también depende de la idiosincrasia de cada enfermedad, por dónde se localiza y por las características de cada una de ellas. Un ejemplo de ello es el tratamiento del Calazar; mientras en India y Bangladesh se están dando grandes avances al respecto, en el continente africano resulta mucho más complicado por cómo se comporta la enfermedad y dónde está localizada.



***Con experiencias como la de India, se han creado una serie de mecanismos que buscan la voluntad y la red para dar soluciones a aquellos países sin recursos. ¿Hasta qué punto se han dado soluciones?***

Mecanismos como la *The Global Alliance for Vaccines and Immunizations* o el Fondo Mundial por la malaria y la tuberculosis han ayudado a dinamizar el aspecto de la salud en los países pobres y para ampliar el tratamiento a muchos pacientes. Estas organizaciones han sido claves para potenciar proyectos como la vacuna para la erradicación de la malaria en los próximos años. No obstante, es importante no perder de vista que para que los fondos que aportan los países sean bien utilizados, es esencial tener en cuenta el precio de los medicamentos.

Se hace una crítica a un tipo de soluciones que vienen impulsadas por un sector de la filantropía como es la Fundación Gates, que no cuestiona en absoluto el sistema. Es cierto que hace un esfuerzo muy loable por financiar proyectos de investigación, pero no cuestiona el sistema.



***¿Existen soluciones globales?***

Hay que intentar poner en práctica los principios más básicos, los Estados deben garantizar que se desarrollan los medicamentos y la tecnología sanitaria que la población necesita y que sus precios son asequibles. Esto precisa una planificación por parte de los Estados a nivel regional, nacional y global.

Lo ideal sería que cada uno de los países del mundo elaborara una lista de los medicamentos esenciales que necesita para garantizar la salud de su población, ya que no todos necesitarán los 350 que enumera la OMS.

Ahora mismo el dinero público está financiando proyectos de investigación en universidades que más tarde se desarrollan en forma de medicamentos por parte de la industria, pero como no existe transparencia, la población no se entera. Un mecanismo podría ser la condicionalidad de esta financiación pública tales como: fomentar el acceso abierto a la información de los resultados, fomentar modelos colaborativos y desarrollar el producto como genérico.



Está claro que el modelo de innovación está basado, hoy en día, en la industria farmacéutica, lo cual genera unos beneficios para la industria, pero no para la salud ni para el grueso de la población.

El 90% de la investigación se dedica al 10% de la población, por lo que ignora enfermedades que están acabando con miles de vidas fuera de ese 10%. Nadie tiene la solución concreta, pues es una cuestión compleja y seguramente las soluciones sean diferentes para las distintas enfermedades, pero sí se tienen muy claros los principios. Aún queda mucho por hacer.



### *¿Un futuro?*

Es una historia de altibajos. Los pacientes van ganando derechos y encontrando huecos al sistema de innovación. Es hora de buscar un nuevo modelo que anteponga la salud de las personas.

Con la complicidad de la sociedad hay que llegar muy lejos. Y llegaremos.

## Sesión 3

### **Sudán del Sur: un país tan reciente como olvidado por la comunidad internacional**

*6 de octubre de 2014*

#### **Documental:**

Proyección del documental **“Sin noticias de Malakal”**, dirigido por Médicos Sin Fronteras.

#### **Contertulios**

- **Patricia Trigales.** Coordinadora de Emergencias en Sudán del Sur, MSF – España.
- **René Roemersma.** Director de WorldCom Foundation, Holanda.

#### **Moderador**

- **Alfredo Langa.** Colaborador del IECAH.

Esta tercera versión versa sobre la problemática de Sudán del Sur como una de las crisis humanitarias más olvidadas que se asienta en el país más joven del mundo.

Para contextualizar, se proyectó un video producido por MSF que refleja la situación de Malakal, ciudad de 150.000 habitantes situada en el norte de Sudán del Sur frontera con Sudán del Norte y que queda totalmente despoblada tras los ataques de febrero de 2014.

#### **Introducción**

Sudán del Sur se crea en 2005 cuando se firma el acuerdo integral de paz entre el gobierno de la entonces República de Sudán y la principal guerrilla, el SPLA/M (Sudan People's Liberation Army/Movement); un grupo al mismo tiempo movimiento y ejército con un componente político y militar.

El acuerdo firmado entre el líder de la guerrilla, John Garang y el presidente Bashir incorporaba la celebración de un referéndum. En enero de 2011, se celebra el referéndum de autodeterminación de Sudán del Sur y, con un 98% gana el “sí” a la autodeterminación. Desde el año 2011 hasta diciembre 2013 se vive un periodo de tensión entre el gobierno de Salva Kiir, sucesor de John Garang, y el líder de otra guerrilla ya integrada en el ejército de Sudán del Sur, Riek Machar. Hoy en día existe una guerra entre estas dos facciones del ejército.

“Sudán tiene de la A a la Z todos los elementos de la tabla periódica. Ese es su mayor problema”.



***¿Hasta qué punto se pueden considerar luchas étnicas las tensiones que existen entre Salva Kiir, dinka y Riek Machar, nuer?***

No se puede dividir la lucha étnica de la lucha política o de la lucha por el poder. La división de la antigua República de Sudán se puede ver como un fracaso del proceso de liberación como objetivo de Garang. Más de una tercera parte del país se encuentra en situación de conflicto.

Lo étnico y lo político siempre han ido de la mano. Un ejemplo de ello se encuentra en las cúpulas del Movimiento de Liberación donde en las esferas de poder se observa lo político, pero en la base del mismo se halla lo étnico. Otro factor importante a tener en cuenta es el control de la explotación de petróleo: el que controla el norte, la región de Unity y el petróleo controla el país y la economía. Con ello, se entra en la narrativa más simplificada que dice que Sudán del Sur es un Estado viable porque cuenta con este valioso recurso.

Hay una distancia abismal entre la cúpula modernizada que reclama históricamente el derecho de gobernar el país por parte de Salva Kiir y una facción de la SPLA/M y la población sursudanesa que sobrevive como puede en el día a día en una realidad de ataques continuos.



***¿Es la corrupción la base de la creación del Estado de Sudán del Sur?***

Es, de nuevo, una narrativa simplificada el hecho de que se suponga que Sudán del Sur pueda ser un Estado. Si se observa el comportamiento de la comunidad internacional al implementar proyectos “reciclados” de Afganistán y copiarlos en Sudán del Sur, uno puede constatar que las dinámicas no están teniendo ningún éxito. En Sudán del Sur se está aplicando y ejecutando un estado neoliberal, pero nadie nunca ha preguntado a la población qué tipo de gobierno quiere. La creación de un Estado ha de hacerse desde dentro, no desde fuera.



***¿Qué papel tiene Jartum para desestabilizar Sudán del Sur?***

Existen aún algunos territorios que quedaron pendientes en el acuerdo integral de paz de 2005, no solo por las concentraciones de petróleo sino por las rutas de trashumancia en época de sequías de

A través de redes de confianza con Jartum y algunas tribus, se envían armas de Sudán del Sur hacia el norte. El gobierno de Jartum, a través de Etiopía, introduce como retribución da armas para desestabilizar Yuba.

Existe una cuestión de la que no se habla que es que Sudán del Sur es un estado frontera desde un punto geoestratégico de los Estados Unidos frente al islam. Así como Sudán del Norte es ya considerado un país con contacto directo con grupos islámicos, se piensa que Jartum juega un papel como un nodo del islam más radical.



***¿Cuál es la situación humanitaria en Sudán? ¿Cuál es la consecuencia humanitaria de este conflicto tan complejo?***

En 2009 (época pre-referéndum), se vivía una sensación de máxima fragilidad de la población. Se daba un momento de paz norte-sur y la población del sur debía adaptarse, ya que vivían en una sociedad muy fragmentada y con gran falta de recursos y de acceso a la salud.

Contra todo pronóstico y pensando que la situación no podía ser peor, en 2014, nos encontramos con un Sudán del Sur completamente roto. La crisis humanitaria que se vive en este país no es una crisis recurrente, sino que se han superpuesto dos crisis para acentuarla hasta límites inhumanos. Sudán del Sur es una situación sin precedentes que, ante la inexistencia de lugares seguros, la población echa abajo las puertas de las bases militares de Naciones Unidas en busca de refugio.

Se trata de una situación humanitaria que no distingue entre etnias, una situación en la que no se ha permitido a la Cruz Roja recoger los cuerpos sin vida de civiles. Hablamos de índices de violencia desorbitados, una situación de una falta de recursos que les está costando la vida a cientos de miles de personas, una situación que no parece que vaya a cambiar en un corto-medio plazo, pues a las partes en contienda la población civil poco les importa. Asimismo, se observa una falta de interés de la comunidad internacional a la hora de emprender soluciones políticas para que, por ejemplo, se aplique el acuerdo del cese de las hostilidades que se ha firmado, ratificado y no respetado.

La población civil vive en situación de constante alerta y miedo, por lo que no vuelven a sus hogares y no cultivan; y si no cultivan, no empiezan a volver a ser autosuficientes. Al fin y al cabo, la lucha tribal sumada a la lucha por el petróleo, en quien tiene una incidencia mayor es en la población civil.



***Tras la matanza del 94 por parte del White Army que los nuer tuvieron una especie de profeta ¿hasta qué punto las tradiciones tienen un papel en los conflictos o son simples herramientas?***

Los nuer siempre han tenido un profeta, pero no tiene ningún poder sobre el *White Army*. Es un ejército dividido en agrupaciones sin ninguna relación entre sí llamados a la guerra o la defensa de la comunidad en función de los grupos de edad. El poder no lo tiene el profeta, lo mueve la tradición. Los únicos que pueden cambiar esta situación y parar esta escala de violencia son los líderes tradicionales. La resolución de conflictos debe ser a través de ellos, pero nadie lo entiende.



***¿Ineficiencia o insuficiencia de la ayuda por parte de las Naciones Unidas?***

La ineficiencia de los organismos de las Naciones Unidas en la base militar ha provocado varias crisis. Una de ellas por la ineficacia de uno de los organismos, que ni siquiera tiene un mandato de

logística, que propagó la idea de que los rebeldes habían afectado el suministro de agua del campamento, cuando finalmente se trataba de un tubo de extracción de agua mal colocado. La falta de contextualización del problema en Sudán del Sur está trayendo consigo una mala gestión y una cantidad de errores que de otra forma podrían evitarse.

Una vez que Naciones Unidas firma el mandato de protección de civiles, el papel que juega cambia al comprometerse a proteger a las personas que viven dentro de los campamentos militares. Sin embargo, en algunas ocasiones le han dificultado a MSF el acceso a pacientes.

Existe un debate sobre *Ayudalandia* y *Pazlandia* que en vez de preocuparse por incentivar la actividad local y propulsar las capacidades locales, se centran en el negocio de la ayuda con la ineficacia de su aplicación. Esto trae consigo el saqueo de las partidas de ayuda y de algunos campamentos por parte de la población local.

Los “habitantes” de *Pazlandia* no son conocidos por ser expertos del país al que van, sino que son expertos en unas técnicas para mantener la paz y desarrollar una intervención. Esto es uno de los mayores errores que se cometen en terreno por parte de la ONU y otras organizaciones internacionales.

Lo cínico de *Ayudalandia* es que va donde va el dinero. Teniendo en cuenta la situación de desestructuración de Malakal, por ejemplo, un proyecto de inversión en el mercado local para reavivar la actividad económica sería lo más productivo, pero no interesa.

Un buen inicio ha sido el informe publicado por MSF que realiza un estudio comparativo de problemas encontrados en Sudán del Sur, Afganistán y RDC, aunque hay que seguir ampliando el debate.

## §

### *¿Posible solución?*

Una posible solución podría ser sacar de sus posiciones tanto a Salva Kiir como a Riek Machar, formar un gobierno de tecnócratas que organicen un referéndum participativo en el que se debata el tipo de gobierno, qué servicios debe tener y a qué nivel; y qué tipo de estado-nación la población quiere tener. Esta es siempre la última pregunta, debiendo ser siempre la primera.

Cuanto más te adentras en Sudán del Sur, menos se entiende.

## Sesión 4

### **El Sáhara Occidental, ¿alguna salida a la vista?**

*8 de octubre de 2014*

#### **Documental:**

Proyección del documental “**El problema. Testimonio del Pueblo Saharaui**”, dirigido por Jordi Ferrer y Pablo Vidal.

### Contertulios

- **Bernabé López.** Catedrático de Historia del Islam Contemporáneo. Departamento de Estudios Árabes e Islámicos de la Universidad Autónoma de Madrid.
- **Raquel Ojeda.** Profesora Titular de Ciencia Política y de la Administración, de la Universidad de Jaén.

### Moderador

- **Victoria Veguilla.** Docente en la Universidad Pablo de Olavide (UPO), Sevilla.

En esta cuarta sesión se invita a la reflexión sobre la crisis del Sáhara Occidental, una crisis que afecta a un pueblo y a un territorio, el último que aún vive inmerso en un proceso de descolonización en África.

El documental que se proyectó está teniendo gran aceptación y ha sido galardonado por varios premios. Tiene el mérito de haber sido rodado en los territorios disputados sin autorización de las autoridades marroquíes, por lo que da voz a personas anónimas que en otro tipo de proyecto autorizado no tendrían cabida por la manipulación por parte de Marruecos.

### Introducción

Abordar el tema del Sáhara Occidental es un ejercicio en el que es difícil mantener el aspecto simplemente científico o académico, sino que muchas veces va a haber un posicionamiento ideológico y afectivo, lo cual lo complica mucho. La realidad es siempre compleja, los analistas tratan de abordar la realidad en su complejidad distanciándose de escenarios simplistas, aunque dramáticos.

Nos encontramos ante un conflicto olvidado, por lo que es necesario reflexionar sobre ello.

## §

### *Situación de partida. ¿Quién gobierna?*

Tras la colonización española, este territorio es ocupado por Marruecos y Mauritania durante un periodo de cuatro años, hasta que en 1979 Mauritania se desmarca del territorio.

Marruecos ha proyectado toda su estructura en los territorios disputados del Sáhara Occidental tanto administrativa como políticamente; es decir, se celebran las elecciones al mismo tiempo, misma estructura institucional. Tiene la misma estructura que una provincia marroquí y se funde dentro de una serie de regiones creadas con posterioridad. Actualmente, por encima de todo en el territorio mandan las fuerzas militares, dejando aparte la soberanía del monarca.

La política saharauí se ha hecho a veces desde el Ministerio de Interior, en la época de Driss Basri, pero con los militares controlando el territorio y, al mismo tiempo, recibiendo prebendas del sector de la pesca.

En las elecciones que se celebrarán en 2015, se presentan saharauís que no tienen por qué compartir la ideología anexionista; se presentan porque hay una disociación de los objetivos de esas elecciones y los objetivos de un posible referéndum. Sin embargo, el poder y las decisiones siguen viniendo de palacio.



No hay que perder de vista que los que mandan en el Sáhara Occidental son una parte importante para resolver el problema.



### ***¿Cómo se gestionan los recursos?***

En la gestión de los recursos participan tanto empresarios marroquíes como saharauis. En el tema de la pesca existe un lobby muy grande donde hay militares, los cuales han sacado grandes beneficios. La pesca artesanal tiene muchos empresarios saharauis involucrados.

Por su parte, en el sector del fosfato el rey tiene una gran participación.

Es difícil dar una respuesta a la pregunta “¿A quién beneficia la explotación de recursos?”. Depende. Se debe hacer hincapié en “¿De quién hablamos? ¿Qué intereses están en juego? y ¿A quiénes benefician las decisiones?”



### ***¿Qué soluciones están sobre la mesa?***

Se han barajado soluciones como el Plan de Autonomía que presenta Marruecos ante Naciones Unidas en abril de 2007 y sigue pendiente la celebración de un referéndum para la autodeterminación del pueblo saharauí.

El Plan de Autonomía tiene el apoyo de países como Francia, Estados Unidos y España. De ahí la importancia de regionalización avanzada propuesta por Mohamed VI en 2010. Se ha prolongado tanto el proceso cuya explicación resulta muy difícil simplemente con la opción de anexión a Marruecos o referéndum de autodeterminación.

Sería importante remontarse lejos en la historia y preguntarse el sentido que hubiese tenido en 1975 la creación de un Estado con una población de 70.000 habitantes y la viabilidad del país en aquella coyuntura. Todo ha cambiado mucho a base de la inyección de masa humana llevada a cabo por parte de Marruecos para intentar cargar el censo de población marroquí que debía decidir el referéndum y así acabar con el proceso.

Según el profesor Bernabé López, resulta difícil abordar la cuestión de las soluciones, en parte por dos fundamentalismos: el fundamentalismo marroquí que afirma que el Sáhara es marroquí y el fundamentalismo referendario en el que no hay otra solución que el referéndum. Considera que la cuestión es mucho más compleja que preguntar a la población si quiere o no ser un territorio independiente.



### ***Escenarios futuros***

De acuerdo con Bernabé, hay que pensar en la gente que malvive, en que no haya más generaciones que sigan viviendo en esas condiciones. A veces, ciertas reivindicaciones por vitales que sean, como la libertad o el derecho a la independencia, de manera táctica, pueden ser aplazadas en un momento determinado para encontrar una manera de convivencia que ayude a solucionar el problema. Cabría

atenuar ese fundamentalismo refrendario buscando fórmulas de exigencia a Marruecos sobre un cambio de su actitud y de su naturaleza. Encontrar fórmulas de negociación que permitan de una manera transitoria mejorar la situación de vivencia, encontrarles una vivienda a esas personas que viven de la caridad internacional; encontrar aliados en la sociedad civil marroquí.

La confederación de estados es una posibilidad. Si el Frente Polisario y Marruecos negociasen que se incorpora dentro del Plan de Autonomía, podría ser también otra posibilidad.

Raquel Ojeda añade que el objetivo debería ser no llegar a la polarización, insistir en que tienen que convivir personas tanto si finalmente se celebra un referéndum como si no. Es fundamental que se pueda convivir y que la población que se encuentra en el campo de Tinduf pueda regresar.

Ayudemos a que los dos principales actores del problema se *desdemonicen*, se conozcan, rompan ese hielo que produce una convivencia nefasta entre marroquíes y saharauis. O se cambia la dinámica de adoctrinamiento de una juventud que vive desesperada creyendo en una libertad que no va a caer del cielo con las armas en la mano, o no se va a llegar a nada.

Tras una intervención del público, se reclama la responsabilidad de España como uno de los actores principales. El Sáhara Occidental es un territorio pendiente de descolonización y España debe hacerse cargo. La postura de denuncia de la violación recurrente de Derechos Humanos en el territorio por parte del Frente Polisario es una buena vía para conseguir llegar al marroquí de la calle y cambiar versiones de los hechos y cambiar así mentalidades.

Una solución también sería volver a coger las armas, pero ¿hacia dónde se va por ese camino?

## Sesión 5

### Las mujeres congoleñas: violencia sexual, propuestas de paz y las resoluciones 1325 y 2122

*13 de octubre de 2014*

#### Documental:

Proyección del documental **“The High Price of Gold”**, dirigido por Ross Domoney.

#### Contertulios

- **Caddy Adzuba.** Periodista de Radio Okapi y Premio Príncipe de Asturias de la Concordia 2014.
- **Anne-Marie Zaat.** Miembro de la coalición por la Resolución 1325 de Holanda, Fundación Sundjata.

#### Moderador

- **Elisa García Mingo.** Fundación WorldCom - LolaMora Producciones.

La quinta sesión versa sobre la situación de la mujer en RDC y el grave problema de la violencia sexual en este país. Se proyectó el documental “High price of gold”, dirigido por Ross Domoney.

El documental nos trae la textura y exuberancia de la República Democrática del Congo y la injusticia en la que viven los protagonistas. Se narra directamente la vida de las mujeres, niños y niñas que viven y trabajan en las minas en las que se ven obligados a trabajar en condiciones de semi-esclavitud al haber sido desplazados de sus tierras debido a la violencia desde hace más de dos décadas. Se puede apreciar claramente la conexión que hay entre la explotación ilegal de los recursos minerales en el este del país con la violencia; a veces perpetrada por los rebeldes y otras por la propia población civil.

Gracias a la Asociación de Mujeres de medios de comunicación del este de la RDC se han presentado distintas alegaciones a la Corte Penal Internacional y al Senado de los Estados Unidos denunciando la violencia sexual que sufren las mujeres, un país que vive en guerra desde 1996 y en el que se cifra una media de 40 violaciones diarias desde el inicio del conflicto.

Las condiciones llevan empeorando año tras año desde los acuerdos de paz de 2003 y la transición a la democracia de 2006. En el este del país sigue activa una guerra que no se ha resuelto; la sociedad civil continua siendo sometida a abusos y se está empobreciendo hasta el punto de que ha caído 20 puestos en el Índice de Desarrollo Humano pese a la riqueza que se está generando en el país.

## **Introducción**

La RDC entra en el siglo XX sumida en uno de los regímenes más abyectos de la era contemporánea con el rey Leopoldo II de Bélgica. Se estima que en esa época murieron 12 millones de congoleños por la explotación del caucho.

Zaire, después RDC, termina el siglo XX con las llamadas Guerras del Congo.

Desde 2000, las Naciones Unidas han desplegado unas misiones de pacificación sin precedentes, la MONUC y la MONUSCO, que cuenta hoy con más de 30.000 efectivos. En 2003, se firman los acuerdos de paz y se “pacifica” el país. No obstante, el este mantiene el conflicto con la llamada Tercera Guerra del Congo.

Algunos rasgos con los que se podría caracterizar al conflicto que sigue activo en el este son: la diseminación de la violencia, la multiplicación de grupos armados y los programas de desmovilización y reintegración de excombatientes en la sociedad civil.

La violencia sexual es un tema que sale en repetidas ocasiones cuando se habla de RDC y compone la gran narrativa para hablar de este país. Sin embargo, la violencia a día de hoy ha tomado nuevas dimensiones, como la violencia perpetrada por mujeres, la violencia doméstica o violencia sexual perpetrada, no por grupos rebeldes, sino por parte de fuerzas de seguridad y del propio ejército del país.

El comercio ilegal de minerales ha traído consigo mucha violencia, pero no es el único factor. Pensar en este comercio ilegal que financia a los grupos armados como única causa, oscurece otras muchas e impide ver las salidas que se pueden dar. No es un conflicto irresoluble. Hay unas causas que se pueden detectar como la corrupción que existe a todos los niveles en las instituciones congoleñas, los problemas por la tierra, el control del poder a nivel local y la conexión que hay entre la ayuda humanitaria y el impacto sobre la economía local por el flujo de dinero que ha entrado en el país.

Las mujeres no son solo víctimas, son mucho más que eso. Son periodistas, juristas, madres, trabajan en el campo, inculcadoras y perpetradoras de la violencia...



***¿Por qué centrarse en las mujeres?***

Porque la guerra ha afectado a las mujeres de manera multiplicada, porque las mujeres, aunque son importantes agentes de la construcción de paz, son jefas de hogar y mantienen a sus familias, no tienen acceso a las mesas de negociación, ni a otros foros formales. Ni ellas van a estas mesas, ni sus necesidades se ven reflejadas en ellas.

Es importante desderramar la visión que conecta a la mujer congoleña como víctima. Esta visión solo genera lástima y las incapacita para ser personas políticas.



***¿Cuáles son las causas de la violencia sexual?***

Existen varias categorías de violencia sexual en el este de RDC. Es importante siempre hacer esta distinción entre el este y el oeste, porque el oeste casi no ha vivido la guerra.

Se dan unas causas directamente relacionadas con la guerra, con los grupos rebeldes y con la explotación minera que componen alrededor del 70% de los casos de violencia sexual. Y el 30% restante suman las violaciones urbanas o que podemos atribuir a los desgraciados de la sociedad debido a concepciones místicas y la violencia sexual a mujeres por el simple hecho de ser mujeres: la violencia machista.

La mujer es víctima de las violaciones porque debe ser destruida para controlar mejor la comunidad y el territorio; porque siempre ha sido la encargada de mantener viva la comunidad y ha sido el motor de la dinámica económica. De esta forma, al ser incapaz de desempeñar las funciones que siempre antes había realizado, se empobrece la familia, se traumatiza su marido y se la estigmatiza en la sociedad. Ésta es una estrategia de guerra perfectamente estudiada.



***¿Cuál es la relación entre la industria extractiva y la violencia perpetrada sobre la población civil?***

Existe una relación directa entre las minas y la localización de los grupos rebeldes. Estos grupos juegan con el miedo de la población para exportar con mayor facilidad el coltán y otros minerales hacia otros países.

A menudo, la población civil, víctima constante de violación, no distingue entre rebeldes y ejército, sino que se refieren a los perpetradores como soldados sin distinción, por lo que la sensación de inseguridad no reconoce uniformes “salvadores”.



***La violencia no es solo consecuencia de la explotación ilegal de los recursos, ¿qué otras causas se podrían apuntar?***

En el caso de Caddy Adzuba, relaciona la violencia sexual directamente con la explotación minera, porque si no hubiese esa actividad, no existiría ese problema. Se remite a los mapas donde, si se marcara el lugar de las minas, coincidiría exactamente con donde se encuentran los grupos armados y, con ello, la mayoría de los casos de violencia sexual.

Si bien es cierto que en el país existen casos de violación sexual, como en cualquier otro lugar del mundo, el uso de ésta como arma de guerra en RDC se da solo en zonas de conflicto, que son a su vez zonas de explotación minera; por lo que, sí se puede decir que una cuestión es consecuencia de la otra.

## §

***Han llegado millones de dólares de la industria de la ayuda a RDC y algunas personas afirman que esto es parte del problema y de que no se llegue a soluciones.***

En primer lugar, el Gobierno no asume su papel como debería, ya que no funcionan bien ciertas instituciones como el ejército y el funcionariado. La RDC ha recibido grandes cantidades de dinero y recursos en forma de ayuda, pero el Gobierno no está llevando a cabo una buena gestión.

Existe una serie de mecanismos (o una carencia de ellos) que hacen que la ayuda no sea lo eficaz que podría ser. Por otra parte, se dan muchos casos en los que los rebeldes se apropian de ciertas partidas de ayuda. Por esto, y por una clara mala gestión de los organismos gubernamentales congoleños, se ha dificultado el acceso a los principales beneficiarios.

Hay un problema de desarrollo económico en RDC, porque el país ha estado estancado en la ayuda humanitaria para resolver emergencias, la crisis de las personas desplazadas y la guerra; y se ha olvidado de que hay que desarrollar las estructuras del país.

La ayuda humanitaria no está dando los resultados que esperaba, porque no conoce el contexto de RDC y no entiende el papel de la mujer en sus comunidades. Es necesario hacer investigaciones del terreno y de las necesidades con la comunidad y poner medios *in situ* antes de invertir en él.

Un proverbio africano dice: “Si tú haces algo por mí, sin mí, es contra mí”.

## §

***Tras la publicación de un informe de 2002 de Human Rights Watch “La guerra dentro de la guerra” se empezaron a destapar millones de casos de violaciones a mujeres, hasta tal punto que se ha dicho que no solo no es una cuestión invisible, sino que está hiper visibilizada. Casos tan mediáticos como este están provocando que otros tipos de violación, víctimas de torturas no sexual o la violación sexual contra hombres se queden en la sombra y que la ayuda se canalice para tratar las consecuencias de este tipo de violencia, sin atender a las causas. ¿Es atrevido decir que se está viviendo una hiper visibilización y un negocio a partir de este tipo de violencia en el este de RDC?***

En la provincia de Kivu, todo el mundo se ha visto afectado por el conflicto de manera directa. Ha habido centenares de víctimas mortales, de violaciones a hombres, de niños soldado, pueblos saqueados y escuelas incendiadas. No obstante, es imposible abarcar todas las problemáticas de una vez.



La violencia sexual ha tomado tal dimensión que es un fenómeno muy vinculado con todas las demás consecuencias. Por ello, cuando se trata a una mujer víctima de violencia sexual, se trata de dar un impacto positivo que repercuta directamente sobre la comunidad que se beneficia de ello, ya que la mujer es el corazón de la comunidad.

Si fuese cierto que se está dando una hipervisibilidad a nivel internacional, se pondrían en marcha mecanismos internacionales para acabar con el problema. La ayuda que llega al país no es suficiente para solucionarlo.



***¿Cuándo esas mujeres dejan de ser víctimas para ser supervivientes? ¿Cuándo dejan de ser supervivientes para ser lo que ellas quieran ser? ¿Cuándo empiezan a entrar en el terreno de lo político para la construcción de paz?***

Hay muchas mujeres trabajando en favor de la paz y tienen la capacidad de aunar a la población de su comunidad. Existe una iniciativa de mujeres de diferentes países como Burundi y Ruanda que se han reunido con mujeres congoleñas para compartir experiencias. Este ha sido un proyecto muy enriquecedor.

La mujer que ha vivido la guerra toma el papel del hombre que está ausente y cambia la idea del papel tradicional. La mujer quiere formar parte de proyectos para ganar su propio dinero y así poder ser más independiente.

Es importante que conquisten los medios de comunicación, porque en situaciones de conflicto es a través de estos que se puede saber, conocer, compartir información sobre la guerra y conocer cómo avanzan los acuerdos de paz. Los medios de comunicación han jugado un papel primordial en todos los conflictos vividos en RDC y el desarrollo de éstos ha sido una manera para que las comunidades estuviesen en contacto con las autoridades y permitir así el diálogo entre ellos.

Los medios son un arma de doble filo: pueden alimentar la guerra y matar, pero también pueden salvar. Es esta última dinámica la que ha sido predominante en la región de Kivu. El proyecto *Femme au Fone* y la Radio Okapi se basan en este potencial de los medios y está dando sus frutos.



***¿En qué consiste la Resolución 1325 como herramienta legal y cómo se implementa en el este del país?***

En el año 2000, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adoptó la Resolución 1325 que insta a la RDC a reforzar el papel de la mujer en la resolución de conflictos y la construcción de paz. Los países han de promover políticas para introducir a la mujer en el proceso. En 2000, 46 países promulgaron un Plan de Acción para aplicar las medidas adoptadas en la Convención.



***¿Hacia dónde caminar para acabar con la violencia?***

Primero hay que trabajar con la situación de las víctimas, abordar el problema desde la base, que estas personas sean conscientes de su situación y que acepten participar en la reconstrucción de paz. Para llevar a cabo una acción eficiente, es necesario conocer sus necesidades.

Ahora somos todos un poco más cómplices de la lucha que llevan a cabo día a día estas mujeres.

## Sesión 6

### Lo visible e invisible del conflicto colombiano

15 de octubre de 2014

#### Documental:

Proyección del documental “Colombia invisible”, dirigido por Unai Aranzadi.

#### Ponencia de:

- **Vera Grabe.** Directora del Observatorio para la Paz, Colombia.

#### Moderador

- **Francisco Rey Marcos.** Codirector del IECAH.

La última sesión del ciclo se inicia con el documental “Colombia invisible” donde se presenta una realidad de un país sumido en una crisis desde hace casi cincuenta años del cual conocemos muchas cosas y apenas si vislumbramos otras.

Se ahonda en cuestiones como qué ha cambiado en el país en los últimos dos años, cuáles son las perspectivas del proceso de paz con las FARC en la Habana y cuáles de estas causas profundas del conflicto se combaten y cuáles no.

#### Introducción

Vera Grabe Loewenherz es antropóloga y política colombiana. Ha sido miembro del movimiento guerrillero M-19 desde sus inicios hasta la dejación de armas en 1990. Fue representante a la Cámara y senadora de la República de Colombia y agregada de Derechos Humanos en la Embajada de Colombia en España. Con amplia experiencia en seminarios y conferencias sobre temas de procesos de paz y cultura de paz, se dedica a la actividad docente en la universidad. Desde 1998 trabaja en el Observatorio para la Paz en la coordinación del diseño e implementación de cursos, diplomados, programas de Pedagogía y Cultura de Paz, del cual es actualmente su directora.

Hoy en día, desde el Observatorio para la Paz trata de poner en marcha procesos que ponen especial acento en aspectos educativos y culturales de la paz. Podría ser una *pazóloga*, frente a tantos y tantísimos *violentólogos*.

#### §

*¿Qué ha cambiado desde que se inició el proceso de paz y cómo ha evolucionado en el país?*

Desde septiembre 2012, han ocurrido muchas cosas. No se han resuelto los problemas estructurales, sigue habiendo diversas problemáticas en el país, pero se han movido cosas y esto

también hay que hacerlo visible. Debemos visibilizar las cosas que los seres humanos hacen frente a las crisis.

En el caso de Colombia, se sabe que el presidente Santos ha iniciado un proceso de diálogo con las FARC en la Habana para buscar soluciones a uno de los conflictos (no el único) que tiene más de 50 años. El mero hecho de que se estén dando estas conversaciones es esencial.

Antes del año 2010, no se podía hablar de paz, la paz estaba estigmatizada; pero ahora la paz está en boca de todos. Este avance no es gratuito, no se debe al papel del presidente Santos, ni de las FARC, sino que se ha dado porque la sociedad colombiana, a pesar del conflicto, sigue trabajando por la paz. En Colombia hay una historia de paz, no solo de violencia y hay que iluminarla.

En la agenda de la Habana se están tratando temas como el agrario, el narcotráfico, las víctimas y la participación política, entre otros. Colombia ha avanzado desde la Constitución del 91 a partir de los procesos de paz en los que Vera formó parte.

### §

***En el momento actual se dice que se ha llegado a un punto de no retorno y hay cierto optimismo para firmar un acuerdo con las FARC en 2015, pero también es bien conocido que hay otros conflictos abiertos que no van a ser resueltos en este acuerdo. ¿Qué otros puntos quedarían por resolver?***

Hay optimismo, pero también es necesario romper con la idea de que un acuerdo vaya a traer una gran paz total. Los procesos de paz tienen muchas contingencias y sorpresas. No obstante, es fundamental que, tras la firma del acuerdo, se plantee una transición a la paz para implementar los acuerdos. Con la firma de la paz empieza el proceso, un proceso que tiene que generar una dinámica en el país y al que le falta mucha pedagogía. Esa pedagogía no consiste solo en recibir información de lo que sucede en la Habana, sino que bajo el paraguas del proceso la población debe involucrarse.

Durante estos últimos años, se ha aprendido que la paz no se delega, la paz no solo se firma en la Habana. En el Observatorio para la Paz se trabaja una paz conectada con la vida cotidiana de las personas.

### §

***Uno de los tópicos más extendidos sobre Colombia por algunos analistas simplistas dice que la violencia forma parte de la cultura. ¿Qué es ese concepto de “pacicultura” que el Observatorio para la Paz ha acuñado?***

En Colombia hay muchos *violentólogos* que ponen en evidencia las violencias, pero como en cualquier otro país del mundo, esa no es toda la realidad. No se trata solo de iluminar las violencias, sino también las paces. Lo que plantea el Observatorio es observar la violencia desde la paz y llegar a la llamada “paz pequeña” trabajando la formación cultural.

La paz es más revolucionaria que la guerra. Desmontar las afirmaciones de que en Colombia somos genéticamente violentos requiere un esfuerzo para aprender a darle un sentido a la paz en la vida de las personas, ya que pensarnos desde otras lógicas es muy difícil. Este cambio de mentalidades llevadas a programas es lo que se ha llamado la “pacicultura”; quizá no lleve a la gran paz, pero al tratar la cotidianidad de las personas, observamos multitud de posibilidades de cambio.



***¿Cuáles podrían ser las lecciones aprendidas en términos de desmovilización, de proyectos para las comunidades receptoras tras la negociación del M-19 con el Gobierno que desembocó en acuerdos exitosos?***

Es difícil sacar recetas, sobre todo porque el origen y concepción del M-19 es distinto al de las FARC; por eso es necesario comprender mentalidades.

Lo que sí es verdad es que se ha llegado a un punto muy importante que es la decisión de dejar la guerra. Pensar que el fin de la guerra se decide en una mesa de negociación es un error. Es un principio, pero no es lo único; tiene que haber una claridad de que se está decidido a correr riesgos por la paz.

La reinsertión de los guerrilleros es fundamental y la decisión de dejar las armas hay que tomarla con todas las posibilidades y los riesgos que implica; pero también hay que tener muy en cuenta la transición a la paz. Es necesario un diseño del llamado posconflicto, ya que hoy la complejidad del proceso permite y exige una planeación mayor para prever los pasos a dar.



***¿En qué consiste la “paz territorial” de la que tanto se habla en las negociaciones de la Habana? ¿Ese concepto de que la paz debe construirse en cada territorio?***

Es en el territorio donde la paz se puede construir de manera concreta, donde hace falta el compromiso de las alcaldías, de las gobernaciones y de la propia sociedad. Es en el territorio donde se puede trabajar con los actores, con las problemáticas de tierra, de víctimas y de participación política. Vera afirma que ésta es la única manera de hacerlo, por la diversidad de la que goza el país; cada región tiene sus particularidades, por lo que un diseño nacional resultaría inviable.

El Observatorio para la Paz trabaja en regiones y todavía los gobernadores no saben cómo llevar a cabo las resoluciones de los acuerdos. No basta con sintonizar el Estado a nivel nacional, sino que hay un gran trabajo que hacer a nivel local; pero ese el gran reto y la ruta que hay que seguir.



***A raíz de una de las sesiones anteriores de este mismo ciclo centradas en República Democrática del Congo, se trató el tema de género y violencia sexual. En Colombia, ésta es una de las problemáticas no visibilizadas, ¿crees que en los procesos de paz deberían ser abordadas de forma especial?***

La mesa de negociación sigue siendo muy masculina, muy patriarcal; aunque sí es cierto que hay una mujer encargada de las cuestiones de género. El tema está en la agenda y se tiene que tratar. Las mujeres tienen que aparecer aunque no estén reflejadas en la mesa, porque lo cierto es que en los movimientos para la paz, las mujeres son las protagonistas.



***Tras un año y medio de negociaciones, el proceso ha sido muy secreto. Sin embargo, se han publicado los acuerdos de los primeros puntos y se ha recibido a grupos de víctimas. ¿Crees que esta apertura del proceso es positiva? ¿Cómo lo valorarías?***

En este tipo de procesos, la discreción es importante, pero a día de hoy no hay secretos. Se trata de informar a la población, sin proporcionar todos los detalles para evitar que se filtre mal la información. Se da entonces un dilema: ¿hasta dónde hay que proteger el proceso para que no haya filtraciones y hasta dónde hay que abrirlo para poder hablar de ello?

Esta paz tiene que conectar con el ciudadano colombiano. Si éste es un proceso que se va a refrendar con un plebiscito, implica que la población esté informada y de acuerdo.

Existe un problema en Colombia y es que los medios de comunicación no ayudan a entender la paz. La violencia, frente a la paz, vende, es taquillera. No cumplen un papel pedagógico, no ayudan a comprender las cosas. Con el acuerdo, el Gobierno también tendrá que mover un pacto con los medios. Aunque es necesario que los propios periodistas cambien su enfoque y empiecen a iluminar la paz como noticia.



***¿Cuál crees que puede ser el escenario desde la perspectiva humanitaria tras la firma de paz?***

Existen iniciativas de políticas educativas efectivas, cómo las víctimas se empoderan como ciudadanos, existen elementos de seguridad y sobre todo un diseño de la reconciliación.

Ésta es la palabra clave, la reconciliación.



***¿La paz como ausencia de guerra o como ausencia de violencia?***

Parte del problema es ese fatalismo del “no hay nada que hacer” tan inculcado en la cultura colombiana. Vicenç Fisas decía hace muchos años: “Colombia es de los países más violentos, pero donde más iniciativas para la paz hay”.

En el Observatorio para la Paz, nos dedicamos a la paz *chiquita*; la que parece no importar, pero que, en cambio, da grandes resultados. En un contexto como el colombiano, hay que bajarse de la idea de la paz total, porque lo único que genera son frustraciones y correr el riesgo de empezar a mover cosas.

Cuando las personas ven una posibilidad a la paz en su vida, dejan a un lado el escepticismo, se activan, transforman su entorno y cambian conceptos. El problema es que lo cultural, entendido como prácticas y creencias, no se aborda; y sin ello, tampoco existirá una paz duradera.

La Colombia invisible que también hay que mostrar es la que resiste, la que lucha, la que hace y la que logra.



***¿Qué va a pasar con las ONG y organismos internacionales que se encuentran en Colombia tras la firma del acuerdo?***

El mundo ha cambiado mucho y hoy la participación de organismos internacionales es evidente. La transición o posconflicto va a implicar un diseño concreto del Estado y de las propias



organizaciones internacionales, pero lo que es necesario es que los ciudadanos colombianos y de otros países se impliquen en este proceso para romper con las violencias que existen.

### §

*¿Cómo se podría llevar la pedagogía de la paz a esas partes a las que un profesor no puede ir?*

Se ha aprobado una ley que incluye una cátedra de paz en todo el sistema educativo. Además de los medios y las herramientas como el documental que hemos visto hoy, es el contenido de la paz. Debería haber un diseño más allá de la información.

La gente solo va a votar por la paz si tiene que ver con su vida. La cuestión que hay que alcanzar es llegar a la población y conseguir que cada ciudadano conecte la paz con su vida. La paz tiene que empezar en cada uno, reconciliarse cada uno con su realidad; esa es la gran pedagogía que hay que hacer.